

УДК 343.2/.7

Сергей Михайлович Храмов*канд. юрид. наук, доц., доц. каф. теории и истории государства и права
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Sergei Khramov***Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law
of Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: khramausiarhei@gmail.com*

ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Анализируются вопросы, связанные с понятием, видами и значением квалификации преступлений. Квалификация преступлений рассматривается как важный элемент деятельности правоохранительных органов. При этом под процессом квалификации преступлений понимается установление и характеристика всех признаков состава преступления: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта. Делается вывод о том, что результаты квалификации преступлений позволяют точно оценить степень тяжести преступления и установить пределы уголовной ответственности для виновных лиц.

Ключевые слова: квалификация преступлений, уголовное право, признаки преступления, объективная сторона, субъективная сторона, объект, субъект, уголовная ответственность.

The Concept, Types and Significance of Crime Qualification

The article analyzes issues related to the concept, types and meaning of qualification of crimes. The qualification of crimes is considered as an important element of the activities of law enforcement agencies. At the same time, the process of qualifying crimes is understood as the establishment and characterization of all the signs of a crime: the object, the objective side, the subjective side and the subject. It is concluded that the results of the qualification of crimes make it possible to accurately assess the severity of the crime and establish the limits of criminal liability for the perpetrators.

Key words: qualification of crimes, criminal law, signs of a crime, objective side, subjective side, object, subject, criminal liability.

Введение

Квалификация преступлений – важный элемент деятельности правоохранительных органов: от правильности ее проведения зависит не только качество предварительного расследования, но и объективность вынесения судебного приговора. При этом должны учитываться не только последствия совершенного преступления, но и обстоятельства, при которых оно было совершено, а также индивидуальные характеристики виновного.

«Квалификация соединяет состав (абстрактную юридическую модель) с признаками конкретного преступления» [1, с. 10]. В связи с этим под процессом квалификации преступлений в уголовном праве понимается «процесс установления признаков того или иного преступления в действиях лица» [2, с. 5], представляющий собой с позиции психологии «мыслительный процесс, связанный с решением определенной задачи» [2, с. 6].

С позиции логики процесс квалификации преступлений следует рассматривать как совокупность определенных мыслительных приемов, подчиненных законам логического мышления.

Квалификации преступлений

В уголовном праве процесс квалификации преступлений предполагает установление и характеристику всех признаков состава преступления: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта. Если хотя бы один из перечисленных признаков преступления отсутствует (например, объект или субъективная сторона преступления), то полностью исключается возможность привлечения субъекта к уголовной ответственности. Отсутствие какого-либо элемента состава преступления также означает, что необходимость дальнейшей квалификации и решения других вопросов уголовного права в отношении конкретного лица исключается. Это, однако, не означает,

что сам факт не нуждается в дополнительной проверке.

Согласно ч. 1 ст. 40 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь), «не является преступлением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам лицом, действующим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения, отданных в установленном порядке» [3]. В данном случае УК Республики Беларусь предусматривает ситуацию, когда лицо вынуждено совершить уголовно наказуемое деяние путем действия или бездействия во исполнение приказа. Анализ ситуации по признакам состава преступления свидетельствует о том, что в ней полностью отсутствует субъективная сторона. Следовательно, лицо, исполнившее при таких обстоятельствах приказ или распоряжение, невиновно в совершении подобного деяния. В его действиях отсутствует состав преступления.

В практической деятельности возникает вопрос, как быть исполнителю, не согласному с мнением руководителя относительно его приказа или распоряжения. Например, главный бухгалтер не согласен с мнением руководителя о необходимости составления уточненных расчетов и внесения исправлений в учет.

Имеется разъяснение, что «в случае возникновения разногласий между руководителем организации и главным бухгалтером по вопросам совершения отдельных хозяйственных операций документы по ним должны быть приняты к исполнению главным бухгалтером по письменному распоряжению руководителя этой организации, который несет всю полноту ответственности за последствия совершения таких операций. Наличие такого письменного распоряжения освобождает главного бухгалтера от ответственности» [4].

Вывод о невиновности исполнителя не касается того, кто отдал незаконный приказ или распоряжение. В связи с этим уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение. Лицо, совершившее умышленное преступление по заведомо преступному приказу или распоряжению, несет уголовную ответственность на общих основаниях (ч. 2 ст. 40 УК Республики Беларусь). Это связано с тем, что в

его действиях появляются признаки субъективной стороны преступления.

Дискуссионным остается вопрос о возможности уголовно-правовой квалификации юридических лиц. Как указывается в научной литературе, «законодательство уже более чем 80 государств предусматривает такую ответственность» [5, с. 75]. Согласно действующему УК Республики Беларусь уголовной ответственности подлежит только физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления установленного законодательством возраста.

Применение норм уголовного права: понятие и стадии

Преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК Республики Беларусь: согласно ч. 2 ст. 3 «применение уголовного закона по аналогии не допускается» [3]. Применение норм уголовного права охватывает как Общую, так и Особенную части УК Республики Беларусь.

В научной литературе термин «применение норм уголовного права» «нередко используется в значении квалификации преступления» [6, с. 65].

На практике применение уголовного права происходит путем использования конкретных уголовно-правовых норм при юридической оценке события, т. е. **квалификации** содеянного. По существу, применение норм уголовного права при квалификации заключается «в принятии решения: 1) о наличии преступления и 2) об отсутствии его» [6, с. 77]. Если при применении норм уголовного права по какой-либо причине допускается ошибка, она устраняется уголовно-процессуальными средствами. В качестве стадий применения норм уголовного права целесообразно выделить: «1) установление и исследование действительных фактических обстоятельств; 2) установление уголовно-правовой нормы; 3) принятие решения по существу» [6, с. 81]. При установлении фактических данных совершенного преступления в полной мере должны учитываться обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность.

Пример: «Обвиняемая Ш. в марте 2023 г., после совместного распития спиртных напитков, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе внезапно возникшего конфликта с супругом нанесла ему

один удар кухонным ножом в грудь, в результате чего потерпевшему были причинены тяжкие телесные повреждения, от которых он скончался на месте происшествия... Обстоятельств, смягчающих ответственность обвиняемой, по делу не имеется. Обстоятельством, отягчающим ответственность обвиняемой Ш., суд признал совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения» [7].

Окончательная квалификация содеянного по данному уголовному делу – ч. 1 ст. 139 УК Республики Беларусь. Помимо назначенного наказания в виде лишения свободы на срок 8 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии в условиях общего режима к обвиняемой Ш. на основании ст. 107 УК Республики Беларусь «применено принудительное лечение от хронического алкоголизма по месту отбывания наказания» [7].

Понятие квалификации преступлений, ее место в процессе применения норм уголовного права

Квалификация преступления – это «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой» [2, с. 5]. Приведенное определение квалификации преступлений в уголовном праве является классическим.

Квалификация преступления – мыслительный процесс. Его результатом является надлежащая правовая оценка квалифицируемого деяния. Место квалификации преступления в процессе применения норм уголовного права обусловлено тем, что квалификация позволяет отграничить преступное деяние от непроступного.

Виды квалификации

В уголовном праве различают два основных вида квалификации преступлений: официальная (легальная) и неофициальная (доктринальная). Как указывает Б. А. Куринов, «официальная (легальная) квалификация – это уголовно-правовая квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу лицами, специально уполномоченными на это... государством: работниками органов дознания, следователями, прокурорами и судьями» [8, с. 19–20].

Что касается неофициальной (доктринальной) квалификации, то она представляет собой соответствующую правовую оценку преступного деяния, которая дается «отдельными гражданами: научными работниками, авторами журнальных статей, монографий, учебников, учебных пособий, студентами, изучающими те или иные уголовные дела и т. д.» [8, с. 20].

Социальное и правовое значение квалификации преступлений

Институт квалификации преступлений имеет как социальное, так и правовое значение. Социальное значение состоит в том, что посредством своевременной и правильной квалификации преступлений обеспечивается реализация принципа законности в государстве. Это способствует дальнейшему укреплению правовых отношений в государстве. При этом посредством осуществления правильной квалификации преступления обеспечивается неотвратимость личной виновной ответственности, восстанавливается нарушенная социальная справедливость. На общегосударственном уровне квалификация преступлений позволяет адекватно охарактеризовать складывающуюся криминогенную обстановку, состояние, структуру и динамику преступности, предпринять действенные меры противодействия преступным проявлениям.

В правовом плане значение квалификации преступлений сосредоточено в предопределении законного и обоснованного применения институтов и норм как уголовного, так и уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь.

Заключение

1. Квалификация преступлений является важным элементом правоприменительной практики.

2. Процесс квалификация преступлений требует знаний не только в области уголовного права, но и уголовного процесса.

3. Результаты квалификации преступлений позволяют точно оценить степень тяжести преступления и установить пределы уголовной ответственности для виновных лиц.

4. При осуществлении квалификации в полной мере должны учитываться различные объективные и субъективные факторы, в т. ч. тяжесть квалифицируемого преступ-

ления, обстоятельства, при которых оно было совершено, а также индивидуальные характеристики виновного.

5. От правильности проведенной квалификации зависит реализация принципов законности, восстановление социальной

справедливости, неотвратимости ответственности за совершенное преступление.

6. В конечном итоге правильная квалификация преступления является необходимым условием для судебного решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Квалификация преступлений : учеб. пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под ред. О. С. Капинус. – 2-е изд. – М. : Юрайт, 2019. – 204 с.
2. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2004. – 304 с.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
4. Обязан ли главный бухгалтер выполнить указание руководителя предприятия по решению такой задачи, если в предыдущий период функции главного бухгалтера выполнял другой человек? [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
5. Федоров, А. В. Уголовная ответственность юридических лиц – новое направление развития китайского законодательства / А. В. Федоров // Рос. следовател. – 2022. – № 8. – С. 75–80.
6. Благоев, Е. В. Применение уголовного права (теория и практика) / Е. В. Благоев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 505 с.
7. Судом Волковысского района постановлен приговор по уголовному делу об убийстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://court.gov.by/ru/grodnenskiy/oblastnoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/94694999a9674d26.html. – Дата доступа: 20.06.2023.
8. Куринов, Б. А. Научные основы квалификации преступлений / Б. А. Куринов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 184 с.

REFERENCES

1. Kvalifikacija prestupljenij : uchieb. posobije dlia vuzov / O. S. Kapinus [i dr.] ; pod ried. O. S. Kapinus. – 2-e izd. – M. : Jurajt, 2019. – 204 s.
2. Kudriavcev, V. N. Obschaja tieorija kvalifikacii prestupljenij / V. N. Kudriavcev. – 2-je izd., pierierab. i dop. – M. : Jurist, 2004. – 304 s.
3. Ugolovnyj kodeks Riespubliki Bielarus' [Eliكتروnnij riesurs] : 9 ijulia 1999 g., № 275-Z : priniat Palatoj priedstavitieliej 2 ijunia 1999 g. : odobr. Sovietom Riesp. 24 ijunia 1999 g. : s izm. i dop. // Konsul'tantPlus. Bielarus' / ООО «JurSpiekr», Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.
4. Obiazan li glavnyj bukhgaltier vypolnit' ukazaniye rukovoditielia priedprijatija po riesheniju takoj zadachi, esli v priedydushchij pieriod funkicii glavnogo bukhgaltiera vypolnial drugoj chieloviek? [Eliكتروnnij riesurs] // Konsul'tantPlus. Bielarus' / ООО «JurSpiekr», Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.
5. Fiodorov, A. V. Ugolovnaja otvietstviennost' juridichieskikh lic – novoje napravlienije razvitiija kitajnskogo zakonodatiel'stva / A. V. Fiodorov // Ros. sledovatiel'. – 2022. – № 8. – S. 75–80.
6. Blagov, Ye. V. Primienienije ugolovnogo prava (tieorija i praktika) / Ye. V. Blagov. – SPb. : Jurid. centr Press, 2004. – 505 s.
7. Sudom Volkovysskogo rajona postanovlien prigovor po ugolovnomu dielu ob ubijstvie [Eliكتروnnij riesurs]. – Riezhim dostupa: https://court.gov.by/ru/grodnenskiy/oblastnoj/sud/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/94694999a9674d26.html. – Data dostupa: 20.06.2023.
8. Kurinov, B. A. Nauchnyje osnovy kvalifikacii prestupljenij / B. A. Kurinov. – M. : Izd-vo Mosk. un-ta, 1984. – 184 s.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 22.06.2023