

УДК 332.122

**Маргарита Петровна Мишкова**

канд. экон. наук, доц. каф. менеджмента

Брестского государственного технического университета

**Margarita Mishkova**Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management  
of Brest State Technical Universitye-mail: [mishkova69@yandex.by](mailto:mishkova69@yandex.by)**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

Статья посвящена проблеме повышения конкурентоспособности регионов Республики Беларусь в условиях глобализации и геоэкономической конкуренции. Проанализированы факторы, влияющие на формирование конкурентного потенциала региона, определены направления повышения конкурентоспособности региональных систем, рассмотрена конкурентоспособность региона как способность территории обеспечивать высокий уровень жизни населения и эффективное функционирование экономических агентов при сохранении природной среды. Представлены результаты исследования конкурентоспособности регионов Республики Беларусь на уровне областей с использованием интегрального индекса, основанного на показателях производственного, инновационного, инвестиционного, социального и институционального капитала. Выявлены сильные и слабые стороны каждого региона, а также определены факторы, оказывающие наибольшее влияние на их конкурентоспособность. Статья содержит теоретические и практические рекомендации по улучшению управления социально-экономическими процессами на территории региона, направленные на модернизацию экономики, развитие территориальных кластеров, улучшение инфраструктуры и управления качеством, а также разработку комплексной стратегии развития региона с учетом его специфики, потребностей и целей.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, регион, управление, конкурентный потенциал региона, улучшение инфраструктуры, управление качеством.

**Conceptual Aspects of Assessing the Competitiveness of the Region**

The article is devoted to the problem of increasing the competitiveness of the regions of the Republic of Belarus in the conditions of globalization and geo-economic competition. The author analyzes the factors influencing the formation of the competitive potential of the region and determines the directions of increasing the competitiveness of regional systems, considers the competitiveness of the region as the ability of the territory to provide a high standard of living for the population and the effective functioning of economic agents while preserving the natural environment. The article presents the results of a study of the competitiveness of the regions of the Republic of Belarus at the regional level using an integral index based on indicators of production, innovation, investment, social and institutional capital. The article identifies the strengths and weaknesses of each region, as well as the factors that have the greatest impact on their competitiveness. The article contains theoretical and practical recommendations for improving the management of socio-economic processes in the region, aimed at modernizing the economy, developing territorial clusters, improving infrastructure and quality management, as well as developing a comprehensive strategy for the development of the region, taking into account its specifics, needs and goals.

**Key words:** competitiveness, region, management, competitive potential of the region.

**Введение**

На современном этапе уровень социально-экономического развития территориальных субъектов и эффективность деятельности предприятий и организаций во многом зависят от действия глобальных факторов, а также от способности субъекта и выбранной модели управления социально-экономическими процессами адаптироваться к стремительным изменениям, происходящим во внешней среде, и выстраивать свою политику так, чтобы наиболее эффективно

использовать ограниченные ресурсы и представляющиеся возможности развития, минимизировать возможные риски.

Современная эпоха – это эпоха противоречий и конфликтов, разрешение которых рождает новые возможности и источники роста. Сегодня недостаточно обладать значительным производственным потенциалом в конкретной сфере экономической деятельности. В эпоху давления глобальных факторов любые экономические отношения (тем более отношения, складывающиеся на

уровне территорий) становятся частью архитектуры глобальной экономики, структурной частью геоэкономических отношений. Дальнейшее развитие процессов глобализации приводит к тому, что активными участниками глобального рынка становятся не только международные организации и интеграционные объединения отдельных стран, но и отрасли, регионы и организации, что автоматически сделало их субъектами геоэкономических отношений, наиболее значимой формой которых являются конкурентные отношения.

В условиях современного мирового рынка проблема роста конкурентоспособности собственных экономик становится одной из приоритетных задач в стратегии долгосрочного развития любого государства. Актуальность повышения конкурентоспособности Республики Беларусь подтверждается программами социально-экономического развития республики, в которых запланированы рост конкурентоспособности национальной экономики и улучшение своих позиций в ведущих рейтингах. Конкурентные преимущества страны напрямую зависят от конкурентоспособности ее регионов, в связи с этим представляет интерес анализ конкурентоспособности регионов на уровне областей. Определение основных ориентиров социально-экономического развития ставит перед регионами задачи перехода от инерционного сценария развития к модернизации экономики и поиска дополнительных резервов повышения конкурентоспособности региональных систем.

Необходимость обеспечения конкурентоспособности региона обуславливается в значительной мере ограниченностью ресурсов. Внутри регионов происходит постоянная структурная перестройка. Наиболее успешные территории притягивают к себе и концентрируют факторы производства: инвестиции, трудовые ресурсы, технологии. В результате в этих регионах повышается деловая активность, формируется новый уровень инфраструктуры, в этих регионах создаются новые фирмы, возникают и динамично развиваются территориальные кластеры, что способствует укреплению региональных конкурентных позиций. Это обуславливает необходимость учета конкурентного потенциала региона, выявления условий конкурентоспособности, оценки

влияния факторов на формирование конкурентоспособности региона и определения направлений повышения конкурентоспособности региона.

Отечественная научная мысль в последние годы существенно продвинулась в изучении характера и способов регулирования конкурентных отношений. Наибольший вклад в изучение теоретических и практических основ устойчивого развития внесли Я. М. Александрович, С. Н. Бобылев, А. В. Богданович, С. А. Бокарев, Л. Браун, В. И. Данилов-Данильян, Л. М. Крюков, В. К. Левашов, Н. Н. Моисеев, А. Пачей, С. С. Полоник, А. Д. Урсул, В. Н. Шимов, О. С. Шимова, И. Н. Русак и другие исследователи. Вопросам исследования функционирования и развития региональной экономической системы посвящены труды В. Ф. Байнева, А. Г. Гранберга, В. С. Фатеева, Т. С. Вертинской, Н. И. Лозовика, М. В. Никитенко, П. Г. Никитенко, Ю. М. Осипова, С. А. Пелиха, Т. В. Сорокиной и других ученых. Наиболее активно проводятся фундаментальные и прикладные исследования в области региональной экономики и управления в Белорусском государственном экономическом университете, Институте экономики НАН Беларуси, НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, Исследовательском центре Института приватизации и менеджмента, Белорусском государственном университете, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Брестском государственном техническом университете, Гродненском государственном университете и в других НИИ и вузах [1].

Признавая важность имеющихся результатов и ценность полученных результатов, можно отметить, что сложность комплексной оценки развития региона выявляет проблему определения и устранения возникающих дисбалансов в экономическом развитии региона, обоснования направлений его устойчивого экономического развития. Научное осмысление проблемы конкурентоспособности регионов Республики Беларусь, начатое в последние годы, происходит в условиях сложных трансформационных процессов. В настоящее время методология конкурентоспособности регионов, условия ее формирования и понятийный аппарат, а также другие проблемы, связанные с этим экономическим явлением, да-

леки от своего решения. Это выражается в отсутствии устоявшегося понятия «конкурентоспособность региона», несовершенстве методического инструментария оценки конкурентоспособности региона, недостаточном внимании к разработке комплексного механизма управления конкурентоспособностью на региональном уровне.

*Объектом исследования* является система конкурентного взаимодействия регионов Республики Беларусь, конкурентоспособность Брестского региона как части национальной экономики.

*Цель исследования* – совершенствование теоретико-методического обеспечения исследования конкурентоспособности регионов Республики Беларусь и выработка организационно-экономических предложений по ее повышению.

### **Основная часть**

Анализ подходов к определению понятия «регион», встречающихся в работах отечественных и зарубежных исследователей, позволяет утверждать, что регионы являются не только объектами, обеспечивающими конкурентоспособность расположенных на их территории предприятий, что следует из территориального подхода к определению понятия «регион», но и самостоятельными участниками конкурентных отношений, т. е. субъектами конкурентоспособности, что следует из определения региона как социальной конструкции.

При переходе к рыночным отношениям регион выделяется как самостоятельный экономический субъект с качественно новыми параметрами: 1) укрепление целостности экономической системы региона, организующей воспроизводственные процессы в пределах собственной территории; 2) усиление экономических связей в пределах региона и преобладание внутрирегиональных связей над внешними; 3) смещение внешних связей и воздействия на регион со стороны центральных органов управления преимущественно в финансовую сферу.

Становление региона в качестве полноценного и полноправного экономического субъекта предполагает не только наличие администрации региона, призванной исполнять интересы населения, проживающего на его территории. Регион как субъект управления, занимающий свое место в иерар-

хической структуре экономических агентов, наделен собственными полномочиями, а также финансовой и материальной базой, обеспечивающей реализацию данных полномочий.

Полное раскрытие сущности региона в одном определении довольно затруднительно, поскольку регион следует рассматривать одновременно и как элемент территориальной организации национального хозяйства, и как элемент системы расселения, и как элемент социальной организации общества. В силу сложившейся в Республике Беларусь относительно равномерной структуры расселения, отражающей характерные особенности природных условий, хозяйственной деятельности, социально-демографического и историко-культурного развития государства, при исследовании региональных аспектов социально-экономического развития правомерно выделять регионы в соответствии с принятым в республике административно-территориальным делением (шесть областей Беларуси и г. Минск). Таким образом, в данном исследовании под регионом будем понимать территорию в административных границах государства, характеризующуюся целостностью, производственно-функциональными особенностями, управляемостью (наличием территориальных политико-административных органов управления). Под целостностью следует понимать рациональное использование природно-ресурсного потенциала региона, пропорциональное сочетание различных отраслей, формирование устойчивых внутрирегиональных и межрегиональных производственных и технологических связей, наличие сообщества людей с определенными традициями и образом жизни. Производственно-функциональные особенности определяются размещением ресурсов и специализацией региона. Управляемость непосредственно связана с административно-территориальным делением страны. Важно подчеркнуть, что управляемости в определенной степени способствует целостность региона, поскольку административно-территориальные органы должны обеспечивать координацию (управление) всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов.

При исследовании конкурентоспособности региона ключевое значение имеют факторы конкурентоспособности. Под факторами конкурентоспособности понимают определенные характеристики региона, причины и мотивы, предопределяющие степень, характер и особенности его участия в межрегиональной конкуренции, способствующие выявлению и использованию внутренних ресурсов и внешних возможностей его развития [2]. В этом случае под конкурентными преимуществами региона понимается совокупность факторов, обеспечивающих его привлекательность по сравнению с другими регионами.

В настоящее время происходит смена системных факторов регионального развития, перехода на качественно иную основу территориальной организации хозяйства и всей жизни общества. Качество среды жизнедеятельности людей само становится ресурсом производства. Как следствие, региональная политика все больше становится направленной не на компенсацию традиционно сложившихся территориальных диспропорций, а на развитие, ориентированное на освоение перспективных технологических укладов, запуск новых видов деятельности, формирование современной инфраструктуры, изменение территориальной структуры хозяйства и системы расселения. Тем более что в условиях глобализации неправомерно ставить знак равенства между хозяйственным ростом и экономическим развитием ( $\text{growth} \neq \text{development}$ ), т. к. потребление новых знаний приводит к созданию человека с новыми способностями и потребностями, а не только к наращиванию объема произведенных благ [3].

Под конкурентным потенциалом развития региона будем понимать совокупность конкурентных преимуществ и привлекательных характеристик данного региона, которые способствуют эффективному использованию имеющихся и привлечению внешних ресурсов и выделяют регион среди других субъектов конкуренции по его возможностям для эффективного социально-экономического развития. В каждый исторический момент и применительно к конкретному региону можно говорить о позитивном воздействии на развитие только тех конкурентных преимуществ, которые сегодня востребованы потребителями.

Традиционно потенциал развития стран и регионов зависит от наличия у них ресурсов производства и социальной сферы, а также уровня их использования. В широком смысле – это рост производительности труда, о которой как об интегральной оценке конкурентного преимущества местоположения говорит М. Портер [4]. Он имеет в виду в основном конкуренцию производителей и, следовательно, экономические результаты от роста производительности труда и капитала.

В этом контексте конкурентный потенциал региона выступает необходимым условием движения по обоим стратегическим приоритетам общей целевой функции развития региона и является важнейшим гарантом устойчивости экономики и социальной сферы при неблагоприятных воздействиях извне или внутри региона. Самым опасным внешним воздействием является сокращение спроса на региональные экономические и социальные продукты и услуги, а именно снижение спроса на продукцию предприятий, рабочую силу, жилье (отрицательное сальдо миграции), услуги для туристов и т. д. Внутренние неблагоприятные тенденции – это финансовая неустойчивость банков, предприятий и других субъектов предпринимательской деятельности, бюджетное неблагополучие региона, снижение покупательского спроса, сокращение рождаемости и т. д.

Наличие у региона значительного конкурентного потенциала предотвращает или сокращает негативное воздействие этих факторов и позволяет сохранять или повышать темпы развития, блокируя неблагоприятные последствия. Положительный конкурентный потенциал в условиях угрозы нарушения устойчивости развития по любому из факторов играет роль резерва, которым может воспользоваться регион, изменив и скорректировав стратегические приоритеты и проекты по их реализации.

Для измерения конкурентного потенциала в настоящей статье взяты лишь 4 фактора развития региона: экономическое развитие; инновационное развитие; качество жизни; развитие человеческого потенциала. Не включены в число измеряемых факторов конкурентного потенциала спрос на товары и услуги, экология, развитость структуры экономики, эффективность управления и ряд других. Имеющиеся статистические ин-

дикаторы пока не позволяют подобрать надежные для оценки этих факторов показатели. Частично эти факторы будут учитываться при подборе показателей, характеризующих другие части конкурентного потенциала. Так, для характеристики фактора качества жизни учтено два показателя экологии; для характеристики фактора экономического развития – показатели финансовой устойчивости. Фактор экономического развития также учитывает наличие ресурсов факторов производства и эффективность структуры экономики [5].

Критерием оценки конкурентного потенциала по каждому фактору являются степень привлекательности данного региона для потребителя и уровень эффективности его развития. Количественная мера конкурентного потенциала может быть получена на основе сопоставления определенного набора первичных количественных показателей и применения алгоритма сведения этих показателей в обобщающие и интегральные оценки. Для комплексной характеристики региона может быть применено понятие конкурентного потенциала как термина, характеризующего конкурентные возможности и конкурентную силу регионов.

Под конкурентным потенциалом региона будем понимать возможности субъек-

та территориального развития за счет имеющейся совокупности тех или иных конкурентных преимуществ привлекать и сохранять потенциальных «потребителей» территории. Категория конкурентного потенциала региона позволяет регионам в своей экономической политике прилагать усилия к развитию своих конкурентных преимуществ, соизмеряя их с конкурентными преимуществами других регионов, и развивать и усиливать конкурентные преимущества, востребованные потребителями, в которых наиболее заинтересован данный субъект территориального развития. Актуальность отдельных конкурентных преимуществ для разных потребителей может быть различной и изменяться во времени. Степень востребованности всех конкурентных свойств региона различными потребителями (таблица) можно оценить по сумме оценок по строкам и столбцам таблицы, где использована шкала соответствий численных значений и степени востребованности конкурентных свойств потребителями: «4» – свойство территории очень важно для потребителя; «3» – значительно востребован; «2» – востребован частично; «1» – мало востребован; «0» – практически не востребован.

Таблица – Оценка востребованности факторов конкурентных преимуществ регионов различными потребителями территориального пространства

| Факторы конкурентных преимуществ                                     | Потребители территориального пространства |                   |              |           |            |          |          |         |                 |         |                                       |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|-------------------|--------------|-----------|------------|----------|----------|---------|-----------------|---------|---------------------------------------|
|                                                                      | Действующие предприятия                   | Новые предприятия | Малый бизнес | Инвесторы | Жители     |          | Студенты | Туристы | Разовое событие | Транзит | Сумма оценок конкурентных преимуществ |
|                                                                      |                                           |                   |              |           | Постоянные | Мигранты |          |         |                 |         |                                       |
| Географическое положение, транспортная инфраструктура                | 3                                         | 3                 | 1            | 2         | 2          | 2        | 4        | 4       | 4               | 4       | 29                                    |
| Степень экономического развития                                      | 3                                         | 4                 | 3            | 4         | 4          | 4        | 3        | 0       | 3               | 2       | 30                                    |
| Экономический спрос на продукцию, товары и услуги                    | 4                                         | 4                 | 4            | 4         | 2          | 3        | 2        | 0       | 2               | 2       | 27                                    |
| Развитость структуры экономики                                       | 4                                         | 4                 | 4            | 3         | 3          | 4        | 3        | 0       | 3               | 2       | 30                                    |
| Человеческий потенциал                                               | 4                                         | 4                 | 2            | 4         | 3          | 3        | 3        | 0       | 3               | 0       | 26                                    |
| Инновационный потенциал                                              | 3                                         | 4                 | 1            | 3         | 2          | 2        | 3        | 0       | 4               | 0       | 22                                    |
| Качество жизни                                                       | 4                                         | 3                 | 2            | 2         | 4          | 3        | 3        | 3       | 4               | 0       | 28                                    |
| Экология                                                             | 1                                         | 3                 | 0            | 2         | 4          | 3        | 3        | 4       | 4               | 0       | 24                                    |
| Сумма оценок востребованности потребителями конкурентных преимуществ | 26                                        | 29                | 16           | 24        | 24         | 24       | 24       | 11      | 27              | 10      |                                       |

Сумма оценок по строкам характеризует важность отдельных конкурентных свойств территории для всех возможных ее потребителей. Сумма по столбцам характеризует степень востребованности всей совокупности конкурентных преимуществ для отдельной группы потребителей. Из таблицы видно, что все приведенные конкурентные преимущества получили по сумме оценок достаточно весомые характеристики своей важности [6].

Наиболее востребованными являются такие факторы, как географическое положение и транспортная инфраструктура территории, степень экономического развития и развитость экономической структуры, качество жизни. Инновационный потенциал, хотя и получил меньшую оценку своего значения, является весьма перспективным фактором, значение которого для многих потребителей будет возрастать по мере перехода регионов на инновационный путь развития. То же относится и к оценке важности экологии. При этом значение экономического спроса на продукцию и услуги, хотя и имеет сейчас большое значение для потребителей, по мере возрастания свободы перемещения товаров, расширения единого экономического пространства и развития экспорта в другие страны значение этого фактора не будет решающим для конкурентного экономического развития.

Анализируя сумму оценок по столбцам таблицы, следует отметить, что наиболее требовательными потребителями к конкурентным свойствам региона являются новые предприятия, при размещении которых менеджеры всесторонне и с достаточной степенью строгости оценивают каждый из факторов конкурентных преимуществ региона. Также весьма требовательными потребителями являются действующие предприятия, инвесторы, постоянные жители, мигранты и студенты. Особенно тщательно оценивается территория при проведении различных крупных событийных мероприятий. Например, при выборе места крупных конгрессов тщательно и многократно просчитываются все позитивные и негативные свойства каждого конкурента-заявителя на проведение данного мероприятия, и на конкурсной основе осуществляется выбор места проведения [7].

Относительность и динамичность категории «конкурентоспособность» предопределяет необходимость ее оценки, а сложность категории «конкурентоспособность» обуславливает многообразие подходов к ее оценке. Поскольку субъекты соревнуются в различных сферах и на различных рынках, то и подходы к оценке конкурентоспособности могут быть различны.

На сегодняшний день в экономической литературе наиболее полно представлены критерии и методики оценки конкурентоспособности предприятий и стран. В наименьшей степени разработан механизм оценки конкурентоспособности различных территориальных образований (город, регион). Разносторонний подход одних авторов сводится в итоге к акцентированию внимания на факторах конкурентоспособности макроуровня; другие авторы подчеркивают влияние, оказываемое на микроуровне (т. е. предприятиями); некоторые стремятся обратить внимание на «неосознанные» факторы, влияющие на экономическую конкурентоспособность регионов.

Определение уровня конкурентоспособности регионов Республики Беларусь является важным механизмом оценки их конкурентного потенциала, разработки направлений региональной экономической политики. Оно позволяет не только изучить конкурентное состояние регионов на определенный момент времени, но и прогнозировать изменение конкурентных позиций регионов в перспективе. Высокие показатели эффективности управления по стране в целом могут скрывать серьезные различия в развитии регионов.

На основе анализа таблицы, можно сделать вывод, что наиболее востребованными факторами конкурентных преимуществ регионов являются географическое положение, транспортная инфраструктура, степень экономического развития, развитость структуры экономики и качество жизни. Эти факторы оцениваются высоко почти всеми потребителями территориального пространства, за исключением туристов и разовых событий, которые больше ценят экологию и инновационный потенциал. Из представленных в таблице данных также видно также, что наименее востребованными факторами конкурентных преимуществ регионов являются экология и инновацион-

ный потенциал. Эти факторы оцениваются низко или средне большинством потребителей территориального пространства, за исключением туристов и разовых событий, которые больше ценят эти факторы. Из анализа следует, что наиболее востребованными потребителями территориального пространства являются действующие предприятия, новые предприятия, малый бизнес и жители. Эти потребители оценивают высоко большинство факторов конкурентных преимуществ регионов и обладают большим влиянием на социально-экономическое развитие территории. Наименее востребованными потребителями территориального пространства являются туристы и разовые события. Эти потребители оценивают низко или средне большинство факторов конкурентных преимуществ регионов и обладают меньшим влиянием на социально-экономическое развитие территории.

По результатам проведенного анализа можно сделать следующий вывод, что для повышения конкурентоспособности регионов необходимо: учитывать потребности и предпочтения различных потребителей территориального пространства и формировать комплексные конкурентные преимущества, основанные на сильных сторонах региона; развивать экологическую и инновационную составляющие региональной экономики, т. к. эти факторы могут стать дифференцирующими признаками региона и привлечь новые категории потребителей территориального пространства уделять особое внимание действующим и новым предприятиям, малому бизнесу и жителям, т. к. эти потребители являются основными двигателями социально-экономического развития территории и имеют высокие требования к качеству территориального пространства.

В Республике Беларусь приоритеты и задачи государственной региональной политики зафиксированы в основных государственных прогнозах и программах. В частности, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (НСУР-2030) намечены самые общие направления данного вида политики. В силу исторических условий и объективных факторов в Республике Беларусь сохраняется проблема моногородов и проблемных регионов. Особое внимание со стороны госу-

дарства уделяется развитию малых и средних городов. В качестве главной цели региональной экономической политики определено обеспечение роста благосостояния населения (независимо от мест его проживания) на основе повышения уровня комплексного развития производительных сил и конкурентоспособности экономики регионов. Ключевой посыл концепции – человек, инновации, конкурентоспособность. Исследование методического инструментария оценки конкурентоспособности региона показывает, что в настоящее время методология оценки конкурентоспособности регионов находится в стадии разработки. Сопоставление существующих методик позволяет сделать вывод, что каждая из них имеет определенные преимущества и недостатки [8]. Одним из важнейших критериев выбора той или иной методики является комплексность, т. е. способность объективно отражать уровень экономического потенциала и социального развития региона, эффективности использования ресурсов и привлечения их в регион. Вклад каждого региона в социально-экономическое развитие страны определяется масштабами и особенностями его природно-ресурсного потенциала, экономико-географическим положением, историческими условиями развития, проводившейся в разные периоды региональной политикой и другими факторами. В результате административно-территориальные единицы страны (области, районы, города) имеют различную специализацию во внутриреспубликанском и международном разделении труда и различный уровень социально-экономического развития.

### **Заключение**

Изучение теоретических аспектов конкурентоспособности регионов, проведенное в данной статье, позволяет нам сделать следующие выводы:

1) сущность региональной конкурентоспособности заключается в способности регионов выдерживать конкуренцию со стороны других регионов в борьбе за население, предприятия, малый бизнес, инвесторов, туристов с целью устойчивого социально-экономического развития территории;

2) конкурентоспособность в определяющей степени зависит от наличия конкурентных преимуществ, способности регио-

нальных органов власти их создавать и поддерживать;

3) управление конкурентоспособностью региона предполагает проведение ее оценки и использование в рамках регулирования социально-экономической политики широкого набора методов, в числе которых плановые, организационно-управленческие и экономические;

4) оценка конкурентоспособности территории должна быть комплексной и учитывать разные факторы; системные показатели, характеризующие развитие регионов, должны быть методологически сопоставимы и согласованы с соответствующими показателями макроуровня.

Основные результаты данной работы для повышения эффективности развития регионов можно изложить следующим образом. Потребители территориального пространства, за которых конкурируют регионы, в различной мере заинтересованы в конкурентной привлекательности и конкурентных свойствах регионов. Наиболее востребованными свойствами территории являются уровень экономического развития, диверсификация экономики, транспортная инфраструктура, качество жизни, экономический спрос на продукцию, товары и услуги; с учетом стратегической перспективы воз-

растает значение инновационной привлекательности регионов и человеческого потенциала.

Также следует отметить, что конкурентоспособность регионов Республики Беларусь зависит от их способности адаптироваться к изменениям во внешней среде и использовать свои ресурсы и возможности развития; конкурентный потенциал региона определяется его производственным, инновационным, инвестиционным, социальным и институциональным капиталом; повышение конкурентоспособности региональных систем требует модернизации экономики, развития территориальных кластеров, улучшения инфраструктуры и управления качеством; необходимо разработать комплексную стратегию развития региона, учитывающую его специфику, потребности и цели, а также механизмы мониторинга и оценки результатов.

Для повышения эффективности социально-экономического развития целесообразно каждому региону ввести рейтинговые оценки конкурентоспособности в систему стратегического планирования. Такие оценки были бы полезны для обоснования и оценки результативности целевых программ развития, а также оценки эффективности работы органов власти на местах.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Научный прогноз экономического развития Республики Беларусь до 2030 г. / В. Г. Гусаков [и др.] ; под ред. акад. В. Г. Гусакова. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 243 с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – Минск, 2015.
3. Полоник, С. С. Интегральная оценка и прогноз развития мировой экономики, положение Беларуси в геоэкономическом пространстве / С. С. Полоник, Э. В. Хоробрых, А. А. Литвинчук // Новая экономика. – 2013. – № 1 (61). – С. 30–37.
4. Портер, М. Конкуренция : пер. с англ. / М. Портер. – М. : Вильямс, 2006. – 608 с.
5. Четырбок, Н. П. Современные подходы к оценке конкурентоспособности регионов Беларуси (на примере Брестской области) / Н. П. Четырбок, Т. Н. Осопрелко // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. – 2016. – № 6. – С. 42–50.
6. Шимов, В. Н. Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков. – Минск : БГЭУ, 2014. – 199 с.
7. Мишкова, М. П. Аспекты конкурентоспособности регионов / М. П. Мишкова // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сб. материалов XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23 нояб. 2017 г. / Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск : БНТУ, 2017. – С. 175.
8. Мишкова, М. П. Аспекты повышения конкурентоспособности предприятий / М. П. Мишкова // Модернизация хозяйственного механизма сквозь призму экономических, правовых, социальных и инженерных подходов : сб. материалов XII Междунар. науч.-практ. конф., Минск,

15 марта 2018 г. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: С. Ю. Солодовников (пред.) [и др.]. – Минск : БНТУ, 2018. – С. 425.

## REFERENCES

1. Nauchnyj prognoz ekonomichieskogo razvitija Riespubliki Bielarus' do 2030 g. / V. G. Gusakov [et al.] ; pod ried. akad. V. G. Gusakova. – Minsk : Biellarus. navuka, 2015 – 243 s.
2. Nacional'naja strategija ustojchivogo social'no-ekonomichieskogo razvitija Riespubliki Bielarus' na pieriod do 2030 g. – Minsk, 2015.
3. Polonik, S. S. Integral'naja ocenka i prognoz razvitija mirovoj ekonomiki, polozhenije Bielarusi v gieoekonomichieskom prostranstvie / S. S. Polonik, E. V. Khorobrykh, A. A. Litvinchuk // Novaja ekonomika. – 2013. – № 1 (61). – S. 30–37.
4. Porter, M. Konkuriencija : pier. s angl. / M. Porter. – M. : Vil'jams, 2006 – 608 s.
5. Chietverbok, N. P. Sovriemiennye podkhody k ocenke konkurientosposobnosti riegionov Bielarusi (na primierie Briestskoj oblasti) / N. P. Chietverbok, T. N. Osoprielko // Viestn. Poloc. gos. un-ta. Sier. D. Ekon. i jurid.nauki. – 2016. – № 6. – S. 42–50.
6. Shimov, V. N. Innovacionnoje razvitije ekonomiki Bielarusi: dvizhushchije sily i nacional'nyje prioritety / V. N. Shimov, L. M. Kriukov. – Minsk : BGEU, 2014 – 199 s.
7. Mishkova, M. P. Aspiekty konkurientosposobnosti regionov / M. P. Mishkova // Modernizacija khozajsviennogo miekhanizma skvoz' prizmu ekonomichieskikh, pravovykh, social'nykh i inzheniornykh podkhodov : sb. matierialov XI Miezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 23 nojab. 2017 g. / Belarus. nac. tiekhn. un-t. – Minsk : BNTU 2017. – S. 175.
8. Mishkova, M. P. Aspiekty povyshenija konkurientosposobnosti priedpriyatij / M. P. Mishkova // Modernizacija khozajsviennogo miekhanizma skvoz' prizmu ekonomichieskikh, pravovykh, social'nykh i inzheniornykh podkhodov : sb. matierialov XII Miezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 15 marta 2018 g. / Belarus. nac. tiekhn. un-t. ; riedkol.: S. Yu. Solodovnikov (pried.) [i dr.]. – Minsk : БНТУ, 2018. – С. 425.

*Рукапіс паступіў у рэдакцыю 22.06.2023*