

УДК 347.97/.99

Елена Николаевна Ярмоц*канд. юрид. наук, доц., доц. каф. теории и истории государства и права
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Alena Yarmats***Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law
of Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: alena84yarmats@gmail.com*

СУЩНОСТЬ, ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ЗАРИСОВОК

Анализируются историко-правовые предпосылки возникновения института судебных зарисовок. Констатируется, что судебный рисунок является самостоятельным жанром изобразительного искусства, который следует ограничивать от иных жанровых разновидностей. Прослеживается законодательное закрепление положений об ограничении/запрете права на использование фото- и видеосъемки в судебных процессах отдельных стран. Описываются события, послужившие причиной введения таких ограничений. Делается вывод об особом историческом и культурологическом значении судебного рисунка в жизни общества.

Ключевые слова: судебный процесс, судебное заседание, судебные зарисовки, зарисовки из зала суда, скетчи.

Essence, Precondition of Emergence, Development and the Current State of the Institute of Judicial Sketches

The article analyzes the historical and legal prerequisites for the emergence of the institute of judicial sketches. It is stated that judicial drawing is an independent genre of fine art which should be distinguished from other genre varieties. The article traces the legislative provisions concerning the restriction/prohibition of the right to use photo and video recordings in the trials of certain countries. The events which caused the introduction of such restrictions are described. The conclusion about the special historical and cultural significance of the judicial drawing in the life of society is made.

Key words: trial, court session, court sketches, courtroom sketches, sketches.

Введение

Во все эпохи ключевые события государственной и общественной жизни освещались не только в печати, но и при помощи художников. Художники изображали войны, сцены из королевской жизни. Даже для освещения пожаров в прессе привлекали художников, которые запечатлевали стихию [1]. Поэтому нет ничего удивительного в том, что особый интерес у общества вызывало художественное сопровождение «громких» судебных процессов. Ведь далеко не все желающие могли попасть на судебное заседание в силу различных причин.

А. И. Кони в своих воспоминаниях о процессе 1878 г. над Верой Засулич писал: «Вечером 30 марта, пойдя пройтись, я зашел посмотреть, исполнены ли мои приказания относительно вентиляции и приведения залы суда в порядок для многолюдного заседания» [2, с. 135]. Любой, даже самый большой зал судебного заседания имеет

такую характеристику, как вместимость. Сам жанр художественного изображения судебных процессов можно разделить на две разновидности: художественные картины и собственно судебные зарисовки. Первые отличаются тщательной проработанностью образов и имеют художественную ценность, что нередко делает их экспонатами лучших художественных музеев мира (к примеру, картина «Галилей перед судом инквизиции» Ж. Н. Робера-Флери). Судебные зарисовки как жанр не отличаются высокой художественной ценностью, поскольку имеют целью лишь фиксацию основных моментов судебного заседания [3]. В качестве примера здесь можно привести зарисовку судебного процесса над Марией Стюарт 15 октября 1586 г. [4]. Оба эти жанра, несомненно, имеют одинаковую историческую и культурную ценность, ведь по ним можно многое узнать о времени, которое в них запечатлено.

Судебные зарисовки можно разделить на схематичные (имеют сходство с грубым рисунком, наброском) и подробные (сходны с фотографией) [5, с. 113]. В целом необходимо различать такие жанры, как художественное изображение судебных процессов и художественное изображение иных сюжетов, карикатуры, журнальные иллюстрации (комиксы) и обычные зарисовки (скетчи), а их, в свою очередь, ототличать от судебных зарисовок.

Предметом исследования в данной статье выступает именно судебная зарисовка (скетч) как жанр изобразительного искусства.

Основная часть

Исторически сложилось так, что культура судебных зарисовок (судебных скетчей) получила наибольшее распространение в государствах общего права и в их бывших колониях. Государствам континентального права также знаком институт судебных зарисовок, но в меньшей степени. Западноевропейская традиция визуализации судебных процессов была объективирована в виде черно-белых (иногда колорированных) гравюр и относится ко второй половине XVI в. Так, широкую известность получила гравюра «Luther in Worms» (1556 г.), изображавшая процесс над Мартином Лютером [6]. Однако, к примеру, в Российской империи культура судебных зарисовок не имела широкого распространения. Некоторую известность получила зарисовка, сделанная на судебном процессе над т. н. «первомартовцами» (1881 г.) [7]. По «громким» же делам традиционным было присутствие журналистов.

Зарисовки из зала суда (а courtroom sketch) – это художественное изображение обстановки зала суда и судебных процессов. А sketch (греч. σκῆδιος – план, «сделанный импровизированно») – это быстро выполненный рисунок от руки (набросок). Эскиз используется в случаях, когда необходимо быстро запечатлеть увиденное с дальнейшим развитием или без такового или как подручный способ графической демонстрации изображения, идеи или принципа.

Рисование эскизов – обязательная часть обучения студентов-искусствоведов. Обычно это включает в себя создание набросков с живой модели, поза которой ме-

няется каждые несколько минут [8]. Способность быстро запечатлеть что-либо с помощью зарисовок нашла широкое применение в различных сферах общественной жизни: в строительстве и архитектуре, дизайне, искусстве, и, конечно же, юриспруденции.

Даже в XX в. с появлением фотографии судебные зарисовки и гравюры в печатных изданиях оставались основным, зачастую единственным способом визуализации происходящего в судебном процессе. Ранние камеры плохо справлялись с фиксацией движения. Кроме того, это были крупногабаритные, заметные устройства, отвлекающие внимание своими параметрами, производимым шумом и хлопками-вспышками ключевых участников судебного процесса, присяжных заседателей и свидетелей. Только в конце XX в. многие судебные органы стали разрешать фотоаппаратам присутствовать в зале суда. К этому времени камеры стали компактнее и меньше отвлекали внимание, чем предыдущие модели [9].

В различные периоды законодательство ограничивало или вовсе запрещало фотографирование и видеосъемку в судебном процессе. Такое неоднозначное и, можно предположить, в определенной степени эмоционально окрашенное отношение к использованию фото- и видеотехники в судебном процессе было обусловлено несколькими факторами. Дело в том, что некоторые судебные процессы ввиду их широкого освещения в прессе воспринимались как нечто вроде гастролей знаменитых артистов и были прообразом современных реалити-шоу [10]. Так, после судебного процесса по делу Эдит Томпсон и Фредерика Байуотерса 1922 г. – британской пары, обвинявшейся в убийстве мужа Эдит – фотографирование, а также судебные зарисовки непосредственно во время судебного заседания в Великобритании были запрещены [11]. Процесс получил широкую общественную огласку: в прессе были размещены фотографии, на самом процессе зачитывалась личная переписка. Кроме того, поведение обвиняемых во время процесса было довольно эксцентричным. Пара не вызвала сочувствия ни у присяжных, ни у судьи. Итогом стало вынесение обвинительного приговора в виде смертной казни через повешение обоих обвиняемых. До и во время

судебного процесса Томпсон и Байуотерс были объектами сенсационных и критических комментариев в СМИ. Почти миллион британцев подписали петицию против вынесения смертных приговоров (с 1907 г. в Великобритании не была казнена ни одна женщина). Однако, несмотря на широкий общественный резонанс по делу, приговоры вскоре были приведены в исполнение. История судебного процесса «Томпсон – Байуотерс» долгое время вдохновляли писателей и режиссеров. Альфред Хичкок хотел снять документальный фильм по мотивам данной истории. Личность Эдит Томпсон послужила прототипом героини в романах Агаты Кристи «Кривой дом» и «Миссис Макгинти мертва».

Судейское сообщество также не осталось равнодушным к данному процессу и однозначно высказалось по вопросу присутствия прессы и размещения фотографий в печатных изданиях. В 1925 г. в Великобритании был принят Criminal Justice Act (Закон об уголовном судопроизводстве), ст. 41 которого содержала строгий запрет на фотографирование, на попытку фотографирования, а также на зарисовку любого участника процесса и их обнародование в прессе [12]. В 1981 г. был принят Contempt of Court Act (Закон о неуважении к суду) [13], подтвердивший это правило. В настоящее время судебные художники вправе делать зарисовки только вне зала судебного заседания и по памяти.

Аналогичным образом в США суд над О. Дж. Симпсоном и последовавший за ним ажиотаж в СМИ привели к запрету камер во многих судах и возрождению института судебных иллюстраций. Этот судебный процесс стал самым освещаемым судебным процессом в истории человечества. Газета Los Angeles Times освещала дело на своей первой странице в течение более трехсот дней. Судебный процесс фигурировал в 2 237 выпусках новостей с 1994 по 1997 г. Судья подвергся критике за то, что позволил превратить процесс в цирковое представление для СМИ и не принял необходимых мер для регулирования судебного процесса [14]. Дело О. Дж. Симпсона по праву называют «мыльной оперой» и «первым реалити-шоу на американском телевидении» [15]. В итоге, Верховный Суд США принял Federal Rule of Criminal Procedure

(Федеральный Закон «Об уголовном судопроизводстве» США), в п. 53 которого закреплялось следующее правило: «Если иное не предусмотрено законом или настоящими правилами, суд не должен разрешать фотосъемку в зале суда во время судебного разбирательства или трансляцию судебного разбирательства из зала суда» [16]. Однако в 1990-е гг. в США в качестве эксперимента было разрешено осуществлять видеосъемку в зале судебного заседания. Сегодня фото- и видеосъемка законодательно разрешена во всех 50 штатах, а традиция превращать судебный процесс в телешоу, увы, никуда не исчезла [17].

Как сегодня, так и ранее судьи не скрывали, что процесс фото- и видеосъемки в зале судебного заседания сопряжен с дополнительными трудностями по администрированию судебного процесса (соображения «торжественности», «достоинства» судебного заседания, безопасности участников процесса, надзор за трансляцией, беспристрастностью присяжных и т. п.). Еще одно опасение по поводу видеотрансляции хода судебных заседаний заключается в возможности давления на судью со стороны прессы с целью принятия того или иного решения. Особенно это значимо в тех штатах, где судьи избираются на должность [18].

Известно, что судебный процесс характеризуется особой атмосферой и порядком в судебном заседании. Допуск камеры в судебный процесс, безусловно, способствует открытости процесса, но велик и риск демонстрации моментов, нежелательных с точки зрения судейской этики. Камеры должны использоваться ответственно, иначе они могут не только повлиять на судебный процесс, но и снизить значимость всего происходящего в зале суда, в то время как судебные зарисовки служат старой доброй традиции популяризации судебных процессов без угрозы нанесения ущерба правосудию или имиджу судей.

Немаловажное значение здесь имеют также соображения безопасности участников судебного процесса. Недаром одной из причин, по которой барристеры (адвокаты) и судьи носят парики и мантии, является не только создание торжественной обстановки в зале суда, но и их личная безопасность. Из этих соображений художникам в судебном заседании судья может запретить изоб-

ражать предполагаемых жертв сексуального насилия, несовершеннолетних, присяжных заседателей и некоторых свидетелей.

Зачастую людям кажется, что судебный процесс представляет собой некое захватывающее действие, а судья, рассматривающий дело, – активный участник этого действия – актер. Во многом такое представление о судебном заседании создали популярные в свое время судебные телешоу: «Час суда», «Давай разведемся» (Россия), «Знаменитые процессы присяжных», «Ваш свидетель», «Народный суд» (США), «Уголовный суд» (Германия). Первые судебные шоу появились в 1940-х гг. Сначала их транслировали по радио, затем – по телевидению.

Все судебные телешоу можно разделить на три вида. Первые освещают реальный судебный процесс как есть, а решение судьи обязательно для исполнения сторонами (к примеру, американское шоу «Пойманный в Провиденсе» [19]). Второй вид – трансляция своего рода арбитражного процесса, имеющего согласительный характер, когда стороны доверили рассмотрение дела и обязались исполнить решение судьи, квалифицированного юриста. За участие в съемках стороны получают гонорар, который, как правило, полностью покрывает их судебные расходы («Судья Джуди», США, выходит с 1993 г.). Третий вид – полностью постановочное судебное заседание с привлечением актеров и массовки («Час суда», Россия) [20].

Справедливости ради нельзя не отметить, что эти телешоу наряду с негативными моментами способствовали проявлению интереса к судейской и к юридической профессии в целом, а также оказали влияние на

общий уровень правовой культуры населения и правосознания. С другой стороны, при публичном освещении реального судебного процесса камера могла запечатлеть и хорошо передать неприглядные для обывателя моменты: монотонность судебного процесса, его затяжной характер, сложность для восприятия и понимания. Большинство юристов отмечают, что подобные телешоу снижают престиж судебной власти в целом и могут способствовать формированию искаженного восприятия судебного процесса в реальной жизни относительно взаимоотношений судьи с участниками процесса, сроками судопроизводства, слабой эмоциональной окраски процесса и др.

Заключение

Сейчас, в эпоху социальных сетей, журналисты могут получить фотографии обвиняемого в сети Интернет, и поэтому им не нужен ни художник зала суда, ни даже фотограф, который будет стоять у здания суда в ожидании снимка. Однако они все равно могут прибегать к услугам художников зала суда из-за исторического и социального значения, которое этот институт приобрел за последнее столетие. Иллюстрации из зала суда до сих пор печатаются в газетах и ведущих новостных интернет-источниках [21]. И именно по ним большинство из нас знает о резонансных судебных процессах. Именно поэтому они так узнаваемы, и поэтому даже спустя несколько десятилетий некоторые из них оказывают значительное влияние на общество. А судебные зарисовки, как и сама фигура судебного художника, придают делу формальность и торжественность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пожарные в живописи: картины и рисунки 17-19-20-21 века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fireman.club/statyi-polzovateley/pozharnyie-v-zhivopisi-kartinyi-i-risunki/>. – Дата доступа: 09.02.2023.
2. Высоцкий, С. А. Кони / С. А. Высоцкий. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 429 с.
3. Судебные зарисовки. Умирающий жанр художественного искусства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dzen.ru/media/nekortko_o_glavnom/sudebnye-zarisovki-umiraiuscii-janr-hudojestvennogo-iskusstva-5db9787ce882c300b11e54b6. – Дата доступа: 16.02.2023.
4. Trial of Mary, Queen of Scots [Whole drawing] Drawing of the trial of Mary, Queen of Scots, in the Great Chamber at Fotheringay Castle, co. Northants., 14-15 October 1586 [Electronic resource]. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Mary,_Queen_of_Scots#/media/File:Trial_

of Mary, Queen of Scots Documents relating to Mary, Queen of Scots (1586), f.569* BL Add MS -48027.jpg. – Date of access: 17.02.2023.

5. Жданова, Я. В. Судебные скетчи (зарисовки) в уголовном процессе России / Я. В. Жданова // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук : материалы XXXV междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27–28 июня 2017 г. – М. : Ин-т стратег. исслед. : Перо, 2017. – С. 110–114.

6. Luther in Worms, colorized woodcut, 1577 [Electronic resource]. – Mode of access: en.wikipedia.org/wiki/Diet_of_Worms#/media/File:Luther-in-Worms-auf-Rt.jpg. – Date of access: 09.02.2023.

7. Первомастовцы/Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Первомастовцы>. – Дата доступа: 16.02.2023.

8. Sketch (drawing)/Wikipedia [Electronic resource]. – Mode of access: [https://en.wikipedia.org/wiki/Sketch_\(drawing\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Sketch_(drawing)). – Date of access: 09.02.2023.

9. Courtroom Sketch Artist [Electronic resource]. – Mode of access: <https://theartcareerproject.com/careers/courtroom-sketch-artist/>. – Date of access: 25.10.2022.

10. Как в русской литературе появился детективный жанр? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nlb.by/content/news/library-news/kak-v-russkoy-literature-poyavilsya-detektivnyy-zhanr/>. – Дата доступа: 14.02.2023.

11. Edith Thompson and Frederick Bywaters [Electronic resource]. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Edith_Thompson_and_Frederick_Bywaters. – Date of access: 14.02.2023.

12. Criminal Justice Act 1925 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/15-16/86/section/41>. – Date of access: 14.02.2023.

13. Contempt of Court Act 1981 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1981/49>. – Date of access: 14.02.2023.

14. Murder trial of O. J. Simpson [Electronic resource]. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Murder_trial_of_O._J._Simpson. – Date of access: 14.02.2023.

15. How O. J. Simpson Killed Popular Culture [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.vanityfair.com/style/society/2014/06/oj-simpson-trial-reality-tv-pop-culture>. – Date of access: 14.02.2023.

16. Fed. R. Crim. P. 53 – Courtroom Photographing and Broadcasting Prohibited [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.justia.com/criminal/docs/frcrimp/rule53/>. – Date of access: 14.02.2023.

17. Суд в США признал актрису Эмбер Херд виновной в клевете на бывшего мужа Джонни Деппа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-61667825>. – Дата доступа: 16.02.2023.

18. A sketchy future for courtroom artists [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/artanddesign/artblog/2006/nov/14/courtroomartblog>. – Date of access: 09.11.2022.

19. Caught in Providence [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.caughtinprovidence.com>. – Date of access: 20.02.2023.

20. «Иллюзия справедливости»: как создаются телешоу про суды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.ru/story/215422/>. – Дата доступа: 20.02.2023.

21. Исторический процесс о нападениях на Париж в 2015 году: главный обвиняемый получил пожизненное [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-61966023>. – Дата доступа: 16.02.2023.

REFERENCES

1. Pozharnyje v zhivopisi: kartiny i risunki 17-19-20-21 vieka [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://fireman.club/statyi-polzovateley/pozharnyje-v-zhivopisi-kartiny-i-risunki/>. – Data dostupa: 09.02.2023.

2. Vysockij, S. A. Koni / S. A. Vysockij. – M. : Molodaja gvardija, 1988. – 429 s.

3. Sudiebnyje zarisovki. Umirajushchij zhanr khudozhestviennogo iskusstva [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: https://dzen.ru/media/nekortko_o_glavnom/sudebnye-zarisovki-umiraiuscii-janr-hudojestvennogo-iskusstva-5db9787ce882c300b11e54b6. – Data dostupa: 16.02.2023.

4. Trial of Mary, Queen of Scots [Whole drawing] Drawing of the trial of Mary, Queen of Scots, in the Great Chamber at Fotheringhay Castle, co. Northants., 14-15 October 1586 [Electronic resource]. – Mode of access: [https://en.wikipedia.org/wiki/Mary,_Queen_of_Scots#/media/File:Trial_of_Mary,_Queen_of_Scots_Documents_relating_to_Mary,_Queen_of_Scots_\(1586\),_f.569*_BL_Add_MS_-48027.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Mary,_Queen_of_Scots#/media/File:Trial_of_Mary,_Queen_of_Scots_Documents_relating_to_Mary,_Queen_of_Scots_(1586),_f.569*_BL_Add_MS_-48027.jpg). – Date of access: 17.02.2023.
5. Zhdanova, Ya. V. Sudiebnyje skietchi (zarisovki) v ugovnomn processie Rossii / Ya. V. Zhdanova // Sovriemiennye problemy gumanitarnykh i jestiestviennykh nauk : materialy XXXV miezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 27–28 ijunia 2017 g. – M. : In-t strateg. isslied. : Piero, 2017. – S. 110–114.
6. Luther in Worms, colorized woodcut, 1577 [Electronic resource]. – Mode of access: en.wikipedia.org/wiki/Diet_of_Worms#/media/File:Luther-in-Worms-auf-Rt.jpg. – Date of access: 09.02.2023.
- Pervomartovcy/Vikipediya [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Pervomartovcy>. – Data dostupa: 16.02.2023.
8. Sketch (drawing)/Wikipedia [Electronic resource]. – Mode of access: [https://en.wikipedia.org/wiki/Sketch_\(drawing\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Sketch_(drawing)). – Date of access: 09.02.2023.
9. Courtroom Sketch Artist [Electronic resource]. – Mode of access: <https://theartcareerproject.com/careers/courtroom-sketch-artist/>. – Date of access: 25.10.2022.
10. Kak v russkoj literaturie pojavilsia detektivnyj zhanr? [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.nlb.by/content/news/library-news/kak-v-russkoy-literature-poyavilsya-detektivnyy-zhanr/>. – Data dostupa: 14.02.2023.
11. Edith Thompson and Frederick Bywaters [Electronic resource]. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Edith_Thompson_and_Frederick_Bywaters. – Date of access: 14.02.2023.
12. Criminal Justice Act 1925 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo5/15-16/86/section/41>. – Date of access: 14.02.2023.
13. Contempt of Court Act 1981 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1981/49>. – Date of access: 14.02.2023.
14. Murder trial of O. J. Simpson [Electronic resource]. – Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Murder_trial_of_O._J._Simpson. – Date of access: 14.02.2023.
15. How O. J. Simpson Killed Popular Culture [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.vanityfair.com/style/society/2014/06/oj-simpson-trial-reality-tv-pop-culture>. – Date of access: 14.02.2023.
16. Fed. R. Crim. P. 53 – Courtroom Photographing and Broadcasting Prohibited [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.justia.com/criminal/docs/frcrimp/rule53/>. – Date of access: 14.02.2023.
17. Sud v SShA priznal aktrisu Ember Herd vinovnoj v klievietie na byvshego muzha Dzhonni Deppa [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.bbc.com/russian/news-61667825>. – Data dostupa: 16.02.2023.
18. A sketchy future for courtroom artists [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/artanddesign/artblog/2006/nov/14/courtroomartblog>. – Date of access: 09.11.2022.
19. Caught in Providence [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.caughtinprovidence.com>. – Date of access: 20.02.2023.
20. «Illuzija spraviedlivosti»: kak sozdajutsia tielieshou pro sudy [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://pravo.ru/story/215422/>. – Data dostupa: 20.02.2023.
21. Istorichieskij process o napadienijakh na Parizh v 2015 godu: glavnyj obviniajemyj poluchil pozhizniennoje [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.bbc.com/russian/news-61966023>. – Data dostupa: 16.02.2023.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 23.02.2023