

УДК 346.11

Анна Леонидовна Талалаева*аспирант 2-го года обучения каф. хозяйственного права
Белорусского государственного университета***Anna Talalaeva***2-nd Year Postgraduate Student of the Department of Economic Law
of Belarusian State University
e-mail: annatalalayeva@gmail.com*

ПРИНЦИП СВОБОДЫ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Исследуется проявление принципа свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства. Обосновывается необходимость и допустимость рассмотрения принципа свободы хозяйственной деятельности в данной сфере. Автор приходит к выводу, что для субъектов государственного предпринимательства и для субъектов, которые не связаны с государством, содержание принципа свободы хозяйственной деятельности существенно различается. Этот принцип в сфере государственного предпринимательства реализуется в пределах той автономии, которая предоставлена государством.

Ключевые слова: *принцип свободы хозяйственной деятельности, государственное предпринимательство, субъект государственного предпринимательства, государственная монополия, корпоративное управление.*

The Principle of Economic Activity Freedom in the Field of State Entrepreneurship

The article deals with the principle of economic activity freedom in the sphere of state entrepreneurship. The necessity and possibility of considering the principle of economic activity freedom in this sphere are substantiated. The author comes to the conclusion that the content of the principle of economic activity freedom differs considerably for the subjects of state entrepreneurship and for the subjects that are not associated with the state. The principle of economic activity freedom in the field of state entrepreneurship is implemented within the limits of the autonomy granted by the state.

Key words: *principle of economic activity freedom, state entrepreneurship, subject of state entrepreneurship, state monopoly, corporate management.*

Введение

Конституционные основы свободы хозяйственной (экономической) деятельности в научной литературе исследованы И. В. Ершовой Н. Л. Бондаренко, Я. В. Лобановой и рядом других ученых [1–3]. Помимо конституционных основ в юридической науке также рассмотрены отдельные аспекты реализации принципа свободы хозяйственной (экономической) деятельности.

В свою очередь, анализ научных работ и законодательства Республики Беларусь указывает на отсутствие закрепления содержания принципа свободы хозяйственной деятельности, а также на отсутствие исследования проявления данного принципа в отдельных сферах. В частности, можно кон-

статировать, что существуют пробелы в рассмотрении реализации принципа свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства.

Так, в научной литературе часто фактором, который определяет границы свободы хозяйственной деятельности, именуется сфера распространения публичного интереса [3, с. 109]. Вместе с тем как субъекты предпринимательства, которые не связаны с государством, так и субъекты государственного предпринимательства осуществляют хозяйственную деятельность. В частности, субъекты государственной монополии осуществляют хозяйственную деятельность и являются примером реализации публичного интереса. Данное обстоятельство определяет актуальность пересмотра границ реализации принципа свободы хозяйственной деятельности.

Анализ источников, посвященных государственному предпринимательству, поз-

Научный руководитель – Наталья Леонидовна Бондаренко, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой хозяйственного права Белорусского государственного университета

воляет отметить недостаточную исследованность данного сложного социально-экономического и государственно-правового явления, а также фрагментарное регулирование в законодательстве Республики Беларусь (отсутствие определения государственного предпринимательства, четко обозначенного круга субъектов государственного предпринимательства и т. д.) [4, с. 41]. Поэтому актуальность исследования принципа свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства обусловлена:

1) необходимостью многостороннего рассмотрения принципа свободы хозяйственной деятельности;

2) возможностью исследования межотраслевых связей хозяйственного права в связи с использованием в науке, законодательстве и правоприменительной практике правовой категории «свобода хозяйственной (экономической) деятельности»;

3) необходимостью исследования пределов реализации данного принципа.

Основная часть

Категория «предпринимательство» довольно часто используется в научной литературе и в законодательстве. В широком смысле под предпринимательством можно понимать любое активное волевое поведение физических лиц и организаций, направленное как на достижение экономического эффекта в чистом виде (т. е. обусловленное целью систематического извлечения прибыли), так и на достижение социального эффекта, факультативно сопряженного с получением дополнительного дохода (воплощающегося в факультативный экономический эффект) [5, с. 23].

Данное понятие предпринимательства согласовывается с подходом Й. Шумпетера [6, с. 31]. Так, главной функцией предпринимателя по Й. Шумпетеру является способность осуществлять нововведения, внедрять их в производство. Согласно его концепции, производить – это значит комбинировать имеющиеся в сфере вещи и силы. Форма и содержание развития определяют понятие «осуществление новых комбинаций». При этом ученый отмечал, что право собственности на любое имущество не является существенным признаком предпринимателя [6, с. 31].

В утратившем ныне силу Законе Республики Беларусь от 28 мая 1991 г. № 813-ХП «О предпринимательстве в Республике Беларусь» предпринимательство имело схожее понятие. Так, согласно ст. 1 данного Закона предпринимательство определялось как самостоятельная, инициативная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода и осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица (предприятия) [7].

Соответственно, наряду с устоявшимся в науке и в законодательстве подходом, согласно которому можно вести речь о смешении понятий «предпринимательская деятельность» и «предпринимательство», последнее является гораздо более широким: предпринимательство включает в себя предпринимательскую деятельность (первичное предпринимательство) и в то же время выходит за рамки осуществления только предпринимательской деятельности.

В науке и в законодательстве выделяются такие формы предпринимательства, как государственное и частное. Вопросы государственного предпринимательства исследовались в экономической науке [8; 9]. Однако анализ данного сложного социально-экономического явления показывает, что проблема государственного предпринимательства еще полностью не раскрыта экономической наукой и нуждается в дальнейшей разработке [10, с. 157].

В то же время государственное предпринимательство является государственно-правовым явлением, практически не исследованным в юридической науке, за исключением отдельных работ [10, с. 156].

Так, И. В. Дойников определяет государственное предпринимательство в качестве одной из важнейших форм вмешательства государства в экономику. Данная форма образует особый вид предпринимательской деятельности, которая осуществляется в рамках государственного сектора и связана с участием государственных предприятий и государственных органов в производстве и сбыте товаров и услуг [4, с. 13]. Среди основных черт государственного предпринимательства можно выделить:

1) выпуск определенных видов продукции;

2) выполнение коммерческих и (или) социально-экономических задач [4, с. 13].

Соответственно, указание на то, что государственное предпринимательство – это особый вид предпринимательской деятельности, позволяет сделать вывод, что данная форма вмешательства государства в экономику связана не только с получением прибыли.

Ю. Г. Конаневич определяет государственное предпринимательство в качестве активного инициативного поведения формализованного характера, целью которого является получение государством дохода, а публично-правовыми государственными юридическими лицами и публично-правовыми муниципальными юридическими лицами – дохода и (или) прибыли, которое может осуществляться как в форме образования юридического лица, так и без образования юридического лица [11, с. 148]. По мнению Н. Л. Бондаренко, Е. Н. Гладкой и Ю. Г. Конаневича, государственное предпринимательство осуществляется государственными организациями и организациями частной формы собственности, которым делегировано исключительное право, составляющее государственную монополию [12, с. 48].

На законодательном уровне понятие государственного предпринимательства закреплено, например, в Предпринимательском кодексе Республики Казахстан. Согласно ст. 2 под предпринимательством понимается самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство); предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. При этом в ст. 3, 5 закреплён принцип свободы предпринимательства, согласно которому каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное

использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности [13]. Согласно подходу, закреплённому в Предпринимательском кодексе Республики Казахстан, государственное предпринимательство связано с осуществлением предпринимательской деятельности. Вместе с тем в юридической науке государственное предпринимательство связывают также с вторичным и (или) социальным предпринимательством.

Наряду с недостаточной исследованностью понятия государственного предпринимательства можно отметить отсутствие, за некоторым исключением, научных работ, посвященных вопросам правовой природы государственного предпринимательства. В ряде случаев государственное предпринимательство рассматривается в рамках науки предпринимательского, хозяйственного права [4, с. 35].

В юридической науке предлагается рассматривать государственное предпринимательство в рамках фискального права. Так, правоотношения по поводу управления государственным предпринимательством ученые-юристы рассматривают в качестве одной из групп фискальных правоотношений наряду с правоотношениями по поводу:

1) осуществления государством правомочий собственника в отношении объектов гражданских и политических прав, составляющих казну;

2) установления обязательных платежей налогового, параналогового или паракискального характера (предполагающих изменение формы собственности или формы вещного права), позволяющих перераспределить фискальную нагрузку между государством как субъектом публичного интереса и субъектами частного интереса [12, с. 48].

Согласно данной концепции, фискальные правоотношения складываются по поводу существования казны [12, с. 47]. Под казной ученые предлагают понимать целый имущественный комплекс (не только бюджет), принадлежащий государству, фискальная функция которого состоит в обеспечении функционирования казны, ее наполнения и управления объектами, которые ее составляют [12, с. 47].

В свою очередь, рассматривая государственное предпринимательство как инс-

титут фискального права или как институт иной отрасли права (его составной части), можно выявить специфику связей принципа свободы хозяйственной деятельности, которая определяет одно из направлений исследования данного принципа с целью его всестороннего рассмотрения и определения его качественных характеристик: реализация принципа свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства [14, с. 73].

Переходя к рассмотрению принципа свободы хозяйственной деятельности и возможности его реализации в сфере государственного предпринимательства, обратимся к упрощенному изложению исключительно сложной проблемы. Как субъекты государственного предпринимательства, так и субъекты, которые не связаны с государством, осуществляют хозяйственную деятельность. В то же время содержание свободы хозяйственной деятельности для данных субъектов существенно различается.

В публикациях, посвященных проблематике хозяйственного права, выделяется принцип свободы хозяйственной деятельности в качестве основополагающего отраслевого принципа [2]. Свобода хозяйственной деятельности для субъектов, которые не связаны с государством, ограничена пределами того, что не запрещено законом, не вторгается в пределы публичного интереса, и воплощена в основополагающем принципе хозяйственного права, который закреплен на конституционном уровне в ряде стран: в ст. 13 Конституции Республики Беларусь; ст. 8, 34 Конституции Российской Федерации; ст. 41 Конституции Кыргызской Республики и др. [15–17].

Согласно ст. 13 Конституции Республики Беларусь, государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности; государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно ст. 8 Конституции Российской Федерации, единство экономического пространства, свободное перемещение то-

варов, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности гарантируются в Российской Федерации. В соответствии со ст. 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Государственное предпринимательство – это форма вмешательства государства, которая связана с публичным интересом. Соответственно, свобода хозяйственной деятельности субъектов государственного предпринимательства проявляется в пределах той автономии, которую им предоставило государство.

Под субъектами государственного предпринимательства в юридической науке понимаются публично-правовые юридические лица, понятие которых не закреплено в законодательстве Республики Беларусь. Публично-правовые юридические лица встречается в гражданском и торговом праве зарубежных стран и наделены, как отмечают отдельные ученые, административной и гражданской правоспособностью [4, с. 38–39].

Также в юридической науке выделяются наиболее типичные организационно-правовые формы государственного предпринимательства: торговые товарищества и общества; юридические лица, капитал которых не разделен на акции или паи и которые в принципе являются самостоятельными субъектами права со своим обособленным имуществом или самостоятельной имущественной ответственностью; казенные предприятия [4, с. 40–41].

Вместе с тем можно констатировать, что в настоящее время существует объективная необходимость в решении вопросов разделения всего массива организаций на публично-правовые и частноправовые юридические лица, а также в конкретизации круга субъектов государственного предпринимательства [18, с. 281].

В Белорусской юридической энциклопедии публичный интерес определен как официально признанный государством и обществом интерес социальной общности, удовлетворение которого служит приоритетным условием и гарантией ее существования и развития. При этом публичный интерес не может отождествляться только с

интересами государства [19]. Для защиты публичного интереса в императивном порядке на основании норм законодательства вводится государственная монополия, которую можно определить в качестве исключительного права государства на соответствующие виды деятельности, выпуск определенной продукции [20, с. 16; 21].

Также при определении государственной монополии в Белорусской юридической энциклопедии дается ссылка на ст. 13 Конституции Республики Беларусь. Согласно данной статье, недра, воды, леса составляют исключительную собственность государства; земли сельскохозяйственного назначения находятся в собственности государства; законом могут быть определены и другие объекты, которые находятся только в собственности государства, либо установлен особый порядок перехода их в частную собственность, а также закреплено исключительное право государства на осуществление отдельных видов деятельности [21].

Среди нормативных правовых актов, которые регулируют государственную монополию, в качестве одного из ключевых необходимо отметить Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 169-З «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» [22]. Этот закон направлен на защиту общегосударственных интересов в целях обеспечения территориальной целостности государства, национальной, экономической и энергетической безопасности, социальной защищенности населения, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, сохранения историко-культурного и духовного наследия.

При этом данный закон не распространяется на объекты, составляющие в соответствии с Конституцией Республики Беларусь исключительную собственность государства (недра, воды, леса). Отношения, связанные с такими объектами, регулируются законодательством о недрах, охране и использовании вод, использовании, охране и защите лесов (п. 2 ст. 1).

В ст. 7 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распростра-

няется исключительное право государства, перечислены объекты, которые находятся только в собственности государства. Она регулирует владение, пользование и распоряжение объектами, находящимися только в собственности государства.

По общему правилу уполномоченные государственные органы и иные государственные организации осуществляют владение и пользование такими объектами от имени государства (п. 1 ст. 8 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства). Отчуждение объектов, находящихся только в собственности государства, осуществляется в пределах республиканской и (или) коммунальной собственности за исключением законодательно определенных случаев (п. 2 ст. 8 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства).

При этом в отношении объектов, находящихся только в собственности государства, допускается делегирование.

Во-первых, закреплено право негосударственных организаций, иностранных государств, международных организаций, а также физических лиц создавать объекты, находящиеся только в собственности государства, или право этих же субъектов иным образом приобретать право собственности на эти объекты в случаях, предусмотренных законами или актами Президента (п. 3 ст. 8 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства).

Во-вторых, закреплена возможность передавать негосударственным организациям, иностранным государствам, международным организациям, а также физическим лицам объекты, находящиеся только в собственности государства, в аренду без права выкупа или в безвозмездное пользование в случаях, предусмотренных законами или актами Президента Республики Беларусь (п. 5 ст. 8 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собствен-

ности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства).

В-третьих, существует возможность предоставлять в концессию объекты, находящиеся только в собственности государства (п. 7 ст. 8 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства).

Следовательно, принцип свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства применим к уполномоченным государством субъектам в рамках осуществления владения, пользования и распоряжения объектами, находящимися только в собственности государства, в пределах той автономии, которая данным субъектам предоставлена государством.

В ст. 10 вышеназванного закона закреплены виды деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства. По общему правилу уполномоченные государственные органы и иные государственные организации от имени государства осуществляют виды деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства, за исключением законодательно установленных случаев (п. 2 ст. 10 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства).

Вместе с тем предусмотрена возможность реализации исключительного права государства на осуществление отдельных видов деятельности негосударственными организациями и физическими лицами на основании актов Президента Республики Беларусь, национальными и иностранными инвесторами – на основе концессий (п. 3 ст. 10 Закона Республики Беларусь об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства).

В качестве примера делегирования государственной монополии на функции и виды деятельности, не относящиеся к сфере концессий или государственно-частного

партнерства, основанного на принципах осуществлении инвестиций, Н. Л. Бондаренко и Ю. Г. Конаневич отмечают существование и функционирования «Белкоопсоюза», Белорусского общества «Знание», Белорусского союза женщин [18, с. 280]. Итак, принцип свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства применим к уполномоченным государством субъектам в рамках осуществления видов деятельности, на которые распространяется монополия государства, в пределах той автономии, которая предоставлена государством.

Помимо сферы государственной монополии принцип свободы хозяйственной деятельности находит свое отражение в сфере корпоративного управления с участием государства, которое также связано с государственным предпринимательством. Требования к корпоративному управлению могут выступать легальным барьером для осуществления хозяйственной деятельности. Как следствие, данные требования должны быть основаны на принципе свободы хозяйственной деятельности в сфере корпоративного управления с участием государства. Более того, принимая во внимание отсутствие единой модели корпоративного управления и происходящие изменения в общественных отношениях, необходимость рассмотрения основополагающих положений в сфере корпоративного управления с участием государства становится более очевидной.

Корпоративное управление можно определить как организационную модель управления и контроля, направленную на повышение эффективности его деятельности. В частности, в Методических рекомендациях по организации корпоративного управления в акционерных обществах с участием государства (приложение к постановлению Министерства экономики Республики Беларусь и Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 5 июля 2016 г. № 45/14) закреплено такое определение применительно к акционерным обществам с участием государства (п. 3) [23].

В Республике Беларусь отмечается актуальность проблематики требований корпоративного управления. Так, в гл. 8 «Повышение эффективности производственной сферы» Программы деятельности Прави-

тельства Республики Беларусь на период до 2025 г., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь 24 декабря 2020 г. № 758, повышение эффективности управления промышленным комплексом за счет внедрения практик корпоративного управления, совершенствования холдинговых структур определено в качестве ожидаемого результата [24].

Более того, в Республике Беларусь разработаны методические рекомендации по организации корпоративного управления с участием государства, среди которых можно выделить, например, Методические рекомендации о порядке передачи полномочий руководителя государственного унитарного предприятия управляющей организации (управляющему) (утверждены Председателем Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь 27 июня 2016 г. № 12-3-10/179 и Министром экономики Республики Беларусь 27 июня 2016 г. № 29-11/5703) [25].

Таким образом, принцип свободы хозяйственной деятельности в сфере корпоративного управления может выступать руководящим началом для определения требований корпоративного управления с участием государства.

Заключение

Принцип свободы хозяйственной деятельности является многосторонним понятием, которое может проявляться в нескольких сферах, в т. ч. в сфере государственного предпринимательства. Иными словами, данный принцип применим как для субъектов предпринимательства, кото-

рые не связаны с государством, так и для субъектов государственного предпринимательства.

Применительно к субъектам, которые не связаны с государством, принцип свободы хозяйственной деятельности предполагает свободу осуществления хозяйственной деятельности, кроме запрещенной на законодательном уровне, равные возможности свободного использования способностей и имущества для не запрещенной законом хозяйственной деятельности и т. д.

Принцип свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства применим к уполномоченным государством субъектам и реализуется в пределах той автономии, которая таким субъектам предоставлена государством.

В рамках государственной монополии принцип свободы хозяйственной деятельности применим к уполномоченным субъектам в связи с осуществлением владения, пользования и распоряжения объектами, находящимися только в собственности государства, а также в связи с осуществлением видов деятельности, на которые распространяется монополия государства, в пределах той автономии, которая предоставлена государством. Принцип свободы хозяйственной деятельности в сфере корпоративного управления может выступать в качестве одного из руководящих начал при определении требований корпоративного управления с участием государства и представляет собой одно из проявлений принципа свободы хозяйственной деятельности в сфере государственного предпринимательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Правовое регулирование экономической деятельности: единство и дифференциация : монография / И. В. Ершова [и др.] ; отв. ред. И. В. Ершова, А. А. Мохов. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 464 с.
2. Бандарэнка, Н. Л. Канстытуцыйная прырода прынцыпаў заканадаўства Рэспублікі Беларусь аб гаспадарчай дзейнасці / Н. Л. Бандарэнка // Весн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. – 2020. – № 4. – С. 191–200.
3. Лобанова, Я. В. Свобода экономической деятельности: конституционное содержание и пределы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Я. В. Лобанова. – М., 2019. – 264 л.
4. Дойников, И. В. Проблемы правового регулирования государственного предпринимательства : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / И. В. Дойников. – Раменское, 2002. – 357 л.
5. Бондаренко, Н. Л. Новая концепция преподавания учебной дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» как ответ на потребности практики / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики :

материалы междунар. науч.-практ. круглого стола, Минск, 21 окт. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. Л. Бондаренко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2021 – С. 20–25.

6. Нуреев, Р. М. Шумпетерианский предприниматель в теории и на практике / Р. М. Нуреев // Экон. вестн. Рост. гос. ун-та. – 2003. – № 4. – С. 31–47.

7. О предпринимательстве в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 28 мая 1991 г., № 813-ХП : с изм. и доп. от 26 дек. 2007 г. № 300-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

8. Черемисинов, Г. А. Государственное предпринимательство в годы НЭПа (1921–1932 гг.) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 / Г. А. Черемисинов ; Саратов. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Волгоград, 2003. – 40 с.

9. Нагалин, В. Ю. Развитие форм и механизмов государственного предпринимательства в современной российской экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. Ю. Нагалин ; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. – М., 2019. – 24 с.

10. Дойников, И. В. Учение об экономической роли государства в доктрине предпринимательского (хозяйственного) права / И. В. Дойников // Творческое наследие академика В. В. Лаптева и современность. – М. : Ин-т гос-ва и права РАН, 2014. – С. 143–162.

11. Конаневич, Ю. Г. Фискальное право / Ю. Г. Конаневич. – Минск : Ковчег, 2018. – 236 с.

12. Бондаренко, Н. Л. Фискальное регулирование и фискальное право: проблемы идентификации и институционализации / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Е. Н. Гладкая // Право.by. – 2022. – № 1. – С. 46–51.

13. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 г. № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.03.2023 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854&mode=p&page=1. – Дата доступа: 02.03.2022.

14. Чельшев, М. Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / М. Ю. Чельшев ; Каз. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина. – Казань, 2008. – 501 л.

15. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 фев. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

16. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм., одобренными в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 15.02.2023.

17. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс] : принята референдумом (всенар. голосованием) 11 апр. 2021 г. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ruru/-112213?cl=ru-ru>. – Дата доступа: 15.02.2023.

18. Страновой маркетинг : монография / Н. Л. Бондаренко [и др.] ; под ред. Н. Л. Бондаренко. – Минск : Ковчег, 2022. – 652 с.

19. Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2007–2013. – Т. 3 : П–С. – 2010. – С. 368–369.

20. Жанузакова, Л. Т. Правовые основы государственной монополии / Л. Т. Жанузакова // Вестн. Ин-та законодательства и правовой информ. Респ. Казахстан. – 2014. – № 2 (34). – С. 16–21.

21. Белорусская юридическая энциклопедия : в 4 т. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2007–2013. – Т. 2. – 2009. – С. 266–267.

22. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2010 г., № 169-З : с изм. и доп. от 14 окт. 2022 г. № 214-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

23. Об утверждении Методических рекомендаций по организации корпоративного управления в акционерных обществах с участием государства [Электронный ресурс] : постановление М-ва экономики Респ. Беларусь и Гос. ком. по имуществу Респ. Беларусь, 5 июля 2016 г.,

№ 45/14 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

24. Об утверждении Программы деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 24 дек. 2020 г., № 758 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

25. О порядке передачи полномочий руководителя государственного унитарного предприятия управляющей организации (управляющему) : метод. рекомендации Гос. ком. по имуществу Респ. Беларусь, М-ва экономики Респ. Беларусь, 27 июня 2016 г., №12-3-10/179/29-11/5703 // ЭТАЛОН. Правопримен. практика / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

REFERENCES

1. Pravovoje riegulirovanije ekonomichieskoj diejatiel'nosti: jedinstvo i diffierenciacija : monografija / I. V. Yershova [i dr.] ; otv. ried. I. V. Yershova, A. A. Mokhov. – M. : Norma : INFRA-M, 2019. – 464 s.

2. Bandarenka, N. L. Kanstytucyjnaja pryroda pryncypau zakanadaustva Respubliki Bielarus' ab haspadarchaj dziejnasci / N. L. Bandarenka // Viesn. Kanstytuc. Suda Resp. Bielarus'. – 2020. – № 4. – S. 191–200.

3. Lobanova, Ya. V. Svoboda ekonomichieskoj diejatiel'nosti: konstitucionnoje sodierzhanije i priediely : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.02 / Ya. V. Lobanova. – M., 2019. – 264 l.

4. Dojnikov, I. V. Problemy pravovogo riegulirovanija gosudarstviennogo priedprinimatiel'stva : dis. ... d-ra jurid. nauk : 12.00.03 / I. V. Dojnikov. – Ramienskoje, 2002. – 357 l.

5. Bondarienko, N. L. Novaja koncepcija priepodavanija uchiebnaj discipliny «Osnovy priedprinimatiel'skoj diejatiel'nosti» kak otviet na potrebnosti praktiki / N. L. Bondarienko, Yu. G. Konanovich // Tieorietiko-prikladnyje pierspektivy pravovogo obiespiechienia razvitija ekonomiki : materialy miezhdunar. nauch.-prakt. kruglogo stola, Minsk, 21 okt. 2021 g. / Bielorus. gos. un-t ; riedkol.: N. L. Bondarienko (gl. ried.) [i dr.]. – Minsk : BGU, 2021 – S. 20–25.

6. Nuriejev, R. M. Shumpieterianskij priedprinimatiel' v teorii i na praktikie / R. M. Nuriejev // Ekon. viestn. Rost. gos. un-ta. – 2003. – № 4. – S. 31–47.

7. O priedprinimatiel'stvie v Riespublikie Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : Zakon Riesp. Bielarus', 28 maja 1991 g., № 813-XII : s izm. i dop. ot 26 diek. 2007 g. № 300-Z // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

8. Chieriemisinov, G. A. Gosudarstviennoe priedprinimatiel'stvo v gody NEPa (1921–1932 gg.) : avtorief. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.01 / G. A. Chieriemisinov ; Sarat. gos. un-t im. N. G. Chiernyshevskogo. – Volgograd, 2003. – 40 s.

9. Nagalin, V. Yu. Razvitije form i miekhanizmov gosudarstviennogo priedprinimatiel'stva v sovriemiennoj rossijskoj ekonomike : avtorief. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05 / V. Yu. Nagalin ; Ros. ekon. un-t im. G. V. Pliechanova. – M., 2019. – 24 s.

10. Dojnikov, I. V. Uchienije ob ekonomichieskoj roli gosudarstva v doktrinie priedprinimatiel'skogo (khoziajstviennogo) prava / I. V. Dojnikov // Tvorchieskoje nasliedije akademiika V. V. Laptieva i sovriemiennost'. – M. : In-t gos-va i prava RAN, 2014. – S. 143–162.

11. Konanovich, Yu. G. Fiskal'noje pravo / Yu. G. Konanovich. – Minsk : Kovchieg, 2018. – 236 s.

12. Bondarienko, N. L. Fiskal'noje riegulirovanije i fiskal'noje pravo: problemy identifikacii i institucionalizacii / N. L. Bondarienko, Yu. G. Konanovich, Ye. N. Gladkaja // Pravo.by. – 2022. – № 1. – S. 46–51.

13. Kodeks Riespubliki Kazakhstan ot 29 okt. 2015 g. № 375-V «Priedprinimatiel'skij kodeks Riespubliki Kazakhstan» (s izm. i dop. po sostojaniju na 03.03.2023 g.) [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854&mode=p&page=1. – Data dostupa: 02.03.2022.

14. Chelyshev, M. Yu. Sistema miezhotraslievykh svyaziej grazhdanskogo prava: civilisticheskoje issledovanie : dis. ... d-ra jurid. nauk : 12.00.03 / M. Yu. Chelyshev ; Kaz. gos. un-t im. V. I. Ul'janova-Lienina. – Kazan', 2008. – 501 l.

15. Konstitucija Rjespubliki Bielaorus' [Eliektronnyj riesurs] : s izm.i dop., priniatymi na riesp. riefieriendumakh 24 nojab. 1996 g., 17 okt. 2004 g. i 27 fievr. 2022 g. // ETALON. Zakonodatiel'stvo Rjespubliki Bielarusskaja / Nac. centr pravovoj inform. Rjesp. Bielarusskaja. – Minsk, 2023.

16. Konstitucija Rossijskoj Fiedieracii [Eliektronnyj riesurs] : priniata vsienar. golosovanijem 12 diek. 1993 g. : s izm., odobr. v khodie obshchieros. golosovanija 1 ijulia 2020 g.). – Riezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Data dostupa: 15.02.2023.

17. Konstitucija Kyrgyzskoj Rjespubliki [Eliektronnyj riesurs] : priniata riefieriendumom (vsienar. golosovaniejm) 11 apr. 2021 g.). – Riezhim dostupa: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ruru/-112213?cl=ru-ru>. – Data dostupa: 15.02.2023.

18. Stranovoj markieting : monografija / N. L. Bondarienko [i dr.] ; pod ried. N. L. Bondarienko. – Minsk : Kovchieg, 2022. – 652 s.

19. Bieloruskaja juridichieskaja enciklopiedija : v 4 t. – Minsk : GIUST BGU, 2007–2013. – T. 3 : P–S. – 2010. – S. 368–369.

20. Zhanuzakova, L. T. Pravovyje osnovy gosudarstviennoj monopolii / L. T. Zhanuzakova // Viestn. In-ta zakonodatiel'stva i pravovoj inform. Rjesp. Kazakhstan. – 2014. – № 2 (34). – S. 16–21.

21. Bieloruskaja juridichieskaja enciklopiedija : v 4 t. – Minsk : GIUST BGU, 2007–2013. – T. 2. – 2009. – S. 266–267.

22. Ob objektakh, nakhodiashchikhsia tol'ko v sobstviennosti gosudarstva, i vidakh diejatiel'nosti, na osushchiestvlienije kotorykh rasprostranijetsia iskluchitel'noje pravo gosudarstva [Eliektronnyj riesurs] : Zakon Rjesp. Bielarusskaja, 15 ijulia 2010 g., № 169-Z : s izm. i dop. ot 14 okt. 2022 g. № 214-Z // ETALON. Zakonodatiel'stvo Rjespubliki Bielarusskaja / Nac. centr pravovoj inform. Rjesp. Bielarusskaja. – Minsk, 2023.

23. Ob utvierzhdienii Mietetodichieskikh riekomendacij po organizacii korporativnogo upravlienija v akcioniernykh obshchiestvakh s uchastijem gosudarstva [Eliektronnyj riesurs] : postanovlienije M-va ekonomiki Rjesp. Bielarusskaja i Gos. kom. po imushchiestvu Rjesp. Bielarusskaja, 5 ijulia 2016 g., № 45/14 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Rjespubliki Bielarusskaja / Nac. centr pravovoj inform. Rjesp. Bielarusskaja. – Minsk, 2023.

24. Ob utvierzhdienii Programmy diejatiel'nosti Pravitiel'stva Rjespubliki Bielarusskaja na pieriod do 2025 g. [Eliektronnyj riesurs] : postanovlienije Sovieta Ministrov Rjespubliki Bielarusskaja, 24 diek. 2020 g., № 758 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Rjespubliki Bielarusskaja / Nac. centr pravovoj inform. Rjesp. Bielarusskaja. – Minsk, 2023.

25. O poriadkie pieriedachi polnomochij rukovoditielia gosudarstviennogo unitarnogo priedprijatija upravliajushchiej organizacii (upravliajushchiemu) : mietod. riekomendacii Gos. kom. po imushchiestvu Rjesp. Bielarusskaja, M-va ekonomiki Rjesp. Bielarusskaja, 27 ijunia 2016 g., №12-3-10/179/29-11/5703 // ETALON. Pravoprimien. praktika / Nac. centr pravovoj inform. Rjesp. Bielarusskaja. – Minsk, 2023.

Руканіс нацмуніў у рэдакцыю 03.03.2023