

УДК 347.634/.637

Елена Вячеславовна Шурхай*магистрант 2-го года обучения юридического факультета
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Alena Shurkhaj***The 2 Year Master's Student of the Law Faculty
of Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: Shurxaj1985@mail.ru***РОДИТЕЛЬСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

Анализируются некоторые вопросы родительской ответственности как правовой категории. Изучаются нормы зарубежного и национального права. Формулируются выводы о том, что в Республике Беларусь родительская ответственность не является разновидностью юридической ответственности, однако может рассматриваться как специфика правового режима семейно-правовых отношений детей и родителей. Вносится предложение о возможности унификации норм, регулирующих комплекс правоотношений по поводу осуществления родительских полномочий с учетом правового опыта отдельных иностранных государств в области института родительской ответственности, что, в свою очередь, будет способствовать формированию в системе национального права Республики Беларусь отдельного межотраслевого института родительской ответственности.

Ключевые слова: *родительская ответственность, юридическая ответственность, межотраслевой институт права, правоотношения родителей по поводу осуществления своих личных неимущественных обязанностей, правовой режим ответственности родителей.*

Parental Responsibility: National and International Experience

This article analyzes some issues of parental responsibility as a legal phenomenon. In a given context, the norms of foreign and national law are studied. The conclusions are formulated that in the Republic of Belarus, parental responsibility is not a kind of legal responsibility, however, it can be considered as some kind of specificity of the legal regime of family-legal relations between children and parents. In conclusion, the author makes a suggestion to unify the norms regulating the entire range of legal relations regarding the parental authority, taking into account the legal experience of individual foreign states in the field of the institution of parental responsibility, which, in its turn, according to the author, will contribute to the formation of a separate intersectoral institute of parental responsibility in the system of national law of the Republic of Belarus.

Key words: *parental responsibility, legal responsibility, intersectoral institute of law, legal relations of parents regarding the exercise of their personal non-property duties, legal regime of parental responsibility.*

Введение

Исторически неоспорим тот факт, что семья является основой любого развитого общества и государства. Уровень экономического, культурного, политического и иного развития последних теснейшим образом связан с данным социальным институтом. В связи с этим семья и семейные ценности возводятся в ранг основных неотъемлемых прав человека, которые подлежат конституционному закреплению и правовой защите на уровне как национального, так и международного права.

Научный руководитель – Татьяна Захаровна Шалаева, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

В разных государствах нормы брачно-семейных, в т. ч. детско-родительских, правоотношений встречаются в различных сочетаниях. Следует отметить, что не всегда нормы права, регулирующие данную сферу правоотношений, выделяются в отдельную отрасль права, как, например, в Республике Беларусь или Российской Федерации. Иногда семейному праву присущ, скорее, характер межотраслевого института. Также нормы, регулирующие правоотношения в области брачно-семейных отношений, порой являются частью гражданского права, что характерно для некоторых стран континентальной Европы, например, Швейцарии или Италии. Однако в любом случае проблемы правового регулирования семейных отношений и, в частности, отношений, связанных с осуществлением родителями сво-

их прав и обязанностей, традиционно представляют большой интерес для ученых-цивилистов.

Учитывая распространенность трансграничных браков, а также особенности правового регулирования детско-родительских правоотношений, осложненных наличием иностранного элемента в таких семьях, считаем целесообразным изучение проблемы правовой категории «родительская ответственность» в контексте международного и отечественного права.

Основными задачами исследования в контексте заданной цели являются:

1) изучение правовой природы категории «родительская ответственность», анализ ее особенностей в системе национального права, что включает в себя определение области его применения, рассмотрение оснований и условий возникновения, изучение механизма правового регулирования;

2) определение правового статуса категории «родительская ответственность» в системе права Республики Беларусь, соотнесение его значения с определением родительской ответственности, закрепленным нормами международного права.

Основная часть

Согласно п. 1 ст. 1 Гаагской конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей (далее – Гаагская конвенция 1996 г.), участниками которой в настоящее время являются более 50 стран, под родительской ответственностью подразумеваются отношения, определяющие права, полномочия и обязанности родителей, опекунов или иных законных представителей, касающиеся личности или имущества ребенка [1]. Обращаясь к опыту государств – подписантов Гаагской конвенции 1996 г., можно утверждать, что категория «родительская ответственность» для многих из них достигла значения межотраслевого института в области родительно-детских правоотношений личного и имущественного характера, в котором нашли свое отражение некоторые нормы семейного, гражданского, трудового, административного, уголовного права, касающиеся в какой-либо мере данных отношений.

Заметим, что в настоящее время Гаагская конвенция 1996 г. является одним из основных актов по урегулированию правоотношений в данной области на международном уровне. Однако следует отметить, что до настоящего момента Конвенция не ратифицирована Республикой Беларусь. Учитывая, что понятие «родительская ответственность» встречается в законодательстве Беларуси, становится интересен вопрос его значения, правовой сущности и области применения на национальном уровне.

Для белорусского законодательства характерно употребление понятия «родительская ответственность» в нескольких значениях, каждое из которых обусловлено определенной отраслью права. Так, в сфере *гражданского права* данное понятие подразумевает под собой дополнительную субсидиарную ответственность законных представителей по долгам несовершеннолетнего, либо гражданско-правовую ответственность родителей в области компенсации последствий вреда, причиненного действиями их несовершеннолетнего ребенка [3]. В сфере *административного права* понятие «родительская ответственность» обозначает ответственность законных представителей несовершеннолетнего лица в случаях, определенных Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП Республики Беларусь) [4]. В сфере *уголовного права* родительская ответственность представляет собой особый вид ответственности специальных субъектов – родителей несовершеннолетних детей.

Рассмотрим каждый из вышеуказанных вариантов более детально. Обратившись к стст. 942–943 Гражданского кодекса Республики Беларусь, мы видим, что за моральный или материальный вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители или лица, их замещающие согласно законодательству, за исключением тех случаев, когда будет доказано, что вред возник не по вине родителей [3]. Что касается вреда, причиненного действиями несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, то такой вред подлежит возмещению непосредственным его причинителем, однако законные представители (родители) этого лица несут ответственность в том случае, если у несовершеннолетнего старше 14 лет нет

достаточного заработка или имущества для возмещения вреда [3].

Следует также отметить, что законодательством некоторых зарубежных стран закрепляется гражданско-правовая ответственность родителей (лиц, их замещающих по закону) в случае причинения морального или материального вреда несовершеннолетним ребенком. Так, согласно ст. 197 Гражданского закона Латвийской Республики родители не несут ответственности по обязательствам, взятым на себя несовершеннолетними, находящимися под их опекой, без их (родителей) ведома и согласия, если они сами не получили от этого выгоды [5]. Здесь же говорится, что родители не несут ответственности своим имуществом за вызывание противоправных действий, т. е. действий, повлекших причинение какого-либо вреда, причем обозначенных в законе как противоправные, совершенных их детьми, за исключением случаев, специально предусмотренных законом. Заметим, что согласно латвийскому законодательству несовершеннолетним ребенком считается до достижения им возраста 18 лет. До этого возраста (за исключением признания его совершеннолетним в специально оговоренных законом случаях) ребенок находится под опекой родителей, лиц, их замещающих, в т. ч. опекунов [5]. Таким образом, гражданско-правовая ответственность родителей в Латвии возникает в случаях, если обязательство было взято на себя несовершеннолетним с их ведома и согласия, либо они извлекли из данного обязательства какую-либо личную выгоду, а также в некоторых иных случаях, строго оговоренных в законодательстве.

Такая гражданско-правовая ответственность, отличаясь в некоторых аспектах, например, возрастными рамками, иными условиями, аналогична и в Республике Беларусь.

В сфере административного права ответственность родителей согласно законодательству Республики Беларусь может быть представлена в двух случаях: во-первых, как личная ответственность родителей, предусмотренная административным правом. Например, согласно ст. 17.13 КоАП Республики Беларусь предусмотрена ответственность родителей за неисполнение обязанностей по сопровождению или обеспече-

нию сопровождения несовершеннолетнего в ночное время вне жилища [4]. Во-вторых, это может быть своего рода производная ответственность родителей, наступающая в случае совершения их детьми, не достигшими возраста административной либо уголовной ответственности, деяний, содержащих признаки административного правонарушения либо преступления. В данном случае согласно ч. 1 ст. 10.3 КоАП Республики Беларусь ответственность наступает за ненадлежащее выполнение родителями обязанностей по воспитанию детей [4].

В сфере уголовного права ответственность родителей рассматривается как отдельный вид уголовной ответственности с наличием специального субъекта, подлежащего такой ответственности – лица, являющегося родителем несовершеннолетнего ребенка и совершившим в отношении данного ребенка деяние, квалифицируемое уголовным законом как преступление. Например, согласно ст. 159 Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь предусмотрена ответственность за оставление ребенка в опасности [6]. В данном случае за заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, в случаях, если виновный имел возможность оказать потерпевшему помощь и был обязан о нем заботиться. Следует обратить внимание, что последнее обстоятельство относится как непосредственно к родителям, так и к иным лицам, временно в силу обстоятельств или закона обязанным заботиться о малолетнем. Подразумевается также, что родители или иные лица, обязанные заботиться о ребенке, должны были иметь возможность совершать какие-либо действия, чтобы оказать ребенку необходимую помощь. Еще одним примером может быть предусмотренная ст. 174 УК Республики Беларусь ответственность родителей за уклонение от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении [6].

Наличие уголовной ответственности родителей за уклонение от исполнения обязанности по уходу за малолетними детьми и их содержанию характерно и для законода-

тельства иных государств. Так, например, такая ответственность предусмотрена § 170-b Уголовного кодекса Германии, согласно которому уклонение (лица, обязанного в силу родства или закона) от установленной законом обязанности содержания лица, нуждающегося в содержании или находящегося под угрозой остаться без чьей-либо помощи таким образом, что это угрожает жизненному уровню (к данной категории относятся и малолетние дети), влечет за собой привлечение виновного к уголовной ответственности [7]. Кроме того, § 170-d Кодекса устанавливает уголовную ответственность для лиц, грубо нарушающих свою обязанность по попечению и воспитанию лица моложе 16 лет и тем самым создающих опасность для физического или психического развития опекаемого, что влечет к приведению последнего к преступному образу жизни или к занятию проституцией [7]. Подобная норма имеет место и в уголовном праве Польши, Испании, Швейцарии и других европейских стран [2; 8; 9].

Исходя из ст. 32 Конституции Республики Беларусь, ст. 17 Закона Республики Беларусь «О правах ребенка», стст. 68, 75 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, ст. 34 Кодекса Республики Беларусь об образовании [10–13], а также из вышеприведенного анализа норм гражданского, административного и уголовного права, можно заключить, что в широком смысле понятие «родительская ответственность» по законодательству Республики Беларусь подразумевает дополнительную ответственность родителей, предусмотренную гражданским правом, уголовную ответственность родителей как специальных субъектов, а также относится к ответственности родителей, возникающей в результате неисполнения возложенных на них законом обязанностей, заключающихся в обязанности создавать необходимые условия для полноценного развития, воспитания, образования, укрепления здоровья ребенка и подготовки его к самостоятельной жизни в семье и обществе.

Заключение

Соотнося значение понятия «ответственность родителей», или «родительская ответственность», в том или ином правовом смысле встречающиеся в законодательных

актах Республики Беларусь, с определением «родительская ответственность», закрепленным Гаагской конвенцией 1996 г., мы видим, что, хотя они и содержат некоторые положения, отраженные в Конвенции, однако значительно уже международно принятого понятия как по значению, так и по области применения, что обусловлено отсутствием в системе права Республики Беларусь отдельного межотраслевого института, регулирующего комплекс правоотношений, регулирующих ответственность родителей.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Республике Беларусь категорию «родительская ответственность» можно рассматривать не как межотраслевой институт, существующий в некоторых зарубежных странах, а как специальный правовой режим, объектом которого являются правоотношения родителей по поводу осуществления своих личных неимущественных и имущественных обязанностей [14; 15].

Следует также отметить, что правовому режиму ответственности родителей в соответствии с современным законодательством присущ характер императивности, однако он отличается определенной спецификой в зависимости от конкретной отрасли права. Такая императивность отражается на правовом уровне как личная неимущественная, а также имущественная обязанность специальных субъектов – лиц, являющихся родителями, – обеспечивать полноценное участие своего несовершеннолетнего ребенка в гражданско-правовой жизни общества, отвечать за его воспитание, содержание, безопасность.

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение данных обязанностей влечет за собой возникновение для родителей определенных правовых последствий, включая санкции административного и уголовного плана. Контроль за исполнением родительских обязанностей, а также осуществление превентивных мер по предупреждению нарушений и преступлений в данной сфере входит в компетенцию уполномоченных на то государственных органов и учреждений.

Полагаем, что изучение положительного международно-правового опыта, а также правового опыта отдельных государств в области института родительской ответственности позволит в дальнейшем привести

к унификации норм, регулирующих комплекс правоотношений по осуществлению родительских полномочий, включающих в себя права и обязанности родителей и детей личного неимущественного и имущественного характера, гарантию их осуществления со стороны общества и государства, а также всестороннюю правовую защиту в Республике Беларусь. Это, в свою очередь, будет способствовать формированию в системе национального права отдельного межотраслевого института родительской ответствен-

ности с присущими ему принципами, определяющими содержание и направление правового регулирования отношений в сфере личных имущественных и неимущественных прав и обязанностей родителей, специальными способами правового регулирования, а также правовым режимом как совокупностью юридических средств и механизмов правового регулирования, направленных на достижение желаемого социального результата [14; 15].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499023340>. – Дата доступа: 19.11.2022.
2. Сайлибаева, Ж. Ю. Уголовное законодательство зарубежных стран о преступлениях, посягающих на права ребенка в сфере семейных отношений [Электронный ресурс] / Ж. Ю. Сайлибаева // Вестн. КазНУ им. аль-Фараби. Сер. «Юриспруденция». – 2015. – № 3. – Режим доступа: <https://articlekz.com/article/14845>. – Дата доступа: 20.11.2022.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 12.10.2022.
4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-З. : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=HK2100091>. – Дата доступа: 07.12.2022.
5. Гражданский закон Латвийской Республики от 28.01.1937 [Электронный ресурс] : в ред. от 19.11.2015. – Режим доступа: <https://www.inlatplus.lv/wp-content/uploads/2019>. – Дата доступа: 07.12.2022.
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=HK9900275>. – Дата доступа: 07.12.2022.
7. Уголовный кодекс Германии от 15.05.1871 г. [Электронный ресурс] : по состоянию на 4 дек. 2022 г. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>. – Дата доступа: 10.12.2022.
8. Уголовный кодекс Швейцарии от 21 дек. 1937 г. [Электронный ресурс] : в ред. 2002 г. – Режим доступа: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran>. – Дата доступа: 10.12.2022.
9. Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. [Электронный ресурс] : Kodeks karny. – Режим доступа: <https://lexlege.pl/kk/rozdzial-xxvi-przestepstwa-przeciwno-rodzinie-i-opiece/204/>. – Дата доступа: 07.12.2022.
10. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
11. О правах ребенка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 19 нояб. 1993 г., № 2570-XII : с изм. и доп. от 19 мая 2022 г. – Режим доступа: <https://belzakon.net/>. – Дата доступа: 07.12.2022.
12. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900278>. – Дата доступа: 18.10.2022.

13. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 янв. 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.01.2022, № 154-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk-1100243>. – Дата доступа: 11.01.2023.

14. Шалаева, Т. З. К вопросу о соотношении понятий «правовой институт информационных ресурсов» и «правовой режим информационных ресурсов» [Электронный ресурс] / Т. З. Шалаева. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900278>. – Дата доступа: 08.01.2023.

15. Утяшов, Э. К. Правовые режимы: понятие, признаки, структура, методы правового регулирования [Электронный ресурс] / Э. К. Утяшов. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=27309. – Дата доступа: 08.01.2023.

REFERENCES

1. Konvencija o jurisdikcii, primienimom pravie, priznanii, ispolnienii i sotrudnichiectvie v otnoshenii roditel'skoj otvetsstvennosti i mier po zashchite dietiej [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/499023340>. – Data dostupa: 19.11.2022.

2. Sajlibajeva, Zh. Yu. Ugolovnoje zakonodatiel'stvo zarubiezhnykh stran o priestupljenijakh, poslagajushchikh na prava rieioenka v sfierie siemiejnykh otnoshienij [Elektronnyj riesurs] / Zh. Yu. Sajlibajeva // Viestn. KazNU im. al'-Farabi. Sier. «Jurisprudiencija». – 2015. – № 3. – Riezhim dostupa: <https://articlekz.com/article/14845>. – Data dostupa: 20.11.2022.

3. Grazhdanskij kodeks Riepubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : 7 diek. 1998 g., № 218-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 28 okt. 1998 g. : odobr. Sovietom Rieesp. 19 nojab. 1998 g. // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riepubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Data dostupa: 12.10.2022.

4. Kodeks Riepubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh [Elektronnyj riesurs] : 6 janv. 2021 g., № 91-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 18 diek. 2020 g. : odobr. Sovietom Rieesp. 18 diek. 2020 g. // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riepubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=HK2100091>. – Data dostupa: 07.12.2022.

5. Grazhdanskij zakon Latvijskoj Riepubliki ot 28.01.1937 [Elektronnyj riesurs] : v ried. ot 19.11.2015. – Riezhim dostupa: <https://www.inlatplus.lv/wp-content/uploads/2019>. – Data dostupa: 07.12.2022.

6. Ugolovnyj kodeks Riepubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : 9 ijulia 1999 g., № 275-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 2 ijunia 1999 g. : odobr. Sovietom Rieesp. 24 ijunia 1999 g. // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riepubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=HK9900275>. – Data dostupa: 07.12.2022.

7. Ugolovnyj kodeks Giermanii ot 15.05.1871 g. [Elektronnyj riesurs] : po sostojaniju na 4 diek. 2022 g. – Riezhim dostupa: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>. – Data dostupa: 10.12.2022.

8. Ugolovnyj kodeks Shviejcarii ot 21 diek. 1937 g. [Elektronnyj riesurs] : v ried. 2002 g. – Riezhim dostupa: <http://okpravo.ru/zarubezhnoe-pravo/ugolovnoe-pravo-zarubezhnyh-stran>. – Data dostupa: 10.12.2022.

9. Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. [Elektronnyj riesurs] : Kodeks karny. – Riezhim dostupa: <https://lexlege.pl/kk/rozdzial-xxvi-przestepstwa-przeciwko-rodzinie-i-opiece/204/>. – Data dostupa: 07.12.2022.

10. Konstitucija Riepubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : s izm. i dop., priniatymi na riesp. riefierendumakh 24 nojab. 1996 g., 17 okt. 2004 g. i 27 fievr. 2022 g. // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riepubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Rieesp. Bielarus'. – Minsk, 2022.

11. O pravakh riebioenka [Elektronnyj riesurs] : Zakon Rieesp. Bielarus' ot 19 nojab. 1993 g., № 2570-XII : s izm. i dop. ot 19 maja 2022 g. – Riezhim dostupa: <https://belzakon.net/>. – Data dostupa: 07.12.2022.

12. Kodeks Riepubliki Bielarus' o brakie i siem'je [Elektronnyj riesurs] : 9 ijulia 1999 g., № 278-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 3 ijunia 1999 g. : odobr. Sovietom Rieesp. 24 ijunia 1999 g. – Riezhim dostupa: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900278>. – Data dostupa: 18.10.2022.

13. Kodeks Rjespubliki Bielarus' ob obrazovanii [Elektronnyj riesurs] : 13 janv. 2011 g., № 243-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 2 diek. 2010 g. : odobr. Sovietom Rjesp. 22 diek. 2010 g. : v ried. Zakona Rjesp. Bielarus' ot 14.01.2022, № 154-Z // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Rjespubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>. – Data dostupa: 11.01.2023.

14. Shalajeva, T. Z. K voprosu o sootnoshenii poniatij «pravovoj institut informacionnykh riesursov» i «pravovoj riezhim informacionnykh riesursov» [Elektronnyj resurs] / T. Z. Shalaeva. – Riezhim dostupa: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900278>. – Data dostupa: 08.01.2023.

15. Utiashev, Ye. K. Pravovyje riezhimy: poniatije, priznaki, struktura, mietody pravovogo riegulirovanija [Elektronnyj riesurs] / Ye. K. Utyishov. – Riezhim dostupa: https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=27309. – Data dostupa: 08.01.2023.

Рукапіс наслуніў у рэдакцыю 24.01.2023