

УДК 339.54

Семен Владимирович Соркин*аспирант 3-го года обучения каф. международных экономических отношений
Белорусского государственного университета***Siamen Sorkin***Postgraduate Student 3 Years of Study of the Department of International Economic Relations
of the Belarusian State University
e-mail: siamen.sorkin@gmail.com*

МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

Рассмотрены элементы и составные части организационно-экономического механизма государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией крупнейших игроков мирового рынка молочной продукции, описаны применяемые инструменты, формы и методы регулирования. Изучено правовое и институциональное обеспечение. В результате проведенного сравнительного анализа выделены модели государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией, определены их характерные черты, сходства и различия. Предложены возможные направления адаптации мирового опыта регулирования внешней торговли молочной продукцией в Республике Беларусь. Научная новизна проведенного исследования заключается в предложенной авторской классификации моделей государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией. Полученные результаты могут быть использованы в отраслевых организациях и министерствах, в практической деятельности предприятий молочной промышленности Республики Беларусь, планирующих выход на зарубежные рынки, а также служить основой для дальнейших научных исследований.

Ключевые слова: *организационно-экономический механизм, внешняя торговля, государственное регулирование, внешнеторговая политика, таможенный тариф, таможенная пошлина, нетарифное регулирование, молочная продукция.*

Models of State Regulation of Foreign Trade in Dairy Products

The article examines the elements and components of the organizational and economic mechanism of state regulation of foreign trade in dairy products of the largest players in the world dairy market, describes the tools, forms and methods of regulation. The legal and institutional support has been studied. As a result of the comparative analysis, the models of state regulation of foreign trade in dairy products are identified, their characteristic features, similarities and differences are determined. Possible directions of adaptation of the world experience of regulation of foreign trade in dairy products in the Republic of Belarus are proposed. The scientific novelty of the conducted research is explained by the author's proposed classification of models of state regulation of foreign trade in dairy products. The obtained results can be used in industry organizations and ministries, in the practical activities of dairy enterprises of the Republic of Belarus planning to enter foreign markets, and also serve as a basis for further scientific research.

Key words: *organizational and economic mechanism, foreign trade, state regulation, foreign trade policy, customs tariff, customs duty, non-tariff regulation, dairy production.*

Введение

Внешнеторговая политика государства играет важную роль в обеспечении эффективного функционирования экономики в целом. Различные формы и способы осуществления внешнеторговых операций волновали человечество с давних времен. Ис-

торически сложились два основных вида внешнеторговой политики: фритредерство (политика свободной торговли, которая предполагает минимальное государственное вмешательство) и протекционизм (государственная политика защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции путем использования тарифных и нетарифных инструментов торговой политики).

Ни политика протекционизма, ни фритредерство в чистом виде не проводятся. Часто могут встречаться различные степени протекционизма и зависят они от уровня экономического развития той или иной

Научный руководитель – Галина Александровна Шмарловская, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета

страны. Иногда могут одновременно проводиться политика свободной торговли и политика протекционизма, но в отношении различной продукции.

В отношении сельскохозяйственной (в т. ч. молочной) продукции необходимость регулирования не подлежит сомнению и применяется политика протекционизма. Классические теории международной торговли, которые продвигали тезис о «невидимой» руке рынка, о необходимости минимального государственного вмешательства в экономику и о свободной торговле как оптимальной торговой политики как для отдельной страны, так и для мировой экономики в целом, не являются убедительными в контексте их применения к сельскохозяйственному сектору.

Необходимость достижения национальных отраслевых целей в области сельского хозяйства, оптимального перераспределения доходов, развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности являются одними из наиболее важных объяснений причин и мотивов регулирования внешней торговли агропродовольственного сектора и сельскохозяйственного протекционизма.

Регулирование внешней торговли осуществляется на трех уровнях: национальном (в соответствии с нормами национального законодательства в области внешней торговли), наднациональном (в рамках региональных интеграционных объединений) и международном (в соответствии с нормами международного права на основе международных соглашений в рамках Всемирной торговой организации (ВТО)).

Регулирование внешней торговли на национальном уровне осуществляется путем проведения внешнеторговой политики государства, которая, в свою очередь, реализуется посредством организационно-экономического механизма государственного регулирования внешней торговли, включающего в себя следующие элементы:

1) инструменты: пошлины, квоты, лицензии, субсидии, налоги и др.;

2) формы: прямая (административная) и косвенная (экономическая);

3) методы (действия с инструментами): таможенные льготы, таможенные преференции, налоговые льготы;

4) правовое оформление (обеспечение) – нормативно-правовая база: законы, указы, декреты, постановления, – регулирующая внешнюю торговлю;

5) институциональное обеспечение: совокупность институтов, организаций, ведомств, министерств, занимающихся вопросами регулирования внешней торговли.

Важнейшим направлением государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией является поддержка отечественных производителей и укрепление их позиций на мировом рынке. Это необходимо как для обеспечения продовольственной безопасности страны, так и для наполнения бюджета. Данные меры несут в себе и социальные цели – сохранение и расширение рабочих мест.

Для практической реализации данной цели государства часто прибегают к политике ограничения импорта, используя для этого как таможенно-тарифные методы, так и нетарифные ограничения (меры запретительного или ограничительного характера, препятствующие проникновению иностранных товаров на внутренние рынки или ограничивающие возможности их использования).

Важную практическую значимость имеет изучение зарубежного опыта государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией с целью определения потенциально возможных направлений адаптации мирового опыта регулирования внешней торговли молочной продукцией в Республике Беларусь.

В этой связи видится целесообразным рассмотрение специфики и особенностей государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией в странах – лидерах мирового рынка молочной продукции, занимающих лидирующие позиции в объемах внешней торговли молоком и молочной продукцией.

Из стран Северной Америки сюда можно отнести США и Канаду; государства Океании представлены Австралией и Новой Зеландией. В качестве объектов изучения из региона Юго-Восточной Азии выбраны Китай и Индия.

Основная часть

Изучение организационно-экономического механизма государственного регу-

лирования внешней торговли молочной продукцией вышеуказанных государств позволило выделить следующие модели регулирования:

- 1) восточноазиатская,
- 2) американская,
- 3) либеральная,
- 4) смешанная.

Первая модель характерна для Китая и Индии (назовем ее восточноазиатской). Для нее характерно повышенное внимание к качеству и безопасности молочной продукции. Это связано с тем, что на протяжении долгого времени китайская и индийская молочная продукция вытеснялась импортными аналогами, что заставило власти этих стран серьезно взяться за данный вопрос. Следовательно, предпочтение отдается прямой (административной) форме государственного регулирования с использованием таких инструментов, как санитарные, фитосанитарные меры, технические барьеры и регламенты, в то время как остальные нетарифные ограничения (квоты, экспортные субсидии) задействованы минимально (в т. ч. из-за требований ВТО).

Еще одной характерной чертой данной модели является высокий растущий внутренний спрос на молочную продукцию, что угрожает наплывом дешевого субсидируемого импорта и вынуждает правительства проводить активную государственную политику по регулированию внешней торговли молочной продукцией и отрасли в целом [1–3].

Импортный тариф, широко применяемый в качестве инструмента регулирования внешней торговли молочной продукцией, состоит из преференциальных ставок (применяемых по отношению к странам, с которыми заключены соглашения о свободной торговле, и наименее развитым странам) и непреференциальных ставок (используемых по отношению к остальным странам в рамках режима наибольшего благоприятствования).

Средние значения непреференциальных ставок таможенных пошлин при импорте молочной продукции (коды 0401–0406 Гармонизированной системы описания и кодирования товаров (далее – ГС)) на территорию Китая и Индии составляют 12,6 и 63,8 % соответственно [4].

Американская модель государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией делает акцент на поддержании необходимого уровня конкуренции и доходности отечественных товаропроизводителей. Государство устанавливает гарантированные цены на молочную продукцию и обеспечивает в случае необходимости закупки продукции по этим ценам. Так происходит поддержка производителей в сложные экономические периоды.

Несмотря на отмену экспортных субсидий в 2015 г., США продолжает активно использовать такие инструменты защиты внутреннего рынка и отечественных производителей, как связанные кредиты и тарифные квоты.

Основными инструментами государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией, используемыми в США, являются связанные кредиты и гарантии по кредитам, тарифные квоты, государственные закупки и интервенции, импортные пошлины.

Наиболее широко используемым методом государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией в США является связанное кредитование, согласно которому импортеры получают в свое распоряжение денежные средства с последующим обязательством импортировать молочную продукцию, произведенную американскими производителями и фермерами [5].

Государственные закупки и интервенции предполагают установление гарантированных цен на молочную продукцию с последующей ее закупкой государственными структурами по установленным ценам.

В целях предотвращения перепроизводства долгое время активно применялся такой инструмент, как экспортная субсидия для поощрения экспорта. Однако в рамках обязательств по тарификации нетарифных мер и ограничений в рамках ВТО с 2015 г. данная мера больше не используется. Квотирование также не применяется в отношении импорта молочной продукции, а вот такой инструмент, как тарифная квота, продолжает широко применяться. В США она применяется ко всем товарным позициям молочной продукции (коды 0401–0406 Гармонизированной системы описания и кодирования товаров) [6].

Основным инструментом таможенно-тарифного регулирования внешней торговли молочной продукцией в США является импортный таможенный тариф.

Средняя ставка таможенной пошлины при импорте молочной продукции на территорию США (коды ГС 0401–04060) составляет 17,6 % [4]. Кроме того, у США заключено огромное количество соглашений о свободной торговле, согласно которым ввоз молочной продукции облагается по сниженным преференциальным ставкам таможенных пошлин.

Третья модель характерна для Австралии и Новой Зеландии и может быть охарактеризована как либеральная. Она предполагает минимальное государственное вмешательство и регулирование.

Эти страны являются мировыми лидерами по экспорту молочной продукции, объемы импорта относительно незначительны, средние ставки непреференциальных импортных таможенных пошлин на молочные продукты также невелики (3,6 % в Австралии, 10 % в Новой Зеландии [4], а в отношении стран – пользователей тарифными преференциями еще ниже: по многим молочным товарным позициям предусмотрен беспошлинный ввоз).

Представляется интересным рассмотреть опыт Новой Зеландии, которая практически полностью отказалась от нетарифных методов регулирования внешней торговли молочной продукцией, от субсидий производителям молочной продукции и регулирования цен административными методами.

До 2001 г. право на экспорт молочной продукции имели только предприятия, входящие в Новозеландский молочный совет. С 2001 г. эта мера отменена, и развитие молочной отрасли больше не зависит от внутреннего регулирования, а только от конъюнктуры мировых рынков [7, с. 60].

Среди мер нетарифного регулирования используются лишь санитарные и фитосанитарные меры (5 регламентов). Их применение связано с высоким качеством молочной продукции в Новой Зеландии и, соответственно, с повышенными требованиями к импорту. Ни тарифные квоты, ни дру-

гие количественные ограничения не применяются [4].

Отсутствие субсидий сильно повысило конкурентоспособность новозеландских производителей, что дало им возможность эффективно конкурировать с производителями из других стран, где традиционно велика роль государственной поддержки.

Альтернативой ценовому вмешательству в Новой Зеландии стали механизмы социальной поддержки, которые оказывают положительное воздействие на экспортные возможности новозеландских производителей молочной продукции [8–10].

Изучение организационно-экономического механизма государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией Канады и Израиля позволило выделить четвертую смешанную модель, для которой характерен, с одной стороны, высокий уровень защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции и, как следствие, очень высокий уровень импортных таможенных пошлин (средние ставки импортной таможенной пошлины на молочные продукты в Канаде и Израиле составляют 222 и 170 % соответственно). С другой стороны, нетарифные методы регулирования используются в меньшей степени [11].

Отличительной чертой внешней торговли молочной продукцией в Канаде является тот факт, что значительные объемы молочных продуктов ввозятся в страну по программе реэкспорта (Import for Re-Export Program). Молочные продукты, импортируемые в рамках данной программы, в основном направляются на дальнейшую переработку, т. е. используются в производстве других пищевых продуктов, предназначенных для экспорта.

Импорт молочных продуктов в рамках данной программы позволяет канадским переработчикам данного вида продукции конкурентоспособно развивать экспорт в силу того, что уровень мировых цен ниже внутренних [12].

Составные части и элементы, а также сравнительный анализ выделенных моделей представлен в таблице.

Таблица. – Сравнительный анализ моделей государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией

Модель	Восточноазиатская	Американская	Либеральная	Смешанная
Цель	Обеспечение надлежащего качества и безопасности молочной продукции	Поддержание необходимого уровня конкуренции и доходности отечественных товаропроизводителей	Обеспечение минимального государственного вмешательства и регулирования	Обеспечение высокого уровня защиты внутреннего рынка от иностранной конкуренции путем минимального использования нетарифных мер
Инструменты	Санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры, импортные пошлины, лицензии, валютный курс, НДС	Экспортные кредиты, тарифные квоты, государственные закупки и интервенции, импортные пошлины	Санитарные и фитосанитарные меры, импортные пошлины	Тарифные квоты, импортные пошлины, экспортные субсидии (Канада)
Формы	Прямая (лицензии, пошлины) и косвенная (валютный курс, НДС)	Прямая	Косвенная	Преимущественно прямая
Методы	Возврат НДС экспортерам, девальвация (ревальвация), тарифные преференции	Связанное кредитование, таможенные льготы и преференции	Таможенные льготы и тарифные преференции	Установление режима реэкспорта
Правовое обеспечение	Закон КНР о безопасности продуктов питания, Закон КНР о качестве и безопасности сельскохозяйственной продукции, Кодекс административных мер по инспекции и карантину экспорта и импорта молочных продуктов (Китай); Закон о таможенном тарифе 1975 г., Закон о внешней торговле 1992 г. (Индия)	Программа гарантий кредитования экспорта; Программа поддержки цен на молоко и молочную продукцию; Программа поддержки экспорта молочной продукции; Программа развития экспортного рынка	Закон о таможенном тарифе 1995 г., Закон о порядке контроля импорта пищевой продукции, Закон об экспорте 1982 г. (Австралия); Закон о продовольствии 1981 г., Рабочий тарифный документ – The Working Tariff Document (Новая Зеландия)	Закон «О программах сбыта сельскохозяйственной продукции», Import Control List, Import for Re-Export Program (Канада); Соглашение о реформе рынка молока и молочной продукции (Израиль)
Институциональное обеспечение	Управление по делам квотирования и лицензирования Министерства торговли КНР, Сельскохозяйственный банк, Департамент поддержки экспорта (Китай); Генеральный директорат внешней торговли Минторгпрома Индии, Бюро индийских стандартов (Индия)	Товарно-кредитная корпорация и зарубежная сельскохозяйственная служба при Министерстве сельского хозяйства; Корпорация зарубежных частных инвестиций; Бюро торгового представителя США	Министерство сельского хозяйства и водных ресурсов (Австралия); Министерство сельского хозяйства и лесной промышленности, Таможенная служба (Новая Зеландия)	Канадская комиссия по молоку, Канадское агентство продовольственной инспекции, Бюро по контролю и техническим барьерам в торговле (Канада); Израильская государственная корпорация страхования экспорта (Израиль)

Примечание. – Источник: разработка автора.

Заключение

Таким образом, сравнительный анализ выделенных моделей государственного регулирования внешней торговли молочной

продукцией позволил выделить четыре общие черты, присущие всем моделям:

1) использование преимущественно тарифных мер регулирования (импортных

таможенных пошлин), нетарифные инструменты используются в меньшей степени;

2) среди используемых нетарифных инструментов регулирования наибольшей популярностью пользуются скрытые меры (санитарные и фитосанитарные меры, технические барьеры, требования к упаковке и маркировке товаров и т. п.);

3) активное использование таможенных льгот и тарифных преференций в качестве инструмента и метода регулирования, которые позволяют в зависимости от применяемого торгового режима использовать различные ставки таможенных пошлин на ввоз молочной продукции;

4) преобладание прямой формы государственного регулирования над косвенной (использование административных рычагов, установление запретов и ограничений).

В то же время сравнительный анализ выявил некоторые особенности и специфические черты, присущие той или иной модели. Они обусловлены отличающимися целями и, как следствие, различными инструментами и методами государственного регулирования.

Так, для восточноазиатской модели характерны следующие специфические черты:

1) важную роль в структуре регулирования играет такой инструмент, как валютный курс, а такие методы регулирования, как девальвация (ревальвация) национальной валюты, позволяют проводить политику по удешевлению и удорожанию соответственно экспортируемой молочной продукции;

2) достижение поставленных целей государственного регулирования во многом достигается за счет налогового регулирования с помощью такого метода, как возврат НДС экспортерам;

3) использование адвалорных таможенных пошлин, специфические и комбинированные не применяются.

Американская модель государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией характеризуется следующими особенностями:

1) активное применение такого метода регулирования как связанное кредитование, который предусматривает предоставление в распоряжение импортеров денежных средств с последующим обязательством импортировать молочную продукцию,

произведенную американскими производителями;

2) правовую основу регулирования составляют не законы и другие нормативно-правовые акты, а различного рода программы.

Низкий уровень тарифной защиты и использование косвенной, а не прямой формы регулирования являются особенностями либеральной модели государственного регулирования внешней торговли молочной продукцией, которая характерна главным образом для Австралии и Новой Зеландии.

Наконец, отличительными особенностями, определяющими специфику государственного регулирования в смешанной модели, являются:

1) высокий уровень тарифной защиты, который подтверждается очень высокими импортными таможенными пошлинами (средние ставки таможенной пошлины на молочные продукты в Канаде и Израиле составляют 222 и 170 % соответственно);

2) активное применение тарифной квоты в качестве основного инструмента регулирования, которая позволяет применять повышенные ставки таможенных пошлин в случае превышения установленных количественных ограничений.

Анализ национальных моделей государственного регулирования внешней торговли в странах, занимающих лидирующие позиции на мировом рынке молочной продукции, выявил следующие возможные направления адаптации мирового опыта регулирования внешней торговли молочной продукцией в Республике Беларусь.

Во-первых, использование такого инструмента, как связанные кредиты (на примере США), согласно которому импортеры получают в свое распоряжение денежные средства с последующим обязательством импортировать молочную продукцию, произведенную белорусскими производителями. Данная мера будет способствовать не только увеличению экспорта белорусской продукции, но и развитию финансово-кредитной системы.

Во-вторых, учитывая положительный опыт Канады, следует рассмотреть возможность внедрения в Беларуси программы Import for Re-Export Program, в рамках которой значительные объемы молочных

продуктов ввозятся в страну по программе реэкспорта. В данном случае акцент делается на импорте более дешевой промежуточной продукции (сухое обезжиренное моло-

ко, пахта, молочная сыворотка) с последующей ее переработкой для производства других молочных продуктов, предназначенных для более дорогостоящего экспорта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анализ по доступу сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия государств – членов ЕАЭС на рынок КНР [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: <http://surl.li/cckta>. – Дата доступа: 31.05.2022.
2. Understanding the Implications of China's New Dairy Market Regulations [Electronic resource] // M-Brain. – Mode of access: <https://www.m-brain.com/insights/industries/consumer-retail/understanding-the-implications-of-chinas-new-dairy-market-regulations/>. – Date of access: 30.05.2022.
3. China's Ongoing Agricultural Modernization [Electronic resource] // United States Department of Agriculture. – Mode of access: <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/44377/eib-51.pdf?v=0>. – Date of access: 30.05.2022.
4. World tariff profiles 2021 [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/tariff_profiles_e.htm. – Date of access: 30.05.2022.
5. Коротких, А. А. Внешняя торговля США аграрной продукцией: новый поворот / А. А. Коротких // США и Канада: экономика, политика, культура. – Т. 49, № 7. – 2019. – С. 96–116.
6. Non-tariff regulation in the USA [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: <http://tao.wto.org/>. – Date of access: 30.05.2022.
7. Рыбалова, Т. И. Молочный сектор Новой Зеландии: жизнь без субсидий / Т. И. Рыбалова // Молоч. пром-сть. – 2015. – № 1. – С. 60–62.
8. Козлова, Л. В. Конкурентоспособность молочной продукции из Новой Зеландии на мировом рынке / Л. В. Козлова // Агропром. пр-во: опыт, проблемы и тенденции развития. – 2007. – № 3. – С. 61–76.
9. Sanitary and phytosanitary, technical barriers to trade in New Zealand [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx?mode=modify>. – Date of access: 30.05.2022.
10. Factors influencing the dairy trade from New Zealand [Electronic resource] // International Food and Agribusiness Management Review. – Mode of access: https://ifama.org/resources/Documents/v19ib/14_Shadbolt.pdf. – Date of access: 30.05.2022.
11. Шакель, Т. П. Молочная отрасль Канады: опыт регулирования внутреннего рынка и внешней торговли / Т. П. Шакель, Д. В. Мазаник, А. С. Савельев // Актуал. вопр. переработки мясного и молоч. сырья. – 2016. – № 10. – С. 21–26.
12. Обзор торговой и сельскохозяйственной политики Канады [Электронный ресурс] // Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. – Режим доступа: https://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/Trade_policy_brief_Canada_RUS-_final.pdf. – Дата доступа: 30.05.2022.

REFERENCES

1. Analiz po dostupu siel'skokhoziajstviennoj produkcii, syr'ja i prodovol'stvija gosudarstv – chlienov JeAES na rynek KNR [Elektronnyj riesurs] // Jevrazijskaja ekonomichieskaja komissija. – Riezhim dostupa: <http://surl.li/cckta>. – Data dostupa: 31.05.2022.
2. Understanding the Implications of China's New Dairy Market Regulations [Electronic resource] // M-Brain. – Mode of access: <https://www.m-brain.com/insights/industries/consumer-retail/understanding-the-implications-of-chinas-new-dairy-market-regulations/>. – Date of access: 30.05.2022.

3. China's Ongoing Agricultural Modernization [Electronic resource] // United States Department of Agriculture. – Mode of access: <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/44377/eib-51.pdf?v=0>. – Date of access: 30.05.2022.
4. World tariff profiles 2021 [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/tariff_profiles_e.htm. – Date of access: 30.05.2022.
5. Korotkikh, A. A. Vneshniaja trgovlia SShA agrarnoj produkcijej: novyj povorot / A. A. Korotkikh // SShA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura. – T. 49, № 7. – 2019. – S. 96–116.
6. Non-tariff regulation in the USA [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: <http://tao.wto.org/>. – Date of access: 30.05.2022.
7. Rybalova, T. I. Molochnyj siektor Novoj Zielandii: zhizn' biez subsidij / T. I. Rybalova // Moloch. prom-st'. – 2015. – № 1. – S. 60–62.
8. Kozlova, L. V. Konkurentosposobnost' molochnoj produkcii iz Novoj Zielandii na mirovom rynkie / L. V. Kozlova // Agroprom. pr-vo: opyt, problemy i tendencii razvitija. – 2007. – № 3. – S. 61–76.
9. Sanitary and phytosanitary, technical barriers to trade in New Zealand [Electronic resource] // World Trade Organization. – Mode of access: <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx?-mode=modify>. – Date of access: 30.05.2022.
10. Factors influencing the dairy trade from New Zealand [Electronic resource] // International Food and Agribusiness Management Review. – Mode of access: https://ifama.org/resources/Documents/v19ib/14_Shadbolt.pdf. – Date of access: 30.05.2022.
11. Shakiel', T. P. Molochnaja otrasl' Kanady: opyt regulirovanija vnutrienniego rynku i vnieshnej trgovli / T. P. Shakiel', D. V. Mazanik, A. S. Saviel'jev // Aktual. vopr. pierierabotki miasnogo i molochnogo syr'ja. – 2016. – № 10. – S. 21–26.
12. Obzor trgovoj i siel'skohoziastviennoj politiki Kanady [Elektronnyj riesurs] // Prodo-vol'stviennaja i siel'skohoziastviennaja organizacija OON. – Riezhim dostupa: https://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/Trade_policy_brief_Canada_RUS-_final.pdf. – Data dostupa: 30.05.2022.

Рукапіс надрукований у редакцію 28.06.2022