УДК 343.35

Арнольд Юрьевич Рыжанков
ст. преподаватель каф. юриспруденции
Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова
Arnold Ryzhankou
Senior Lecturer at the Department of Jurisprudence
at the Mogilev State A. Kuleshov University
e-mail: ryzhankov@msu.by

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СЛУЖЕБНУЮ ХАЛАТНОСТЬ В ЧАСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Дана характеристика общественно опасных последствий, предусмотренных ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь, проанализированы изложенные в научной литературе позиции об их содержании. Рассматриваются вопросы конструирования ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь, а именно разделения на части в соответствии с характером уголовно наказуемых последствий служебной халатности. По результатам исследования предлагается: 1) дополнить примечание к гл. 35, в котором раскрыть содержание термина «ущерб»; 2) дать судебное толкование категории «иные тяжкие последствия» применительно к составу служебной халатности; 3) внести изменение в ст. 428 Уголовного кодекса Республики Беларусь в целях обеспечения принципа справедливости при привлечении к уголовной ответственности за служебную халатность.

Ключевые слова: *служебная халатность, общественно опасные последствия, ущерб государственному имуществу, иные тяжкие последствия.*

Improvement of Criminal Responsibility for Official Negligence in Part of Regulation of Socially Dangerous Consequences of Crime

The article is devoted to the issues of qualification of official negligence based on the nature and severity of the socially dangerous consequences of the crime. The author gives a description of the socially dangerous consequences provided for by Art. 428 of the Criminal Code, and also analyzes the positions presented in the scientific literature regarding their content. The issues of designing Art. 428 of the Criminal Code, namely, division into parts in accordance with the nature of the criminally punishable consequences of official negligence. Based on the results of the study, it is proposed: to supplement the note to Chapter 35, in which to define the term «damage»; give a judicial interpretation of the category «other grave consequences» in relation to the composition of official negligence; amend Art. 428 of the Criminal Code of the Republic of Belarus, in order to ensure the principle of justice when bringing to criminal liability for official negligence.

Key words: *official negligence, socially dangerous consequences, damage to state property, other grave consequences.*

Введение

В Республике Беларусь особое внимание всегда уделялось ответственному отношению должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей. Примером пристального внимания к этому аспекту государственного управления является Декрет Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2014 г. № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций». За нарушение служебной дисциплины установлена и уголовная ответственность, в т. ч. и в рамках ст. 428 Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь, предусматривающей наказание за совершение служебной халатности.

Наряду с преступным деянием объективную сторону служебной халатности составляют общественно опасные последствия: причинение ущерба государственному имуществу в особо крупном размере (ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь), смерть человека либо иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 428 УК Республики Беларусь). Правильная квалификация совершенного виновным посягательства как служебной халатности зависит в т. ч. от понимания правовой природы общественно опасных последствий преступления.

Основная часть

Ущерб в крупном или особо крупном размере является законодательной оценкой

уголовно наказуемых материальных последствий имущественного характера. Эти оценочные понятия конкретизируются в стоимостном выражении в Особенной части УК Республики Беларусь [1, с. 98]. Уяснение общего и различного в категориях «ущерб» и «ущерб государственному имуществу» необходимо для правильной оценки вреда при квалификации содеянного по ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь.

В. М. Хомич указывает, что имущественный ущерб в преступных злоупотреблениях по службе включает прямой (реальный) ущерб и упущенную выгоду, а также иные неблагоприятные имущественные последствия: перерасход материальных и финансовых средств (например, в связи с необоснованным установлением надбавок к должностным окладам или выплатой премий), потери в связи с гражданско-правовой ответственностью за ненадлежащее исполнение обязательств перед кредиторами [2, с. 912–913].

В научной литературе высказываются прямо противоположные взгляды на обоснованность включения упущенной выгоды в имущественный ущерб от преступлений против интересов службы. А. А. Трипузова и другие авторы прямо указывают, что последствием нарушения должностным лицом служебных обязанностей может выступать как реальный ущерб, так упущенная выгода [3, с. 24; 4, с. 94; 5, с. 108]. А. В. Шидловский упущенную выгоду в результате служебной халатности предлагает оценивать не как ущерб в особо крупном размере, а как «иные тяжкие последствия» [6, с. 141–142].

Подход включения упущенной выгоды в имущественный вред основывается на признании тождества категорий «ущерб» и «убытки»: «Имущественный ущерб представляет собой утрату охраняемых законом имущественных благ, при которой потерпевший несет убытки» [7].

В. В. Хилюта против отождествления этих категорий. По мнению этого автора, упущенная выгода должна быть исключена из оценки имущественного ущерба в преступлениях против интересов службы ввиду отсутствия прямой причинной связи между действиями и последствиями, а также в связи с тем, что факт причиненных убытков не является бесспорным [8].

По нашему мнению, более обоснована позиция авторов, считающих, что положения об упущенной выгоде имеют сугубо гражданско-правовое значение и не могут применяться при оценке уголовно наказуемого ущерба.

А. В. Конюк и В. В. Лосев указывают, что крупный и особо крупный размеры ущерба определены в УК Республики Беларусь в отношении только прямого (непосредственного) ущерба [9, с. 30].

Наряду с реальным ущербом в научной литературе к имущественному ущербу относят неполучение должного [8; 11], а также иные неблагоприятные имущественные последствия («нецелевое использование имущества» и т. д.) [8].

По нашему мнению, под ущербом применительно к статьям 424–426 УК Республики Беларусь следует понимать реальный ущерб либо иные материальные потери, приводящие к уменьшению имущества, либо неполучение должного.

Применительно к ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь моментом совершения служебной халатности будет являться момент наступления «ущерба государственному имуществу в особо крупном размере». Содержание категории «ущерб государственному имуществу» схоже с содержанием общей категории «ущерб», за исключением конкретизации формы собственности на имущество, которому причиняется вред. Этот аспект был предметом самостоятельного исследования [11], и поэтому подробно останавливаться в настоящей статье на нем мы не будем.

Под ущербом государственному имуществу в ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь, по нашему мнению, следует понимать реальный ущерб государственному имуществу либо иные материальные потери, приводящие к уменьшению этого имущества, либо неполучение должного. Причинение ущерба в таком выражении влечет уголовную ответственность с момента достижения особо крупного размера, т. е. ущерба на сумму, в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления (ч. 2 примеч. к гл. 35 УК Республики Беларусь).

Влечет повышенную уголовную ответственность по ч. 2 ст. 428 УК Республики Беларусь причинение в результате служебной халатности общественно опасных последствий в виде смерти человека или «иных тяжких последствий».

Уголовный закон не раскрывает содержание категории «иные тяжкие последствия». В соответствии с п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст. 424–428 УК Республики Беларусь)» (далее – постановление № 12) к категории «тяжкие последствия» применительно к ст. 424–426 УК Республики Беларусь относят «крупные аварии, катастрофы, длительную дезорганизацию работы транспорта или производственного процесса, работы учреждения, предприятия, организации, нанесение имущественного ущерба в особо крупных размерах, причинение смерти или тяжких телесных повреждений хотя бы одному человеку, доведение до самоубийства и т. п.».

Хотя этот перечень дан применительно к умышленным преступлениям против интересов службы, в научной литературе и на практике он прямо распространяется и на случаи служебной халатности [2, с. 925; 3, с. 27; 9, с. 40; 12].

Некоторые авторы расширяют этот перечень. Например, В. В. Лосев в категорию «иные тяжкие последствия» в составе служебной халатности включает также тяжкое заболевание одного или нескольких потерпевших, наступление экологического вреда, радиоактивного, химического загрязнения, если они повлекли эвакуацию людей, закрытие больших территорий или дезактивацию, дегазацию значительной территории или объектов, утрату уникального имущества стоимостью, не составляющей особо крупного размера, и т. д. [13].

Другие авторы в этот перечень включают и иные неблагоприятные последствия: «ликвидация общественного объединения» [14, с. 831], «причинение менее тяжких телесных повреждений большому количеству людей» [15, с. 23], «причинение менее тяжкого телесного вреда здоровью человека... срыв работы и т. д.» [16, с. 909].

А. Р. Леонович критикует наличие признака наступления иных тяжких последствий в ст. 428 УК Республики Беларусь, указывая на то, что использование оценочных признаков, не раскрытых законодателем, может вылиться в проблемы при правоприменении уголовных норм. Он предлагает исключить «иные тяжкие последствия» из содержания состава служебной халатности и вместо этого зафиксировать в сформулированной им редакции ограниченный круг уголовно наказуемых последствий [17].

Подобные изменения состава халатности ранее уже провел российский законодатель. Однако, по мнению М. А. Тыняной, с этими изменениями ст. 293 УК Российской Федерации утратила необходимую степень дифференциации по степени общественной опасности деяния в случае наступления последствий в виде нематериального вреда [18, с. 126].

Как справедливо отмечает В. В. Гончарова, применение в уголовном законе оценочных понятий выступает вынужденным юридическим приемом, необходимым для охвата всего разнообразия случаев применения правовой нормы [19, с. 30].

Как указывает В. В. Марчук, разъяснения оценочных понятий и признаков для отдельных категорий уголовных дел необходимо давать в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь на основании сложившейся практики и с учетом прогнозирования правовых ситуаций [20, с. 235].

По нашему мнению, целесообразно сохранить указание на наступление иных тяжких последствий в составе служебной халатности. Однако при этом необходимо раскрыть содержания категории «иные тяжкие последствия» путем судебного толкования применительно к ст. 428 УК Республики Беларусь, предусматривающей единственное неосторожное преступление против интересов службы.

Заключение

Служебная халатность признается оконченным преступлением с момента наступления предусмотренных уголовным законом общественно опасных последствий. В действующей редакции ст. 428 УК Республики Беларусь к ним относятся: ущерб государственному имуществу в особо крупном размере (ч. 1) либо смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2).

Под ущербом государственному имуществу применительно к ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь следует понимать реальный ущерб государственному имуществу либо иные материальные потери, приводящие к уменьшению такого имущества, либо неполучение должного.

По ч. 2 ст. 428 УК Республики Беларусь квалифицируется наступление смерти не только работников предприятия, учреждения, организации, в которой работает виновное должностное лицо, но и любых иных лиц в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом служебных обязанностей.

«Иные тяжкие последствия» в ч. 2 ст. 428 УК Республики Беларусь являются оценочным признаком. В категорию «иные тяжкие последствия» следует включать: крупные аварии, катастрофы, экологическое бедствие; биологическое, радиоактивное, химическое загрязнение территории, зданий, сооружений и других объектов; длительное нарушение или прекращение работы учреждения, предприятия, организации, инфраструктуры; уничтожение или утрату имущества, обладающего особой культурной или исторической ценностью; уничтожение государственных информационных банков и баз данных; утрата особо важной архивной информации, не подлежащей восстановлению; причинение тяжких телесных повреждений хотя бы одному человеку; массовое заболевание, заражение, отравление или облучение людей; заражение лица вирусом иммунодефицита человека либо иной неизлечимой инфекционной болезнью; иные последствия, свидетельствующие о тяжести причиненного вреда.

Видится целесообразным включить в постановление № 12 разъяснение содержания категории «иные тяжкие последствия» применительно к составу служебной халатности.

В категорию «иные тяжкие последствия» не включаются «ущерб государственному имуществу в особо крупном размере» и «смерть человека», прямо указанные соответственно в ч. 1 и ч. 2 ст. 428 УК Республики Беларусь.

Кроме того, предлагается внести ряд изменений в примеч. к гл. 35 и ст. 428 УК Республики Беларусь. Закрепить определение понятия «ущерб» в примеч. к гл. 35 УК Республики Беларусь: «1[1]. Под ущербом в настоящей главе понимается реальный ущерб, либо иные материальные потери, приводящие к уменьшению имущества, либо неполучение должного».

В целях восстановления равенства защиты всех форм собственности от неосторожных посягательств должностных лиц исключить из диспозиции ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь указание на преступность причинения вреда только государственному имуществу, заменив слова «повлекшее по неосторожности причинение ущерба государственному имуществу в особо крупном размере» на формулировку «повлекшее по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере».

Перенести «иные тяжкие последствия» из ч. 2 в ч. 1 ст. 428 УК Республики Беларусь. Приравнивание иных тяжких последствий, например длительной дезорганизации работы юридического лица, по своей тяжести к причинению смерти нельзя признать оправданным.

Сохранить в ч. 2 ст. 428 УК Республики Беларусь общественно опасное последствие служебной халатности в виде смерти человека и одновременно дополнить еще одним последствием – причинение тяжкого телесного повреждения.

Для обеспечения соответствия тяжести наказания характеру и степени общественно опасных последствий дополнить ст. 428 УК Республики Беларусь ч. 3, в которой предусмотреть повышенную ответственность за причинение в результате служебной халатности по неосторожности смерти двух или более лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.

2. Уголовный Кодекс Республики Беларусь : науч.-практ. коммент. / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск : Нац. центр. правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.

3. Трипузова, А. А. Судебная практика о преступлениях против интересов службы нуждается в совершенствовании / А. А. Трипузова // Законность и правопорядок. – 2011. – № 1 – С. 22–27.

4. Минакова, И. Г. Халатность: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. … канд. юрид. наук : 12.01.08 / И. Г. Минакова. – Ростов н/Д, 2008. – 205 л.

5. Кочерга, В. А. Халатность: содержательные, компаративистские, правоприменительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В. А. Кочерга. – Краснодар, 2017. – 204 л.

6. Шидловский, А. В. Назначение наказания по уголовному праву Беларуси / А. В. Шидловский. – Минск : БГУ, 2015. – 295 с.

7. Елисеев, С. А. Общественно опасные последствия халатности: понятие и виды [Электронный ресурс] / С. А. Елисеев, М. А. Тыняная // eLIBRARY.RU. – Режим доступа: https://elibrary.ru/item.asp?id=17802186&. – Дата доступа: 03.01.2022.

8. Хилюта, В. В. Ущерб в преступлениях против интересов службы: проблемы определения и установления [Электронный ресурс] / В. В. Хилюта // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

9. Конюк, А. В. Прокурорско-судебная практика по уголовным делам о коррупционных и других преступлениях против интересов службы : практ. пособие / А. В. Конюк, В. В. Лосев ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2018. – 336 с.

10. Лосев, В. В. Правила определения размера имущественного ущерба как последствия умышленных преступлений против интересов службы [Электронный ресурс] : [по состоянию на 13.08.2013 г.] / В. В. Лосев // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

11. Рыжанков, А. Ю. Служебная халатность (ст. 428 УК): уголовно-правовые аспекты охраны государственной собственности в Республике Беларусь / А. Ю. Рыжанков // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та імя А. А. Куляшова. Сер. D, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2018. – № 2 (52). – С. 107–110.

12. Хилюта, В. В. Служебная халатность (ст. 428) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 23.10.2014 г.] / В. В. Хилюта // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

13. Лосев, В. В. Служебная халатность: характеристика объективных признаков состава преступления (часть 2) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 26.03.2019 г.] / В. В. Лосев // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

14. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / А. И. Лукашов [и др.] ; под ред. А. И. Лукашова. – Минск : Изд-во Гревцова, 2009. – 960 с.

15. Борщев, Ю. А. Преступления должностных лиц против интересов службы (должностные преступления) : учеб.-метод. пособие / Ю. А. Борщев. – Минск : Частный ин-т упр. и предпринимательства, 2007. – 47 с.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / В. А. Круглов, Е. И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

17. Леонович, А. Р. Эволюция норм об уголовной ответственности за служебную халатность по Уголовному кодексу БССР 1960 г. и Уголовному кодексу Республики Беларусь 1999 г. [Электронный ресурс] / А. Р. Леонович // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

18. Тыняная, М. А. Уголовно-правовая характеристика халатности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М. А. Тыняная. – Томск, 2013. – 234 л.

19. Гончарова, Г. В. К вопросу о значении понятия существенного вреда по делам о преступлениях против интересов службы / Г. В. Гончарова // Законность и правопорядок. – 2011. – № 3. – С. 30–34.

20. Марчук, В. В. Теория квалификации преступления : монография / В. В. Марчук. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 339 с.

REFERENCES

1. Ugolovnoje pravo. Obshchaja chast’ : uchiebnik / N. A. Babij [i dr.] ; pod ried. V. M. Khomicha. – Minsk : Tesej, 2002. – 496 s.

2. Ugolovnyj Kodeks Riespubliki Bielarus’ : nauch.-prakt. kommient. / T. P. Afonchienko [i dr.] ; pod ried. V. M. Khomicha, A. V. Barkova, V. V. Marchuka. – Minsk : Nac. centr. pravovoj inform. Riesp. Bielarus’, 2019. – 1000 s.

3. Tripuzova, A. A. Sudiebnaja praktika o priestuplienijakh protiv intieriesov sluzhby nuzhdajetsia v soviershenstvovanii / A. A. Tripuzova // Zakonnost' i pravoporiadok. – 2011. – № 1 – S. 22–27.

4. Minakova, I. G. Khalatnost': ugolovno-pravovyje i kriminologichieskije aspiekty : dis. … kand. jurid. nauk : 12.01.08 / I. G. Minakova. – Rostov na/D, 2008. – 205 l.

5. Kochierga, V. A. Khalatnost': sodierzhatiel'nyje, komparativistskije, pravoprimienitiel'nyje aspiekty : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.08 / V. A. Kochierga. – Krasnodar, 2017. – 204 l.

6. Shidlovskij, A. V. Naznachienije nakazanija po ugolovnomu pravu Bielarusi / A. V. Shidlovskij. – Minsk : BGU, 2015. – 295 s.

7. Yelisiejev, S. A. Obshchiestvienno opasnyje posliedstvija khalatnosti: poniatije i vidy [Eliektronnyj riesurs] / S. A. Yelisiejev, M. A. Tynianaja // eLIBRARY.RU. – Riezhim dostupa: https://elibrary.ru/item.asp?id=17802186&. – Data dostupa: 03.01.2022.

8. Khiliuta, V. V. Ushchierb v priestuplienijakh protiv intieriesov sluzhby: probliemy opriedielienija i ustanovlienija [Eliektronnyj riesurs] / V. V. Khiliuta // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2022.

9. Koniuk, A. V. Prokurorsko-sudiebnaja praktika po ugolovnym dielam o korrupcionnykh i drugikh priestuplienijakh protiv intieriesov sluzhby : prakt. posobije / A. V. Koniuk, V. V. Losiev ; Akad. upr. pri Priezidientie Riesp. Bielarus'. – Minsk : Akad. upr. pri Priezidiente Riesp. Bielarus', 2018. – 336 s.

10. Losiev, V. V. Pravila opriedielienija razmiera imushchiestviennogo ushchierba kak posliedstvija umyshliennykh priestuplienij protiv intieriesov sluzhby [Eliektronnyj riesurs] : [po sostojaniju na 13.08.2013 g.] / V. V. Losiev // Konsul'tantPlius. Bielarus' / OOO «JurSpiektr», Nac. centr. pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2022.

11. Ryzhankov, A. Yu. Sluzhebnaja khalatnost' (st. 428 UK): ugolovno-pravovyje aspiekty okhrany gosudarstviennoj sobstviennosti v Riespublikie Bielarus' / A. Yu. Ryzhankov // Viesn. Mahilious. dziarzh. un-ta imia A. A. Kuliashova. Sier. D, Ekanomika, sacyjalohija, prava. – 2018. – № 2 (52). – S. 107–110.

12. Khiliuta, V. V. Sluzhebnaja khalatnost' (st. 428) [Eliektronnyj riesurs] : [po sostojaniju na 23.10.2014 g.] / V. V. Khiliuta // Konsul'tantPlius. Bielarus' / OOO «JurSpiektr», Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2022.

13. Losiev, V. V. Sluzhebnaja khalatnost': kharaktieristika objektivnykh priznakov sostava priestuplienija (chast' 2) [Eliektronnyj riesurs] : [po sostojaniju na 26.03.2019 g.] / V. V. Losiev // Konsul'tantPlius. Bielarus' / OOO «JurSpiektr», Nac. centr. pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2022.

14. Ugolovnoje pravo. Osobiennaja chast' : uchieb. posobije / A. I. Lukashov [i dr.] ; pod ried. A. I. Lukashova. – Minsk : Izd-vo Grievcova, 2009. – 960 s.

15. Borshchiev, Yu. A. Priestuplienija dolzhnostnykh lic protiv intieriesov sluzhby (dolzhnostnyje priestuplienija) : uchieb.-mietod. posobije / Yu. A. Borshchiev. – Minsk : Chastnyj in-t upr. i priedprinimatiel'stva, 2007. – 47 s.

16. Kommientarij k Ugolovnomu kodeksu Riespubliki Bielarus' / V. A. Kruglov, Ye. I. Klimova. – Minsk : Amalfieja, 2015. – 1008 s.

17. Lieonovich, A. R. Evoliucija norm ob ugolovnoj otvietstviennosti za sluzhebnuju khalatnost' po Ugolovnomu kodeksu BSSR 1960 g. i Ugolovnomu kodeksu Riespubliki Bielarus' 1999 g. [Eliektronnyj riesurs] / A. R. Lieonovich // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2022.

18. Tynianaja, M. A. Ugolovno-pravovaja kharaktieristika khalatnosti : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.08 / M. A. Tynianaja. – Tomsk, 2013. – 234 l.

19. Goncharova, G. V. K voprosu o znachienii poniatija sushchiestviennogo vrieda po dielam o priestuplienijakh protiv intieriesov sluzhby / G. V. Goncharova // Zakonnost' i pravoporiadok. – 2011. – № 3. – S. 30–34.

20. Marchuk, V. V. Tieorija kvalifikacii priestuplienija : monografija / V. V. Marchuk. – Minsk : Akad. MVD Riesp. Bielarus', 2014. – 339 s.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 03.03.2022