

УДК 343.9(476)

Станіслаў Станіславіч Колёско

магістр управлення і права,

зам. начальніка учебно-методической части факультета внутренних войск
Военной академии Республики Беларусь**Stanislav Koliosko**

Master of Management and Law,

Deputy Head of the Educational and Methodological Unit of the Faculty of Internal Troops
of the Military Academy of the Republic of Belarus

e-mail: koliosko@yandex.by

**ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ,
УЧАСТВУЮЩИХ В ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

Предмет исследования – законодательство Республики Беларусь, регулирующее порядок правовой защиты граждан, участвующих в охране общественного порядка. Исследуется вопрос о применении уголовных и административных норм законодательства за покушение на жизнь и здоровье членов добровольных дружин, а также за невыполнение их законных требований. Рассматриваются позиции в части усиления гарантий лицам, участвующим в охране общественного порядка, в уголовном и административном законодательстве. Предлагаются конкретные рекомендации, направленные на повышение престижа участия граждан в охране общественного порядка. Рекомендуемые изменения в законодательстве имеют целью развитие общественных институтов охраны общественного порядка, что должно послужить защите жизни и здоровья граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах.

Ключевые слова: граждане, гарантии правовой защиты, должностное лицо, представитель власти, общественный порядок, сотрудник органов внутренних дел.

***Guarantees of Legal Protection of Citizens of the Republic of Belarus Participating
in the Protection of Public Order***

The actual problems of the implementation of guarantees of legal protection of citizens involved in the protection of public order are considered. The subject of this article is an analysis of the legislation of the Republic of Belarus regulating the procedure for legal protection of citizens participating in the protection of public order. The article examines the issue of the application of criminal and administrative norms of legislation for an attempt on the life and health of members of voluntary squads, as well as for non-compliance with their legal requirements. The author considers the positions regarding the strengthening of guarantees to persons involved in the protection of public order in criminal and administrative legislation. Specific recommendations are proposed that contribute to increasing the prestige of citizens participation in the protection of public order. The considered amendments to the domestic legislation are aimed at the development of public institutions for the protection of public order, which ultimately should serve the purposes of protecting the life and health of citizens, property, the interests of society and the state from illegal encroachments committed in public places.

Key words: citizens, guarantees of legal protection, official, government representative, public order, internal affairs officer.

Введение

В настоящее время в Республике Беларусь наблюдается активизация законодательной деятельности по правовому оформлению систематического участия наиболее сознательных граждан в охране общественного порядка (далее – ООП) и обеспечении общественной безопасности в составе добровольных дружин.

Одним из направлений в нормотворчестве, которое существенно влияет на масштабы привлечения граждан для участия в решении государственных дел (в т. ч.

ООП), является законодательное закрепление гарантий правовой защиты граждан, участвующих в ООП.

Исходя из вышеизложенного, представляется актуальным рассмотрение уголовного и административного законодательства с целью определения состояния правовой защиты граждан, участвующих в ООП.

Основная часть

Глава 4 Закона Республики Беларусь «Об участии граждан в охране правопорядка» (далее – закон об участии граждан в

охране правопорядка) [1] раскрывает гарантии правовой и социальной защиты, а также меры поощрения только для одной организационно-правовой формы участия граждан в ООП – членство в добровольных дружинах. Видимо, только в этой форме взаимодействия граждан с правоохранительными органами по вопросам ООП законодатель усматривает прямой контакт с нарушителем, возможности причинения вреда жизни и здоровью дружинников, в связи с чем и устанавливает конкретные гарантии правовой и социальной защиты.

Правовая защита членов добровольной дружины определяется ст. 19 Закона об участии граждан в охране правопорядка, которая гласит, что «законные требования члена добровольной дружины при выполнении им функций по участию в ООП обязательны для исполнения. Неисполнение законных требований члена добровольной дружины, а также посягательство на его жизнь, здоровье и достоинство в связи с выполнением им функций по участию в охране правопорядка влекут ответственность, предусмотренную законодательными актами Республики Беларусь» [1].

На первый взгляд настоящий закон наделяет членов добровольных дружин реальным правом выполнения их законных распоряжений и требований в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ уголовного и административного законодательства дает понять о декларативном характере ст. 19 закона об участии граждан в охране правопорядка.

Так, гл. 33 Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь (Преступления против порядка управления) предусматривает следующие составы преступлений против порядка осуществления ООП:

1) ст. 362. Убийство сотрудника органов внутренних дел (далее – ОВД);

2) ст. 363. Сопротивление сотруднику ОВД или иному лицу, охраняющим общественный порядок;

3) ст. 366. Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг;

4) ст. 369. Оскорбление представителя власти [2].

Согласно статьям 363 и 366 УК Республики Беларусь права граждан, участву-

ющих в ООП, защищены т. к. в диспозициях данных статей изначально предусмотрены негативные действия не только в отношении сотрудников ОВД, но и иных лиц, охраняющих общественный порядок, к которым и относятся граждане.

Здесь стоит отметить, что под должностными лицами согласно п. 2 ч. 4 ст. 4 УК Республики Беларусь понимаются «представители общественности, т. е. лица, не находящиеся на государственной службе, но наделенные в установленном порядке полномочиями представителя власти при выполнении обязанностей по ООП, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия» [2].

Противоположная ситуация складывается в отношении ст. 362 УК Республики Беларусь. Так, в данной статье уголовная ответственность предусмотрена только за «убийство сотрудника ОВД, в связи с выполнением им обязанностей по ООП» [2]. Но вместе с тем члены добровольных дружин имеют дело не только с лицами, нарушающими административное законодательство, но и с преступниками, что представляет угрозу для их жизни и здоровья.

История помнит немало случаев гибели граждан при выполнении обязанностей по ООП. Так, «самарский Чикатило» Борис Серебряков, который в конце 1960-х – начале 1970-х гг. убивал целые семьи, насиловал трупы женщин и, уходя, поджигал их дома, ловко ускользал от милиционеров, но уйти от дружины Сергея Гайфуллина не смог, хотя, убегая, смертельно ранил одного из дружинников. В Красноярске при задержании воров-рецидивистов в 1963 г. был смертельно ранен комсомолец Владислав Корнетов; в Челябинской области в 1964 г. героически погиб Михаил Родькин, в одиночку задерживая троих грабителей магазина; в Екатеринбурге в 1965 г. при задержании преступника погиб Петр Корепин; в Витебске при задержании военного преступника в 1962 г. во время завязавшейся драки получил пять ножевых ранений Василий Рыбкин; в Костроме при задержании вооруженного мужчины слесарь Юрий Ерохов получил смертельные ранения. В середине 1960-х гг. оборвалась жизнь работника махачкалинского рыбоконсервного комбината Стефана Лаптиева. Поздно вечером он увидел, как шестеро молодых людей пытаются

затащить в глубину парка двух девушек, и смело бросился в драку. Преступники нанесли ему 11 ранений ножом, но он смог освободить девушек и вызвать милицию. И таких примеров было немало [3].

Получается, что при совместном несении службы по ООП, если погиб сотрудник ОВД, то предусмотрена уголовная ответственность в соответствии со ст. 362 УК Республики Беларусь, а при гибели дружинника действует п. 10 ч. 2 ст. 139 УК Республики Беларусь (Убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга) [2].

Однако санкция ст. 362 УК Республики Беларусь предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до двадцати пяти лет, или пожизненное заключение, или смертную казнь, в то время как ч. 2 ст. 139 УК Республики Беларусь – лишение свободы на срок от восьми до двадцати пяти лет, или пожизненное заключение, или смертную казнь [2].

На первый взгляд, санкции обеих статей разнятся незначительно, однако для обеспечения равной уголовно-правовой охраны как сотрудников ОВД, так и граждан, участвующих в ООП, предлагается ст. 362 УК Республики Беларусь изложить в следующей редакции:

«Статья 362. Убийство сотрудника органов внутренних дел или иного лица, охраняющего общественный порядок.

Убийство сотрудника органов внутренних дел или иного лица в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка наказывается лишением свободы на срок от десяти до двадцати пяти лет, или пожизненным заключением, или смертной казнью».

Похожая ситуация складывается и со ст. 369 УК Республики Беларусь (Оскорбление представителя власти). Главным камнем преткновения здесь выступает вопрос, являются ли граждане, участвующие в ООП, представителями власти?

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 4 УК Республики Беларусь под должностными лицами понимаются «представители власти, т. е. депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты мест-

ных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе» [2].

Профессор А. В. Барков в статье «Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам» дает определение представителя власти, под которым подразумевает «государственного служащего, имеющего право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе» [4, с. 91]. Из этого следует, что специфическими признаками представителя власти являются:

- 1) нахождение лица на службе у государства;
- 2) наделение его властными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в непосредственной служебной подчиненности.

Под властными полномочиями следует понимать право представителя власти предписывать определенное поведение на основе самостоятельно принимаемого им решения [4, с. 94]. Поэтому нельзя говорить о представителе власти в ситуациях, когда лицо внешне обладает некой «властью» (член добровольной дружины), но не принимает самостоятельных управленческих решений. Такие лица являются техническими исполнителями властных предписаний и к должностным лицам не имеют никакого отношения [4, с. 94].

Анализ закона об участии граждан в охране правопорядка не делает ни одной ссылки на то, что в процессе участия граждан в ООП на них распространяется какой-либо статус должностного лица (представителя власти). Наоборот, ст. 4 настоящего закона запрещает гражданам, участвующим в ООП, представляться сотрудниками правоохранительных органов, т. е. представителями власти [1].

К примеру, если военнослужащие внутренних войск выполняют обязанности ОВД, то на них в соответствии со ст. 14 (Особенности статуса военнослужащих внутренних войск) Закона Республики Беларусь «О внутренних войсках» распространяется статус сотрудника ОВД, след-

ствие чего они находятся под особой защитой государства [5].

Получается, что гарантированная законом об участии граждан в охране правопорядка защита чести и достоинства граждан в связи с выполнением ими функций по ООП носит декларативный характер. Из этого следует, что для законодательного закрепления охраны чести и достоинства граждан, участвующих в ООП, необходимо ст. 369 УК изложить в следующей редакции:

«Статья 369. Оскорбление представителя власти или иного лица, выполняющего общественный долг.

Публичное оскорбление представителя власти в связи с выполнением им служебных обязанностей или иного лица, выполняющего общественный долг по охране общественного порядка или пресечению правонарушений, наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет».

В подтверждение нашего предложения важно отметить, что в УК РСФСР 1960 г. деятельность народных дружинников по ООП, по существу, приравнивалась к аналогичной службе сотрудников милиции, вследствие чего предусматривалась одинаковая ответственность за сопротивление (ст. 191.1 УК) или посягательство на жизнь как сотрудников милиции, так и дружинников (ст. 191.2 УК) [6, с. 115; 7, с. 42].

Что касается гарантий правовой защиты дружинников в рамках административного законодательства, то они, по нашему мнению, гарантированы ст. 24.3 (Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий) и ст. 24.4 (Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий) Кодекса Республики Беларусь об административно-правовых отношениях (далее – КоАП Республики Беларусь) [8].

Однако и здесь все не так однозначно. Так, в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 1.10 КоАП Республики Беларусь должностным лицом признается «физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее в организациях, Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях ор-

ганизационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции либо уполномоченное в установленном порядке организациями, Вооруженными Силами Республики Беларусь, другими войсками и воинскими формированиями на совершение юридически значимых действий, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе» [8].

Из определения «должностного лица» в административном праве вытекает, что под этим термином нельзя рассматривать членов добровольных дружин, выполняющих обязанности по ООП. Следовательно, статьи 24.3 и 24.4 КоАП Республики Беларусь не распространяются на дружинников. Снова получается, что правовая защита членов добровольной дружины, гарантированная ст.19 Закона об участии граждан в охране правопорядка, законодательно не обеспечена.

Так, для сравнения в 2014 г. в Российской Федерации для усиления защиты народных дружинников был принят Федеральный закон № 70-ФЗ от 2 апреля 2014 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка» [9], согласно которому была введена административная ответственность граждан за воспрепятствование законной деятельности народного дружинника в связи с его участием в ООП либо невыполнение гражданином законных требований о прекращении противоправных действий (ст. 19.35 КоАП РФ) [10; 11, с. 330].

Таким образом, для усиления правовой защиты членов добровольных дружин необходимо изложить в следующей редакции:

Статья 24.3 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий или иного лица, выполняющего общественный долг.

Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица государственного органа (организации) при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе, или иного лица, выполняющего общественный

долг по охране общественного порядка или пресечению правонарушений, влечет наложение штрафа в размере от двух до ста базовых величин, или общественные работы, или административный арест»;

Статья 24.4. «Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий или иного лица, выполняющего общественный долг.

1. Оскорбление должностного лица государственного органа (организации) при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе, или иного лица, выполняющего общественный долг по охране общественного порядка или пресечению правонарушений, влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати базовых величин.

2. То же деяние, совершенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, либо в информации, распространенной в глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования или выделенной сети электросвязи, влечет наложение штрафа в размере от десяти до двухсот базовых величин, или общественные работы, или административ-

ный арест, а на юридическое лицо – наложение штрафа в размере от тридцати до двухсот базовых величин».

Заключение

На наш взгляд, предлагаемые изменения в уголовном и административном законодательстве призваны гарантировать обеспечение сохранности жизни, здоровья, чести и достоинства не только сотрудников ОВД, но и граждан, участвующих в ООП, а также их близких.

Внесение изменений и дополнений в рассмотренные выше нормы УК и КоАП Республики Беларусь позволит в определенной степени защитить членов добровольных дружин от возможного криминального произвола, дополнительно стимулировать их к проявлению принципиальности при принятии любых решений в вопросах ООП.

Установление такой защиты однозначно даст импульс развитию общественных институтов ООП, что в конечном итоге послужит целям защиты жизни и здоровья граждан, собственности, интересов общества и государства от противоправных посягательств, совершаемых в общественных местах [12, с. 84].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об участии граждан в охране правопорядка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 214-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 мая 2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. 7 историй о советских дружинниках [Электронный ресурс] // Рос. газ. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/03/02/druzhinnik-site.html>. – Дата доступа: 01.08.2021.
4. Барков, А. В. Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам / А. В. Барков // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 90–103.
5. О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 3 июня 1993 г., № 2341-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
6. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (Принят третьей сессией ВС РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г.). – М. : Юрид. лит., 1987. – 427 с.
7. Шнитенков, А. В. Уголовно-правовое положение народного дружинника и внештатного сотрудника полиции / А. В. Шнитенков // Законность. – 2017. – № 7. – С. 41–43.

8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 янв. 2021 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

9. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка [Электронный ресурс] : Федер. закон, 2 апр. 2014 г., № 70-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Закона Рос. Федерации от 1 июля 2021 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2021.

11. Султанов, К. А. Об административно-правовой ответственности за нарушение прав граждан, задействованных в охране общественного порядка по законодательству субъектов Российской Федерации / К. А. Султанов // Учен. зап. Крм. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. – 2020. – № 4. – С. 327–334.

12. Султанов, К. А. Административные проблемы реализации полицией законодательства субъектов Российской Федерации в сфере охраны общественного порядка / К. А. Султанов // Вестн. Всерос. ин-та повышения квалификации сотрудников МВД Рос. Федерации. – 2019. – № 3 (51). – С. 83–87.

REFERENCES

1. Ob uchastii grazhdan v okhrane pravoporiadka [Elektronnyj riesurs] : Zakon Riep. Bielarus', 26 ijunia 2003 g., № 214-Z : v ried. Zakona Riep. Bielarus' ot 04.01.2014 g. // Konsul'tantPlius. Bielarus' / ООО «YurSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Riep. Bielarus'. – Minsk, 2021.

2. Ugolovnyj kodeks Riepubliky Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : 9 ijulia 1999 g., № 275-Z : priniat Palatoj priedstavitieliej 2 ijunia 1999 g. : odobr. Sovietom Riep. 24 ijunia 1999 g. : v ried. Zakona Riep. Bielarus' ot 26 maja 2021 g. // Konsul'tantPlius. Bielarus' / ООО «YurSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Riep. Bielarus'. – Minsk, 2021.

3. 7 istorij o sovietskikh družhinnikakh [Elektronnyj riesurs] // Ros. gaz. – Riezhim dostupa: <https://rg.ru/2014/03/02/družhinnik-site.html>. – Data dostupa: 01.08.2021.

4. Barkov, A. V. Poniatije dolzhnostnogo lica i sudiebnaja praktika po ugolovnym dielam / A. V. Barkov // Sudiebnaja praktika v kontiektie principov zakonnosti i prava : sb. nauch. tr. / riedkol.: V. M. Khomich (gl. ried.) [i dr.]. – Minsk : Tesej, 2006. – S. 90–103.

5. O vnutriennikh vojskakh Ministierstva vnutriennikh diel Riepubliky Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : Zakon Riep. Bielarus', 3 ijunia 1993 g., № 2341-XII : v ried. Zakona Riep. Bielarus' ot 15.07.2015 g. // Konsul'tantPlius. Bielarus' / ООО «YurSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Riep. Bielarus'. – Minsk, 2021.

6. Ugolovnyj kodeks RSFSR ot 27 okt. 1960 g. (Priniat triet'jej siessijej VS RSFSR piatogo sozyva 27 okt. 1960 g.). – M. : Jurid. lit., 1987. – 427 s.

7. Shnitienkov, A. V. Ugolovno-pravovoje polozhenije narodnogo družhinnika i vnieshtatnogo sotrudnika policii / A. V. Shnitienkov // Zakonnost'. – 2017. – № 7. – S. 41–43.

8. Kodeks Riepubliky Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh [Elektronnyj riesurs] : 21 apr. 2003 g., № 194-Z : priniat Palatoj priedstavitieliej 17 diek. 2002 g. : odobr. Sovietom Riep. 2 apr. 2003 g. : v ried. Zakona Riep. Bielarus' ot 6 janv. 2021 g. // Konsul'tantPlius. Bielarus' / ООО «YurSpektr», Nac. centr pravovoj inform. Riep. Bielarus'. – Minsk, 2021.

9. O vniesienii izmienienij v otdiel'nyje zakonodatiel'nyje akty Rossijskoj Fiedieracii po voprosam uchastija grazhdan v okhranie obshchestviennogo poriadka [Elektronnyj riesurs] : Fiedier. zakon, 2 apr. 2014 g., № 70-FZ // Konsul'tantPlius. Rossija / ЗАО «Konsul'tant Plius». – M, 2021.

10. Kodeks Rossijskoj Fiedieracii ob administrativnykh pravonarushenijakh [Elektronnyj riesurs] : 30 diek. 2001 g., № 195-FZ : priniat Gos. Dumoj 20 diek. 2001 g. : odobr. Sovietom Fiedie-

racii 26 diek. 2001 g. : v ried. Zakona Rossijskoj Fiedieracii ot 1 ijulia 2021 g. // Konsul'tantPlus. Rossija / ZAO «Konsul'tant Plius». – M, 2021.

11. Sultanov, K. A. Ob administrativno-pravovoj otvietstviennosti za narushenije prav grazhdan, zadiejstvovannykh v okhranie obshchestviennogo poriadka po zakonodatel'stvu subjektov Rossijskoj Fiedieracii / K. A. Sultanov // Uchion. zap. Krym. fiedier. un-ta im. V. I. Viernadskogo. – 2020. – № 4. – S. 327–334.

12. Sultanov, K. A. Administrativnyje problemy rializacii policijej zakonodatel'stva subjektov Rossijskoj Fiedieracii v sfierie okhrany obshchestviennogo poriadka / K. A. Sultanov // Viest. Vsieros. in-ta povyshenija kvalifikacii sotrudnikov MVD Ros. Fiedieracii. – 2019. – № 3 (51). – S. 83–87.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 14.08.2021