

УДК 343.97

Ирина Анатольевна Заранка¹, Маргарита Сергеевна Васильева²¹ст. преподаватель каф. уголовно-правовых дисциплин

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

²студент IV курса юридического факультета

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

Irina Zaranka¹, Margarita Vasilyeva²¹Senior Lecturer of Criminal Law Disciplines Department

of Brest State A. S. Pushkin University

²Student of IV Year of the Faculty of Law of Brest State A. S. Pushkin Universitye-mail: ¹irina_zaranka@mail.ru; ²margoc.vasilek2001@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Раскрываются особенности и некоторые проблемы предупреждения и профилактики совершения противоправных деяний в семейно-бытовой сфере. Рассматриваются такие меры предупреждения, как профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет и защитное предписание. Делается вывод о необходимости совершенствования данных мер, выдвигаются некоторые предложения для реализации вышеназванных целей, в частности введение альтернативной меры профилактики. Анализируются статистические данные о применении правоохранительными органами защитного предписания, проводится социологическое исследование об осведомленности граждан о данной мере профилактики насильственных деяний в сфере семейно-бытовых отношений. Обозначена роль правоохранительных органов в профилактике бытового насилия, даются рекомендации по оптимизации и совершенствованию деятельности органов в данном направлении. Предлагаются поправки в действующее законодательство Республики Беларусь.

Ключевые слова: семейно-бытовые отношения, преступление, правонарушение, профилактическая беседа, официальное предупреждение, профилактический учет.

Modern Problems of Prevention of Crimes and Offenses in the Sphere of Family and Household Relations

The article reveals the features and some problems of preventing and preventing the commission of illegal acts in the family and household sphere. Such preventive measures as preventive conversation, official warning, preventive accounting and protective order are considered. It is concluded that there is a need to improve these measures and some proposals are put forward for the implementation of the above-mentioned goals, in particular, the introduction of an alternative prevention measure. At the same time, statistical data on the use of protective orders by law enforcement agencies are analyzed, and a sociological study is conducted on the awareness of citizens about this measure of prevention of violent acts in the sphere of family and domestic relations. The article outlines the role of law enforcement agencies in the prevention of domestic violence and provides recommendations for optimizing and improving the activities of law enforcement agencies in this area. Amendments to the current legislation of the Republic of Belarus are proposed.

Key words: family and household relations, crime, offense, preventive conversation, official warning, preventive registration.

Введение

В настоящее время выявление, пресечение и предупреждение домашнего насилия являются проблемами, которые требуют совершенствования реализации комплекса профилактических мер. Актуальность данной темы обусловлена тем, что одной из главных ценностей государства является семья: именно в ней формируются ценности, устойчивые взгляды и отношение к нормам, законам у подрастающего поколе-

ния. Зачастую люди бессознательно реализуют ту модель семейных отношений, которую они видели в собственной семье за время своего взросления. Поэтому регулирование отношений между членами одной семьи представляет в современном обществе особую важность.

Следует отметить, что конфликтные ситуации в семье являются детерминантами правонарушений, как правило, тяжких или особо тяжких. По данным Министерства

внутренних дел Республики Беларусь, в 2020 г. более 2,2 тыс. преступлений было совершено в отношении членов семьи, из которых 206 тяжких телесных повреждений и 86 убийств. 111 граждан погибли от руки близкого человека. Статистика показывает, что каждое четвертое убийство и тяжкое телесное повреждение совершается в сфере семейно-бытовых отношений [1]. Поэтому в системе пресечения бытовой преступности главную роль стоит отнести профилактической деятельности, ведь даже с экономической точки зрения для государства выгоднее предупредить возможные негативные последствия, нежели подсчитывать убытки от уже совершенного преступления.

Целью данной работы является рассмотрение проблем применения профилактических мер в сфере семейно-бытовой преступности и выработка рекомендаций по их совершенствованию.

Меры профилактики

На наш взгляд, одним из наиболее перспективных направлений воздействия является индивидуальная профилактика, которая представляет собой набор действий, влияющих на сознание и поведение определенных людей, чтобы предупредить с их стороны незаконные деяния в семейно-бытовой сфере. В Республике Беларусь в ст. 23 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» перечислены следующие меры индивидуальной профилактики:

- 1) профилактическая беседа;
- 2) официальное предупреждение;
- 3) профилактический учет;
- 4) защитное предписание;
- 5) иные меры, предусмотренные законодательными актами [2].

Профилактическая беседа является одной из самых распространенных мер, которая применяется индивидуально к определенным категориям граждан. К ним можно отнести лиц:

- 1) ововожденных из исправительных учреждений;
- 2) поведение которых в общественных местах, по месту жительства, работы, учебы либо образ жизни дают основание полагать о возможности совершения им правонарушения;

3) злоупотребляющих спиртными напитками, употребляющих наркотические средства;

4) которые ранее привлекались правоохранительными органами к ответственности за проявление любого вида насилия.

Профилактическая беседа – это устное разъяснение, которое проводится должностными лицами органов внутренних дел с целью выявления причин и условий, способствовавших совершению домашнего насилия, объяснению его социально-правовых последствий в отношении лица, совершившего домашнее насилие, (агрессора), или в отношении которого имеются основания для принятия мер индивидуальной профилактики домашнего насилия, или потерпевшего (жертвы домашнего насилия). Профилактическая беседа должна быть регулярной до тех пор, пока сотрудник правоохранительных органов до конца не убедится в исправлении лица. Однако зачастую применение профилактической беседы на практике не приносит должного результата. На наш взгляд, это связано с недостатками подготовки или отсутствием должной переподготовки соответствующих кадров, которые должны обладать высоким уровнем знаний в области психологии, для дальнейшего убеждения и перевоспитания лица, склонного к применению насилия [3, с. 33].

В дополнение к профилактической беседе Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» предусматривает такую меру предупреждения правонарушений в семейно-бытовой сфере, как вынесение *официального предупреждения*. Официальное предупреждение выносится органами внутренних дел лицу, которое было привлечено к административной ответственности за правонарушение, закрепленное в статьях 10.1, 10.2, 19.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), совершенных в отношении члена семьи. В официальном предупреждении гражданину письменно разъясняется невыносимость подготовки или совершения преступных посягательств, для того чтобы в дальнейшем предупредить повторность совершения им таких противоправных деяний. Для дальнейшего повышения эффективности такой меры профилактики, как официальное предупреждение, мы предлага-

гаем постоянно работать над улучшением содержания профилактических бесед и (или) реализовывать акт предупреждения в условиях гласности. К примеру, проводить собрания определенного круга лиц (жильцов одного двора, района) с участковым инспектором милиции, где будут обсуждаться непристойные, противоправные деяния конкретного гражданина с его обязательным участием, либо выносить официальные предупреждения агрессорам гласно с помощью средств массовой информации.

В случае если лицо, которому ранее уже было объявлено официальное предупреждение, в течение года совершает повторно правонарушение, предусмотренное статьями 10.1, 10.2, 19.1 КоАП Республики Беларусь, по отношению к члену семьи, либо если в отношении данного лица было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела за совершение в отношении члена семьи деяний, имевших признаки преступлений, закрепленных в статьях 140, 141, 143, 145, 146, 148–154, 166–171-1, 183, 186, 189 Уголовного кодекса Республики Беларусь, либо если лицо было освобождено от уголовной ответственности за вышеперечисленные преступления на основании положений, закрепленных в статьях 88 и 89 Уголовного Кодекса Республики Беларусь, к нему будет применена такая мера индивидуальной профилактики, как *профилактический учет*. Мы считаем, что применять профилактический учет к лицам, которые привлекались к административной ответственности за совершение насильственного деяния в сфере семейно-бытовых отношений необходимо независимо от того было ли оно совершено повторно в течение года или нет.

Немало дискуссий проходило по поводу внедрения в белорусское законодательство такой меры профилактики, как *защитное предписание*. Несмотря на то, что в ряде зарубежных стран аналогичные меры пресечения преступности в бытовой сфере положительно зарекомендовали себя, в Республике Беларусь защитное предписание стало применяться только с апреля 2014 г. Сущность этой меры профилактики преступности заключается в том, что она может быть применена, если гражданин повторно в течение года после объявления официального предупреждения совершил

административное правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений. Необходимость применения защитного предписания обусловлена тем, что, во-первых, на лицо не оказали должного влияния предшествующие меры профилактики (официальное предупреждение и профилактический учет), а во-вторых, зачастую жертвы домашнего насилия находятся в зависимом положении от агрессора. Защитное предписание агрессору устанавливает обязанность временно покинуть общее с пострадавшим от домашнего насилия лицом жилое помещение и запрещает распоряжаться общей совместной собственностью на срок от 3 до 30 суток. Если дебоширу некуда идти, на данных промежутков времени ему предоставляется временное место пребывания, например, койко-место в общежитии. Помимо совместного проживания и распоряжения имуществом на время действия защитного предписания домашнему агрессору запрещается: 1) предпринимать попытки выяснять место пребывания жертвы домашнего насилия, если она находится в месте, неизвестном агрессору; 2) посещать места нахождения жертвы домашнего насилия, если она временно находится вне совместного места жительства или места пребывания с агрессором, в отношении которого вынесено защитное предписание; 3) общаться с жертвой домашнего насилия, в т. ч. по телефону или с использованием сети Интернет [4, с. 240–241]. В случае если лицо не выполняет запреты, установленные защитным предписанием, согласно ст. 33 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», за нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений наступает ответственность, установленная законодательными актами. Опираясь на международный опыт (например, в Молдове того, кто нарушил тот или иной запрет, ожидает уголовный процесс и тюрьма; в Украине применяется административный арест), было принято решение о введении штрафа, общественных работ или административного ареста к нарушителям защитного предписания.

Согласно статистике МВД Республики Беларусь в 2019 г. было вынесено 4,5 тыс. защитных предписаний, при этом более 90 % из них связаны с принуждением человека, который допустил насилие, поки-

нуть совместно занимаемое жилое помещение [5]. Для сравнения, в 2015 г. сотрудники правоохранительных органов вынесли 1,4 тыс. защитных предписаний, в 2016 г. – около 3 тыс. [6]. В 2017 г. правоохранительными органами было вынесено 5,4 тыс. защитных предписаний агрессорам [7], в 2018 г. – более 6,8 тыс. [8]. Статистика свидетельствует о том, что, несмотря на множество споров о целесообразности введения защитного предписания, в настоящее время она активно применяется правоохранительными органами и оказывает наиболее эффективное влияние на агрессора.

Также нами было проведено социологическое исследование, в ходе которого были опрошены 300 граждан в возрасте от 14 до 72 лет как мужского, так и женского пола. На вопрос «Слышали ли Вы что-нибудь о такой мере профилактики, как защитное предписание? Является ли она эффективной?» 18,6 % респондентов ответили, что данная мера является эффективной (56 человек), 9,3 % считают защитное предписание неэффективной мерой (28 человек), а 72,1 % и вовсе не слышали о нем (216 человек). Полученные данные указывают на то, что защитное предписание считают эффективной мерой примерно в два раза больше респондентов, чем те, кто придерживается мнения о неэффективности данной меры профилактики. Однако наиболее неожиданной для нас является информация о 72,1 % опрошенных граждан, которые не знают о существовании защитного предписания. Данный факт указывает на недочет в деятельности правоохранительных органов по информированию граждан о возможных мерах пресечения и профилактики домашнего насилия, что в дальнейшем может затруднить работу и снизить эффективность данной меры. Для устранения выявленного нюанса рекомендуем детально освещать проблему семейно-бытовой преступности со всеми возможными мерами ее предупреждения в СМИ, а также уделять больше внимания деятельности правоохранительных органов по правовому просвещению граждан, особенно в сельских населенных пунктах.

В дополнение к уже закрепленным мерам профилактики, мы предлагаем ввести альтернативную меру, которая будет направлена на психологическую реабили-

тацию личности. В нее будут входить консультации психолога, как групповые, так и индивидуальные. Посещение будет являться обязательным (сначала один месяц, а далее будет возможным его продление по усмотрению правоохранительных органов). За уклонение от прохождения такого курса можно предусмотреть административную ответственность; с другой стороны, посещение таких консультаций можно рассматривать как смягчающее обстоятельство.

В США уже долгое время имеется подобная практика психологической терапии агрессора. Как правило, после привлечения гражданина за акт насилия в отношении члена семьи он обязан пройти терапию (каждый штат устанавливает свой срок). Терапевтические сессии проходят в группах, где лиц учат решать конфликты мирным путем, проводятся психологические тренинги. Такую работу обычно проводят агентства, которые должны быть обязательно аккредитованы судом. За все время терапии, наблюдая за виновным лицом, специалист пишет отчет по его исправлению. Этот отчет рассматривает суд и на основании всех обстоятельств дела выносит решение. Если суд решит, что лицо не исправилось и намерено продолжать противоправные действия в отношении члена семьи, то к нему может быть применена такая мера наказания, как лишение свободы [9, с. 99].

Деятельность правоохранительных органов

От работы правоохранительных органов напрямую зависит состояние бытовой преступности. Субъекты, обеспечивающие предупреждение насилия в семье, в Республике Беларусь перечислены в Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». К ним относятся: местные исполнительные и распорядительные органы, органы внутренних дел, государственные организации здравоохранения, учреждения образования, прокуратура и т. п. [2]. На наш взгляд, основным субъектом профилактики домашнего насилия являются именно органы внутренних дел. Мы исходим из того, что органы внутренних дел первыми приезжают на вызов, общаются с жертвой домашнего насилия, применяют предусмотренные законодательством меры воздействия к правонарушителю. Следова-

тельно, эффективность предупреждения преступлений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений, а также социальная адаптация жертв домашнего насилия и коррективка поведения правонарушителей зависит именно от профессиональности действий сотрудников органов внутренних дел.

Работа правоохранительных органов по профилактике бытовой преступности специфична тем, что должна быть нацелена не только на организацию результативной системы реагирования на сигналы об уже совершенных правонарушениях, но и на проведение специальных мероприятий, направленных на выявление «проблемных» семей, острых бытовых конфликтов, которые могут привести к необратимым последствиям [10, с. 78]. В связи с этим в обязанности органов внутренних дел, в особенности участкового инспектора милиции, должно входить регулярное осуществление квартирного обхода лиц, уже допустивших факт правонарушения или преступления в сфере семейно-бытовых отношений. К тому же необходимо общаться с населением, проживающим на данном административном участке, более детально рассматривать жалобы, заявления и сообщения с целью полного более полного изучения оперативной обстановки. Помимо данных способов получения информации участковым инспекторам милиции не стоит забывать о приемных отделениях больниц, куда поступают лица с полученными в результате семейно-бытовых скандалов травмами. К тому же участковому инспектору необходимо постоянно изучать материалы об откате в возбуждении уголовных дел.

В настоящее время в деятельности органов внутренних дел существуют некоторые недостатки. Во-первых, недостаточно налажена связь с общественностью, а также невысок уровень взаимоотношения с иными субъектами, которые обеспечивают предупреждение бытовой преступности. Правоохранительным органам для работы с проблемными семьями стоит активнее подключать к работе социальных работников и психологов, проводить совместно с ними индивидуальные консультации, тренинги, повышать уровень правосознания граждан, в особенности жертв семейного насилия. Поэтому объединение усилий всех субъек-

тов профилактики семейно-бытовой преступности является приоритетной задачей.

Во-вторых, нет специальной базы данных, которая содержала бы необходимую информацию о лицах, которые привлекались к ответственности за противоправное поведение в семейно-бытовой сфере, либо на которых было подано заявление, но в связи с примирением сторон или иными обстоятельствами дело было прекращено.

В-третьих, своевременное реагирование сотрудников правоохранительных органов на совершение преступлений в рассматриваемой в семейно-бытовой сфере значительно снижает уровень латентности преступных деяний, совершаемых в быту. Согласно законодательству Республики Беларусь без заявления жертвы правоохранительные органы не могут применять мер правового воздействия (за исключением случаев доказанной зависимости потерпевшего от агрессора). Также потерпевшие зачастую сами скрывают факты домашнего насилия. Причиной тому служит зависимое положение от агрессора, боязнь мести, недоверие к органам внутренних дел либо отсутствие денежных средств, ведь в качестве административной меры наказания за причинение побоев члену семьи применяется штраф, который выплачивается чаще всего из общего бюджета и в итоге ставит саму жертву в трудное материальное положение. Практика реагирования сотрудников органов внутренних дел на семейно-бытовые конфликты свидетельствует о том, что около трети выбытий не приводят к началу административного процесса. Примерно половина лиц, в отношении которых дела были направлены в суд, не привлекается к административной ответственности в связи с примирением [11, с. 183]. В настоящее время в Республике Беларусь совершение противоправных деяний в сфере семейно-бытовых отношений относится к делам частного порядка, что, на наш взгляд, значительно сужает перечень полномочий у правоохранительных органов по пресечению преступлений и правонарушений, совершаемых в быту. Поэтому с учетом положительного опыта многих зарубежных стран встал вопрос о необходимости перевода противоправных деяний из разряда дел частного обвинения в ряд публичных дел.

И, наконец, самый существенный недостаток заключается в отсутствии специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов для работы с жертвами домашнего насилия, оказания им помощи, а также работы с агрессорами, выражающейся в более эффективных методах воздействия. В реальности практически все внимание при проведении профилактической работы уделяется правонарушителю, хотя из практики правоохранительных органов некоторых зарубежных стран видно, что виктимологическая профилактика домашнего насилия оправдала себя и зарекомендовала с положительной стороны [12, с. 70]. Таким образом, речь идет о перестройке правосознания сотрудников правоохранительных органов на первоочередную защиту прав и интересов реальных и потенциальных жертв преступлений. Но в связи с тем, что участковые инспекторы милиции и так имеют широкий круг задач и проводят большой объем работы, считаем, что в данном случае наиболее эффективным способом решения проблемы может стать создание специального подразделения в системе органов внутренних дел, деятельность которого была бы направлена исключительно на профилактику семейно-бытовых конфликтов.

Заключение

С учетом актуальности проблемы домашнего насилия законодатель модернизирует законодательство, внося в него дополнения и изменения. Например, в 2021 г. в новой редакции КоАП Республики Беларусь был расширен круг субъектов, которые могут обратиться в правоохранительные органы с заявлением о нанесении побоев, физических или психических страданиях. Ранее к ним относились только близкие родственники или члены семьи, теперь перечень таких субъектов дополнен: добавлены бывшие супруги и сожители, что в итоге позволяет применить к данным гражданам защитное предписание. Также в ч. 2 ст. 10.1 КоАП к таким мерам наказания, как штраф и административный арест, были добавлены общественные работы.

Однако, несмотря на это, мы пришли к заключению, что в настоящее время все же есть некоторые недочеты как в работе правоохранительных органов, так и в зако-

нодательстве в целом. Считаем, что для предупреждения насилия в семье необходимо урегулировать следующие моменты:

1. Рекомендуем реализовывать акт официального предупреждения о недопустимости дальнейшего противоправного поведения в сфере семейно-бытовых отношений в условиях гласности.

2. Считаем, что профилактический учет стоит применять независимо от того, было ли совершено правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений повторно в течение года или нет.

3. Предлагаем ввести дополнительную меру профилактики семейно-бытового насилия, которая будет направлена на психологическую реабилитацию личности. Состоять она должна из обязательных групповых и индивидуальных консультаций психолога, ориентированных на выработку навыков ненасильственного разрешения конфликтов. За уклонение от прохождения такого курса можно предусмотреть административную ответственность; посещение таких консультаций можно рассматривать как смягчающее обстоятельство.

4. Следует исключить штраф как административную меру наказания за нарушение ч. 2 ст. 10.1 КоАП Республики Беларусь.

5. Для расширения полномочий правоохранительных органов по пресечению преступлений и правонарушений, совершаемых в быту, необходимо перевести противоправные деяния в сфере семейно-бытовых отношений из разряда дел частного обвинения в ряд публичных дел.

6. Необходимо совершенствовать взаимосвязь органов внутренних дел с иными субъектами профилактики, в частности организациями здравоохранения.

7. Следует создать специальную базу данных, которая содержала бы достаточную информацию о лицах, привлеченных или освобожденных от любого вида ответственности за противоправные деяния в сфере быта, что позволит сотрудникам правоохранительных органов выявлять, под какую именно категорию (уголовных или административных дел) попадает деяние.

8. Требуется совершенствование системы подготовки и переподготовки работников правоохранительных органов для более эффективной работы с жертвами семейного насилия и агрессорами. Поэтому есть

необходимость в соответствующей психолого-педагогической подготовке специалистов. Но в связи с тем, что на участковых инспекторов милиции и так возложен большой объем работы, считаем, что наиболее эффективным решением проблемы

может стать создание специального подразделения в системе органов внутренних дел, деятельность которого была бы направлена исключительно на профилактику семейно-бытовых конфликтов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Круг шире, возможностей больше [Электронный ресурс] // М-во внутренних дел Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mvd.gov.by/ru/news/7799>. – Дата доступа: 24.03.2021.
2. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-3 : в ред. от 09.01.2018 г., № 91-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Варыгин, А. Н. Особенности семейно-бытовых преступлений и их предупреждения / А. Н. Варыгин // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. – 2014. – № 3 (17). – С. 30–34.
4. Коляго, В. В. Административно-правовое регулирование профилактики правонарушений в Республике Беларусь / В. В. Коляго // Юрид. наука и практика: Вестн. Нижегород. акад. МВД России. – 2016. – № 3 (35). – С. 239–242.
5. В МВД состоялся брифинг о работе милиции по противодействию насилию в быту [Электронный ресурс] // М-во внутренних дел Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mvd.gov.by/ru/news/5812>. – Дата доступа: 26.03.2021.
6. Дом без насилия [Электронный ресурс] // М-во внутренних дел Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mvd.gov.by/ru/news/2930>. – Дата доступа: 26.03.2021.
7. Белорусский новостной портал «SB.BY» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/bole-5-4-tys-zashchitnykh-predpisaniy-v-otnoshenii-semeynykh-agressorov-vyneseno-v-belarusi-v-prosh.html>. – Дата доступа: 26.03.2021.
8. Житель Молодечненского района арбалетом угрожал убить мать [Электронный ресурс] // М-во внутренних дел Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://mvd.gov.by/ru/news/5236>. – Дата доступа: 26.03.2021.
9. Подольская, О. Б. Социальная работа с жертвами насилия в России и за рубежом / О. Б. Подольская, Ю. Д. Круглова // Евраз. союз ученых. Социол. науки. – 2015. – № 4-13 (13). – С. 99–100.
10. Яшкин, Т. К. Деятельность участкового уполномоченного полиции по профилактике семейно-бытовых конфликтов / Т. К. Яшкин // Концепт. – 2014. – № S15. – С. 76–80.
11. Профилактическая деятельность милиции общественной безопасности : учебник / В. В. Коляго [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2020. – 207 с.
12. Майоров, А. В. Общество и преступность: зарубежный опыт виктимологического воздействия / А. В. Майоров, А. А. Хашимов // Вестн. Урал. ин-та экономики, управления и права. – 2017. – № 1 (38). – С. 62–72.

REFERENCES

1. Krug shirie, vozmozhnostiej bol'she [Elektronnyj riesurs] // M-vo vnutriennikh diel Riesp. Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://mvd.gov.by/ru/news/7799>. – Data dostupa: 24.03.2021.
2. Ob osnovakh diejatiel'nosti po profilaktikie pravonarushenij [Elektronnyj riesurs] : Zakon Riesp. Bielarus', 4 janv. 2014 g., № 122-3 : v ried. ot 09.01.2018 g., № 91-3 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2021.
3. Varygin, A. N. Osobiennosti siemiejno-bytovykh priestuplienij i ikh priedupriezhdenija / A. N. Varygin // Viestn. Kazan. jurid. in-ta MVD Rossii. – 2014. – № 3 (17). – S. 30–34.
4. Koliago, V. V. Administrativno-pravovoe iegulirovanije profilaktiki pravonarushenij v Riespubliki Bielarus' / V. V. Koliago // Jurid. nauka i praktika: Viestn. Nizhegorod. akad. MVD Rossii. – 2016. – № 3 (35). – S. 239–242.

5. V MVD sostojalsia brifing o rabotie milicii po protivodiejstvu nasiliju v bytu [Elektronnyj riesurs] // M-vo vnutriennikh diel Riep. Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://www.mvd.gov.by/ru/news/5812>. – Data dostupa: 26.03.2021.
6. Dom biez nasilija [Elektronnyj riesurs] // M-vo vnutriennikh diel Riep. Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://mvd.gov.by/ru/news/2930>. – Data dostupa: 26.03.2021.
7. Bieloruskij novostnoj portal «SB.BY» [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.sb.by/articles/bole-5-4-tys-zashchitnykh-predpisaniy-v-otnoshenii-semejnykh-agressorov-vynesenno-v-belarusi-v-prosh.html>. – Data dostupa: 26.03.2021.
8. Zhitel' Molodiechienskogo rajona arbaliatom ugrozhal ubit' mat' [Elektronnyj riesurs] // M-vo vnutriennikh diel Riep. Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://mvd.gov.by/ru/news/5236>. – Data dostupa: 26.03.2021.
9. Podol'skaja, O. B. Social'naja rabota s zhertvami nasilija v Rossi i za rubiezhom / O. B. Podol'skaja, Yu. D. Kruglova // Jevraz. sojuz uchionyx. Sociol. nauki. – 2015. – № 4-13 (13). – S. 99–100.
10. Yashkin, T. K. Diejatiel'nost' uchastkovogo upolnomochiennogo policii po profilaktike siemiejno-bytovykh konfliktov / T. K. Yashkin // Konzept. – 2014. – № S15. – S. 76–80.
11. Profilakticheskaja diejatiel'nost' milicii obshchestvennoj bezopasnosti : uchiebnik / V. V. Koliago [i dr.]. – Minsk : Akad. MVD, 2020. – 207 s.
12. Majorov, A. V. Obshchestvo i priestupnost': zarubiezhnyj opyt viktimologicheskogo vozdejstvija / A. V. Majorov, A. A. Khashimov // Viestn. Ural. in-ta ekonomiki, upravlenija i prava. – 2017. – № 1 (38). – S. 62–72.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 18.11.2021