

УДК 340.5

Николай Вадимович Комарчук*магистр богословия, аспирант 1-го года обучения каф. апологетики
Минской духовной академии***Nikolai Komarchuk***Master of Theology, Post-Graduate Student 1st year of the Faculty of Apologetics
at the Minsk Theological Academy
e-mail: nikkomarchuk@mail.ru*

ПРАВО НА ЖИЗНЬ В КОНТЕКСТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Рассматриваются права человека на жизнь в контексте международных правовых актов и законодательства Республики Беларусь. В современных правовых актах – международных и государственных – все чаще поднимается вопрос о защите человека, в т. ч. защите жизни человека с момента зачатия. В разные эпохи понятие права человека на жизнь интерпретировалось по-разному и окончательно сформировалось только к середине XX в. При изучении проблемы права человека на жизнь должны рассматриваться различные аспекты, одним из которых является право на жизнь человека с момента зачатия. Мировое сообщество не пришло пока к единому мнению по решению данной проблемы.

Ключевые слова: права человека, декларация, свобода, нормы, конвенция, предотвращение, подавление, исполнение, конфликт, Беларусь, здравоохранение.

The Right to Life in the Context of Human Rights

The author examines the human right to life in the context of international legal acts and legislation of the Republic of Belarus. In modern legal acts - international and state - more and more often the issue of human protection is raised, including the protection of human life from the moment of conception. In different eras, the human right to life was considered in different ways and was finally formed only by the middle of the twentieth century. When studying the problem of the human right to life, various aspects must be considered. One of them is the right to human life from the moment of conception. The world community has not come to a consensus on the solution of this problem.

Key words: human rights, declaration, freedom, norms, convention, prevention, suppression, execution, conflict, Belarus, health care.

Введение

Современные реалии ставят перед человеком все новые и новые вопросы, ответы на которые требуется дать незамедлительно. От того, какой ответ прозвучит в том или ином случае, зависят жизни и судьбы многих людей и даже поколений. Одним из таких вопросов является вопрос о праве человека на жизнь. Право на жизнь является одним из основных прав человека. Стоит отметить, что в разные эпохи оно понималось по-разному и современный вид приобрело после Второй мировой войны.

Для того, чтобы в дальнейшем корректно рассматривать вопрос права человека на жизнь, необходимо изучить законода-

тельные и правовые акты, которые его регламентируют. Исходя из этого были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить современные правовые нормы, регламентирующие право на жизнь;
- 2) проанализировать проблему абортов в свете законодательных актов Республики Беларусь, иных государств, а также международно-правовых актов.

Международные правовые акты о правах на жизнь

После окончания Первой мировой войны остро встал вопрос прав человека и были проведены определенные реформы. Однако они касались в первую очередь поведения армий в условиях военных действий. Считается, что впервые право человека на жизнь было закреплено после Второй мировой войны в 1948 г., когда была принята Всеобщая декларация прав человека. Ст. 3 Декларации гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную

Научный руководитель – протоиерей Сергей Лепин, кандидат богословия, доктор теологии, старший преподаватель кафедры апологетики Минской духовной академии, доцент кафедры религиоведения Института теологии Белорусского государственного университета

неприкосновенность» [1]. В 1948 г. эту Декларацию поддержали 48 стран [2]. Следующим пунктом Декларации шел тезис о праве на жизнь, который был принят безоговорочно всеми странами [3].

Декларация прав человека оказала существенное влияние на конституции многих государств. «Не менее чем 90 национальных конституций, принятых после 1948 г., содержат перечень фундаментальных прав, которые или воспроизводят положения Декларации, или включены в них под ее влиянием» [4, с. 160]. «Конституции многих стран мира непосредственно ссылаются на этот документ и включают в себя целый ряд его положений. При этом изложенные во Всеобщей декларации прав принципы и нормы постоянно развиваются и уточняются в ходе заключения новых международных соглашений» [5].

Основываясь на положениях Декларации, и в настоящее время принимаются правовые акты и нормы, а ее важность неоднократно подчеркивается в различных правовых документах. Стоит, однако, отметить, что ряд юристов говорят о том, что нормы в Декларации носят общий характер, и это затрудняет выполнение этих прав государствами. Так, например, об этом пишет Х. Ханнум: «Ст. 3, гарантирующая “право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность”, носит, быть может, слишком общий характер, чтобы служить действенной международной нормой, хотя часто отмечалось, что положение о защите права на жизнь подпадает под действие международного обычного права» [6, с. 20]. «Между тем Декларация... представляется не столько сборником конкретных норм (не имея юридической силы), сколько провозглашает наиболее общие принципы международного и внутреннего права. Более подробно нормы закрепляются в локальных нормативных актах, международно-правовых актах регионального характера и судебной практике» [7, с. 49].

В 1950 г. была принята Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, в которой вновь было провозглашено право человека на жизнь. В частности, ст. 2 говорит о том, что «право на жизнь каждого лица охраняется законом» [8], а также поясняет понятие права на жизнь и содержит запрет на лишение жизни

одного лица другим. Объясняя эту статью, юристы говорят о том, что она в определенной мере обязывает государство сделать все возможное для того, чтобы человеческая жизнь находилась вне опасности. «Однако отсюда не может быть выведено обязательство воспрепятствовать всякой возможности применения насильственных мер» [9, с. 18].

Следует отметить, что указанная статья не только раскрывает понятие «право на жизнь», но и поясняет, как его можно нарушить, и вместе с тем описывает возможные обстоятельства, когда человек может быть лишен жизни на законных основаниях. Отмечены четыре возможных случая:

1) защита любого лица от противоправного насилия;

2) осуществление законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;

3) подавление в соответствии с законом бунта или мятежа;

4) исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

Однако «перечень не содержит указания на законность лишения жизни другого человека во время военных действий. Вместе с тем документы, касающиеся ведения боевых действий и поведения участников военного конфликта, особо закрепляют, как правило, права пленных, раненых, а также гражданского населения, в то время как право комбатантов на жизнь на деле не только представляет собой постоянный объект для посягательства во время войны, но и является во многом целью самого конфликта или способом достижения его цели» [7, с. 50].

Статья 15 данной Конвенции касается исполнения права на жизнь человека в условиях военного времени: «В случае войны или при иных чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих жизни нации, любая из Высоких договаривающихся сторон может принимать меры в отступление от ее обязательств по настоящей Конвенции». Однако «это положение не может служить основанием для какого бы то ни было отступления от положений статьи 2» [10]. С другой стороны, стоит отметить, что данная статья

имеет оговорку, что во время войны убийство людей и, прежде всего комбатантов, является оправданным и допустимым.

В 2000 г. ряд стран подписали Хартию Европейского союза, которая говорит о праве на жизнь. В частности, ст. 2 запрещает смертную казнь: «Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен» [11].

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. также подчеркивает важность человеческой жизни. Однако стоит отметить, что в его формулировках содержится определенная двойственность. В документе читаем: «Никто не может быть произвольно лишен жизни» [12]. Слово «произвольно» дает возможность ограничить действие данной статьи, когда человек может быть убит при определенных условиях. Данный пакт уделяет особое внимание вопросу смертной казни, не отвергает ее, а конкретизирует факты, когда смертная казнь возможна: «Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления... Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом» [13, с. 59]. На практике же трактовка фразы «за самые тяжкие преступления» довольно разнообразна, да и сама по себе данная формулировка сильно размыта и дает возможность разного ее понимания. Есть много фактов, когда на смертную казнь были осуждены невинные люди, и приговор был приведен в исполнение.

В настоящее время не существует единого перечня преступлений, признаваемых наиболее опасными, и каждое государство самостоятельно определяет, какие преступления считать более, а какие менее тяжкими. «Необходимо особо отметить фактор “окончательности” вынесенного приговора. То есть данное наказание ввиду его исключительного и необратимого характера может быть приведено в исполнение лишь в случае исчерпания возможностей для обжалования решений в апелляционном и кассационном порядке. Данное положение дополнительно защищает граждан от лишения жизни в случае судебной ошибки или несправедливого разбирательства, оставляя дополнительное время как для доказывания невинности обвиняемого, так

и для возможного помилования, амнистии или изменения иных обстоятельств дела (например, возможности отмены смертной казни как меры наказания в принципе в результате изменений внутренних норм права или при присоединении к международному договору)» [7, с. 52].

Ограничения на смертную казнь содержатся в Американской конвенции о правах человека, принятой 22 ноября 1969 г., в которой гарантируется право человека на жизнь. Статья 4 Конвенции содержит также указание на то, что те страны, которые когда-либо отменили смертную казнь, ввести ее обратно уже не могут [14]. Запрещается смертная казнь за политические преступления и иные, связанные с ними. Подобное определение вводит в национальные законодательства ограничение по вынесению наказаний в виде лишения жизни.

Еще одним правовым актом, который закрепляет право на жизнь человека, является Африканская хартия прав человека и народов 1981 г.: «Человеческая жизнь неприкосновенна... Никто не может быть произвольно лишен это права» [15, ст. 4]. Данная статья не содержит каких-либо комментариев или оговорок.

Стоит упомянуть, что современными правовыми актами отдельно оговариваются случаи, когда вопрос о праве на жизнь затрагивает людей, которые самостоятельно по каким-либо причинам не могут отстаивать свою позицию. Так, ст. 6 Пакта 1966 г. говорит о том, что «смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин». По отношению к беременным женщинам смертный приговор ограничивается только по той причине, что женщина вынашивает плод, таким образом, это рассматривается как прецедент, который защищает не только женщину, но и еще не родившийся плод.

В отношении детей смертная казнь вовсе неприменима, как и пожизненное заключение. Это положение оговаривается в Конвенции о защите прав ребенка, принятой 20 ноября 1989 г.: «Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение... не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет» [16, ст. 37].

Право ребенка на жизнь также охраняется Протоколом к Конвенции о защите прав ребенка, согласно которому запрещается участие детей в вооруженных конфликтах [17]. «Дополнительной защитой права на жизнь детей явилось принятие дополнительного Протокола к Конвенции о защите прав ребенка, запретившего участие детей в вооруженных конфликтах, в соответствии с которой призыв на военную службу и мобилизация детей является военным преступлением» [7, с. 54].

В настоящее время в Европе существует четыре вида законодательств в отношении аборт. Первое отличается своей либеральностью (Россия, Беларусь и некоторые др.). В этих странах аборт разрешен по просьбе самой женщины, и совершение его возможно не только по медицинским показаниям.

Второй тип допускает совершение абортов из-за широкого спектра причин, будь то социальные или медицинские показания. К таким странам относятся Англия, Венгрия, Кипр и др.

Третий вид законодательства разрешает аборт лишь по ряду причин: угроза физическому или психическому здоровью женщины, инкуберальные дефекты плода, изнасилование, инцест (Испания, Португалия, Польша, Швейцария).

Четвертый тип законодательства (наиболее строгий) или вообще запрещает аборты, или разрешает их в исключительных случаях, когда беременность представляет непосредственную опасность для жизни женщины (Северная Ирландия, Мальта) [18, с. 64].

Законодательство Республики Беларусь, регламентирующее права на жизнь

При рассмотрении белорусского законодательства, посвященного вопросам прав человека, следует отметить определенную его противоречивость. В Конституции Республики Беларусь не содержится указания на момент, с которого начинают действовать права человека, гарантируемые ею. А в отношении субъектов прав употребляется определение «каждый». Сведения же о правоспособности и, соответственно, о моменте ее возникновения содержатся в п. 2 ст. 16 Гражданского кодекса Республики Беларусь, определяющем возникновение право-

способности гражданина в момент его рождения [19]. В соответствии с действующим Гражданским кодексом право на жизнь возникает именно в момент рождения человека, так как никаких оговорок статья не содержит. И эмбрион, независимо от срока его развития, рассматривается в качестве физиологической части организма, которым женщина вправе распоряжаться по своему усмотрению. С другой стороны, законодательство Республики Беларусь содержит ряд нормативных актов, свидетельствующих об охране прав человека еще до рождения. Так, в соответствии со ст. 1037 Гражданского кодекса Республики Беларусь наследниками по завещанию и закону могут быть граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. А законодательство, регулирующее правовое положение граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, закрепляет предусмотренные им права и за гражданами, находившимися во внутриутробном состоянии [20].

Законодательство Республики Беларусь в сфере здравоохранения также содержит нормы, отражающие уважительное отношение к жизни и здоровью нерожденного ребенка и заботу о нем. Например, приказом Министерства здравоохранения утверждена программа занятий для беременных, направленных на обучающие и оздоровительные процессы во время внутриутробного развития ребенка [21].

Заключение

Таким образом, отраслевое законодательство фактически отодвигает «нижнюю» границу действия и охраны некоторых прав личности, что фактически означает наделение ограниченной правоспособностью и присвоение статуса «субъекта права» нерожденному ребенку. Однако говорить об абсолютной правоспособности человеческого эмбриона недопустимо, так как это противоречило бы правам женщины, хотя определенными правами, закрепленными в отраслевом законодательстве, он уже обладает, и его жизнь, здоровье и имущественные права являются объектом охраны.

С вопросом об охране жизни человека очень тесно связана и проблема абортов. В настоящее время их количество стремительно растет. Согласно данным Всемирной

организации здравоохранения, каждый год в мире совершаются 55 млн аборт [22].

В Республике Беларусь Приказ Министерства здравоохранения устанавливает, что операция по искусственному прерыванию беременности разрешается женщине при сроке беременности 12 недель, а свыше этого срока – при наличии медицинских, медико-генетических и немедицинских показаний. Операцию искусственного прерывания беременности по немедицинским показаниям разрешается производить при беременности сроком не более 22 недель [23]. Из этого можно сделать вывод, что отраслевое законодательство практически закрепляет право на жизнь ребенка приблизительно с пяти месяцев беременности женщины.

В США в марте 2004 г. был принят закон, согласно которому человеческая жизнь начинается и, соответственно, охраняется с момента не рождения, а зачатия, т. е. причинение вреда еще не родившемуся ребенку законодатели приравнивали к причинению вреда человеку [24]. Таким образом, человеческий эмбрион получил право на защиту американского государства.

Во Франции в феврале 2008 г. также был создан прецедент, свидетельствующий, по мнению представителей общественности

и духовенства, о признании за нерожденным ребенком прав личности. Этот вывод следует из решения Кассационного суда Франции, являющегося высшей инстанцией французского правосудия, который постановил, что детям, родившимся мертвыми или умершими в результате преждевременных родов, родители могут официально дать имена и похоронить как членов семьи [25].

В связи с этим представляют интерес содержащиеся в белорусском законодательстве нормы, определяющие критерии живорождения, рекомендованные ВОЗ. Так, родившиеся (живыми или мертвыми) на сроке после 22 недель беременности (т. е. в перинатальный период) подлежат обязательной регистрации в органах загса, и в случае смерти ребенка после 22 недель беременности женщины заполняется Свидетельство о перинатальной и младенческой смерти [26].

Представляется, что данная и иные вышеперечисленные нормы свидетельствуют о фактической защите права на жизнь ребенка еще до появления на свет. Следовательно, исходя из принципа гуманности, производство женщиной аборта, особенно на последних стадиях беременности, не будет соответствовать этому праву.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] // ООН. – 2021. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. – Дата доступа: 11.02.2021.
2. Как принимали Всеобщую декларацию прав человека [Электронный ресурс] // ООН. – 2021. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/audio/2015/10/1030461>. – Дата доступа: 11.02.2021.
3. A/PV. 183. Из стенограммы 183 пленарного заседания от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс] // ООН. – 2021. – Режим доступа: <http://www.un.org/Depts/dhl/landmark/pdf/apv183r.pdf>. – Дата доступа: 01.01.2021.
4. Yagawick, W. Hong Kong and the International Politic of Human Rights. Human rights in Hong Kong / W. Yagawick. – Hong Kong, 1992. – P. 160.
5. Карташкин, В. А. Всеобщая декларация прав человека и реформа ООН [Электронный ресурс] / В. А. Карташкин // Федерации мира и согласия. – 2021. – Режим доступа: <http://www.ifpc.ru/index.php?cat=207>. – Дата доступа: 11.03.2021.
6. Ханнум, Х. Статус Всеобщей декларации прав человека во внутреннем и международном праве / Х. Ханнум // Рос. бюл. по правам человека. – 1999. – Вып. 11. – С. 17–23.
7. Семенов, И. С. Право на жизнь (международно-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Семенов. – М., 2009. – 224 л.
8. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс] // Council of Europe portal. – 2021. – Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/compass/-the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>. – Дата доступа: 11.03.2021.
9. Туманов, В. А. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / В. А. Туманов, Л. М. Энтин. – М. : Норма, 2002. – 47 с.

10. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 [Электронный ресурс] // Council of Europe portal. – 2021. – Режим доступа: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680063778>. – Дата доступа: 11.01.2021.
11. Хартия Европейского союза об основных правах [Электронный ресурс] // Кафедра интеграционного и европейского права МГЮА. – 2021. – Режим доступа: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/hartiya-evropejskogo-soyuza-ob-osnovnyh-pravah/>. – Дата доступа: 19.01.2021.
12. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] // ООН. – 2021. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. – Дата доступа: 01.04.2021.
13. Иногамова-Хегай, Л. В. Международное уголовное право : учеб. пособие для магистрантов / Л. В. Иногамова-Хегай. – М. : Проспект, 2015. – 112 с.
14. Американская конвенция о правах человека [Электронный ресурс] // Юрист. – 2020. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39605365#pos=3;-106. – Дата доступа: 31.12.2020.
15. Африканская хартия прав человека и народов [Электронный ресурс] // Университет Миннесоты. – 2020. – Режим доступа: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>. – Дата доступа: 31.12.2020.
16. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] : одобр. Генер. Ассамблеей ООН 20 нояб. 1989 г. : вступила в силу для СССР 15.09.1990 г. // КонсультантПлюс. – 2021. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/1efab1757b8b2af6e732e2c8247-b657d61c88830/. – Дата доступа: 01.01.2021.
17. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах [Электронный ресурс] // ООН. – 2021. – Режим доступа: <https://un.by/dokumenty/prava-cheloveka/69-prava-rebenka/4161-fakultativnyj-protokol-k-konventsii-o-pravakh-rebenka-kasayushchij-sya-uchastiya-detej-v-vooruzhennykh-konfliktakh>. – Дата доступа: 12.02.2021.
18. Старовойтова, О. Э. Право на аборт / О. Э. Старовойтова, Н. В. Янчар // Ленингр. юрид. журн. – 2015. – С. 61–66.
19. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : текст Кодекса по состоянию на 1 марта 2008 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 2020. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 12.10.2020.
20. О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 22 февр. 1991 г., № 634-ХІІ // Левоневский Валерий Станиславович. – 2020. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon/text37/-index.htm>. – Дата доступа: 13.11.2020.
21. О мерах по совершенствованию акушерско-гинекологической службы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : приказ М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 23 дек. 2004 г., № 288 // Левоневский Валерий Станиславович. – 2020. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic31/text453.htm>. – Дата доступа: 12.11.2020.
22. Ежегодно в мире совершается более 55 миллионов абортс [Электронный ресурс] // Сайт Русской православной церкви. – 2020. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/219841.html>. – Дата доступа: 12.10.2020.
23. О порядке проведения операций искусственного прерывания беременности [Электронный ресурс] : приказ М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 5 апр. 1994 г., № 71 // Левоневский Валерий Станиславович. – 2020. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic60/text588.htm>. – Дата доступа: 12.11.2020.
24. Веденкова, А. Трехмесячный зародыш уже умеет зевать [Электронный ресурс] // Информационный портал УТРО. – 2020. – Режим доступа: <http://www.utro.ru/articles/2004/06/29/-324199.shtml>. – Дата доступа: 06.12.2020.

25. Французские епископы хотят однозначного признания за человеческими эмбрионами легального статуса личности [Электронный ресурс] // Религия и СМИ. – 2020. – Режим доступа: <http://www.religare.ru/article/51070.htm>. – Дата доступа: 12.11.2020.

26. О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения [Электронный ресурс] : приказ-постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, Гос. комитета Респ. Беларусь по статистике и анализу, 9 нояб. 1993 г., № 254/75 // Левоневский Валерий Станиславович. – 2020. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic40/text922.htm>. – Дата доступа: 23.10.2020.

REFERENCES

1. Vsieobshhaja deiklaracija prav chielovieka [Eliكتروнный ресурс] // OON. – 2021. – Riezhim dostupa: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. – Data dostupa: 11.02.2021.

2. Kak prinimali Vsieobshhaju dieklaraciju prav chielovieka [Eliكتروнный ресурс] // OON. – 2021. – Riezhim dostupa: <https://news.un.org/ru/audio/2015/10/1030461>. – Data dostupa: 11.02.2021.

3. A/PV. 183. Iz stienogrammy 183 plienarnogo zasiedanija ot 10 diekabria 1948 goda // OON [Eliكتروнный ресурс]. – 2021. – Riezhim dostupa: <http://www.un.org/Depts/dhl/landmark/pdf/a-pv183r.pdf>. – Data dostupa: 01.01.2021.

4. Yagawick, W. Hong Kong and the International Politic of Human Rights. Human rights in Hong Kong / W. Yagawick. Hong Kong, 1992. – P. 160.

5. Kartashkin, V. A. Vsieobshhaja dieklaracija prav chielovieka i rieforma OON [Eliكتروнный ресурс] / V. A. Kartashkin // Fiedieracii mira i soglasija. – 2021. – Riezhim dostupa: <http://www.ifpc-ru/index.php?cat=207>. – Data dostupa: 11.03.2021.

6. Khannum, Kh. Status Vsieobshhiey dieklaracii prav chielovieka vo vnutrienniemi i miezhdu-narodnom pravie / Kh. Khannum // Ros. biul. po pravam chielovieka. – 1999. – Vyp. 11. – S. 17–23.

7. Siemionov, I. S. Pravo na zhizn' (miezhdu-narodno-pravovoj aspiekt) : dis. ... kand. jurid. nauk / I. S. Siemionov. – M., 2009. – 224 s.

8. Jevropiejskaja konviencija o zashchite prav chielovieka i osnovnykh svobod [Eliكتروнный ресурс] // Council of Europe portal. – 2021. – Riezhim dostupa: <https://www.coe.int/ru/web/com-pass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols>. – Data dostupa: 11.03.2021.

9. Tumanov, V. A. Kommientarij k Konviencii o zashchite prav chielovieka i osnovnykh svobod i praktikie jejo primienienija / V. A. Tumanov, L. M. Entin. – M. : Norma, 2002. – 47 s.

10. Konviencija o zashchite prav chielovieka i osnovnykh svobod, izmienionnaja i dopolnien-naja Protokolami № 11 i № 14 [Eliكتروнный ресурс] // Council of Europe portal. – 2021. – Riezhim dostupa: <https://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680063778>. – Data dostupa: 11.01.2021.

11. Khartija Jevropiejskogo sojuza ob osnovnykh pravakh [Eliكتروнный ресурс] // Kafiedra integracionnogo i jevropiejskogo prava MGYuA. – 2021. – Riezhim dostupa: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/hartiya-evropejskogo-soyuza-ob-osnovnyh-pravah/>. – Data dostupa: 19.01.2021.

12. Miezhdu-narodnyj pakt o grazhdanskikh i politichieskikh pravakh [Eliكتروнный ресурс] // OON. – 2021. – Riezhim dostupa: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. – Data dostupa: 01.04.2021.

13. Inogamova-Khiegaj, L. V. Miezhdu-narodnoje ugolovnoje pravo : uchieb. posobije dlja magistrantov / L. V. Inogamova-Khiegaj. – M. : Prospiekt, 2015. – 112 s.

14. Amierikanskaja konviencija o pravakh chielovieka [Eliكتروнный ресурс] // Jurist. – 2020. – Riezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39605365#pos=3;-106. – Data dostupa: 31.12.2020.

15. Afrikanskaja khartija prav chielovieka i narodov [Eliكتروнный ресурс] // Univiersitet Minniesoty. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/instree/Rz1afchar.html>. – Data dostupa: 31.12.2020.

16. Konviencija o pravakh riebronka [Eliكتروнный ресурс] : odobr. Gienieral'noj Assamblejeje OON 20.11.1989 : vstupila v silu dlja SSSR 15.09.1990) // Konsul'tantPljus. – 2021. – Rezhim

dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/1efab1757b8b2af6e732e2c8247b-657d61c88830/. – Data dostupa: 01.01.2021.

17. Fakul'tativnyj protokol k Konvencii o pravakh riebionka, kasajushchijisia uchiastija dietiej v vooruzhennykh konfliktakh [Elektronnyj riesurs] // OON. – 2021. – Riezhim dostupa: <https://un.by/-dokumenty/prava-cheloveka/69-prava-rebenka/4161-fakultativnyj-protokol-k-konventsii-o-pravakh-rebenka-kasayushchijisya-uchastiya-detej-v-vooruzhennykh-konfliktakh>. – Data dostupa: 12.02.2021.

18. Starovojtova, O. Ye. Pravo na abort / O. Ye. Starovojtova, N. V. Janchar // Leningr. jurid. zhurn. – 2015. – S. 61–66.

19. Grazhdanskij kodeks Riespubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : priniat Palatoj predstaviteliej 28 okt. 1998 g. : odobr. Sovietom Riesp. 19 nojab. 1998 g. : tiekst Kodeksa po sostojaniju na 1 marta 2008 g. // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riespubliki Bielarus'. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Data dostupa: 12.10.2020.

20. O social'noj zashchitie grazhdan, postradavshikh ot katastrofy na Chiernobyl'skoj AES [Elektronnyj riesurs] : Zakon Riesp. Bielarus' ot 22 fievr. 1991 g., № 634-XII. // Lievonievskij Valierij Stanislavovich. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/zakon-text37/index.htm>. – Data dostupa: 13.11.2020.

21. O mierakh po soviershenstvovaniju akushersko-ginieologichieskoj sluzhby Riespubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : prikaz M-va zdravoohranienija Riesp. Bielarus' ot 23 diek. 2004 g., № 288 // Lievonievskij Valierij Stanislavovich. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic31/text453.htm>. – Data dostupa: 12.11.2020.

22. Jezhegodno v mirie soviershajetsia bolieje 55 millionov abortov [Elektronnyj riesurs] // Sajt Russkoj pravoslavnoj cerkvi. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://www.patriarchia.ru/db/text/219841.-html>. – Data dostupa: 12.10.2020.

23. O poriadkie proviedienija operacij iskusstviennogo prieryvanija bieriemienosti [Elektronnyj riesurs] : prikaz M-va zdravoohranienija Riesp. Bielarus', 5 apr. 1994 g., № 71 // Lievonievskij Valierij Stanislavovich. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic-60/text588.htm>. – Data dostupa: 12.11.2020.

24. Viedienkova, A. Triokhmiesiachnyj zarodysh uzhe umiejet zievat' [Elektronnyj riesurs] // Informacionnyj portal UTRO. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://www.utro.ru/articles/2004/06/29/-324199.shtml>. – Data dostupa: 06.12.2020.

25. Francuzskije jepiskopy hotiat odnoznachnogo priznanija za chieloviechieskimi embrionami liegal'nogo statusa lichnosti [Elektronnyj riesurs] // Rieligija i SMI. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://www.religare.ru/article/51070.htm>. – Data dostupa: 12.11.2020.

26. O pieriekhodie na riekomiendovannyje Vseimirnoj organizacijej zdravoohranienija kriterii zhivorozhdienija i miertvorozhdienija [Elektronnyj riesurs] : prikaz-postanovlenie M-va zdravoohranienija Riesp. Bielarus', Gos. komitietia Riesp. Bielarus' po statistikie i analizu ot 9 nojab. 1993 g., № 254/75 // Lievonievskij Valierij Stanislavovich. – 2020. – Riezhim dostupa: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic40/text922.htm>. – Data dostupa: 23.10.2020.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 12.04.2021