

УДК 343

Елена Викторовна Романюк*магистр юрид. наук, ст. преподаватель каф. уголовно-правовых дисциплин
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Elena Romanyuk***Master of Laws, Senior Lecturer of the Criminal Law Disciplines Department
of Brest State A. S. Pushkin University**e-mail: lee_-@mail.ru*

СТАНОВЛЕНИЕ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

Рассматривается эволюция норм закона, закрепляющих ответственность за жестокое обращение с животными. В настоящее время в Республике Беларусь вопросы обращения с животными урегулированы рядом нормативных правовых актов. В 2021 г. внесены изменения в законодательство, которые усилили административную и уголовную ответственность за жестокое обращение с животными, однако действующее законодательство еще нуждается в совершенствовании. Сделан вывод, что для систематизации правовых норм необходим комплексный нормативный акт – закон «Об ответственном обращении с животными». Также видится целесообразным внесение дополнений в ч. 2 ст. 339¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Ключевые слова: *животные, жестокое обращение, законодательство, преступление, правонарушение, ответственность.*

Formation, Current Status and Prospects for the Development in the Republic of Belarus of Legislation Providing Liability for Cruelty to Animals

The evolution of the legal norms concerning responsibility for cruelty to animals is considered. At present, the issues of treatment of animals are regulated by a number of regulatory legal acts in the Republic of Belarus. In 2021, amendments were made to the legislation, which strengthened administrative and criminal liability for cruelty to animals, but the current legislation still needs to be improved. The article concludes that in order to systematize legal norms, a comprehensive normative act is needed – the law «On the Responsible Treatment of Animals». It also seems expedient to make additions to Part 2 of Art. 339¹ of the Criminal Code of the Republic of Belarus.

Key words: *animals, abuse, legislation, crime, offense, responsibility.*

Введение

Важным направлением государственной политики многих цивилизованных стран является защита животных от жестокого обращения. Республика Беларусь входит в состав Всемирной организации по охране здоровья животных, которая является межправительственной организацией, отвечающей за улучшение здоровья животных во всем мире. Одной из ключевых мер по защите животных является принятие государством соответствующих нормативных правовых актов, регулирующих вопросы содержания и защиты животных от жестокого обращения.

Нормы, устанавливающие ответственность за жестокое обращение с животными, содержались еще в законодательстве Древней Руси. Согласно ст. 28 Краткой ре-

дакции Русской Правды за похищение или истребление скота был предусмотрен штраф. Позже Пространная редакция Русской Правды установила наказание за уничтожение животных с учетом способов совершения такого деяния. Умышленное уничтожение чужого коня или рогатого скота влекло за собой возмещение его максимальной стоимости потерпевшему. Однако эти нормы существовали скорее с целью защиты имущества, поэтому касались в основном сельскохозяйственных животных, т. е. в Древней Руси существовала ответственность не за жестокое обращение с животными, а за их истребление любым способом.

На протяжении долгого времени в до-революционной России законодательство о жестоком обращении с животными не развивалось. Только Уголовное уложение 1903 г. содержало норму, предусматрива-

ющую, что виновный в причинении напрасных мучений домашним животным наказывался арестом на срок до семи дней или денежным штрафом в размере до двадцати пяти рублей [1, с. 397].

Советский период развития уголовного законодательства представляет собой неплохой пример эволюции нормы об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными с целью охраны зарождающихся экономических отношений в первые десятилетия советской власти и защиты общественной нравственности в сфере гуманного к ним отношения в последние десятилетия [1, с. 398].

Статья 79¹ Уголовного кодекса (УК) РСФСР 1926 г., введенная постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О дополнении Уголовного кодекса РСФСР ст. 79¹» от 20 января 1930 г., криминализовала хищнический убой и умышленное изувечение скота, а также подстрекательство к этому других лиц с целью подрыва коллективизации сельского хозяйства и воспрепятствования его подъему. За подобные действия предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет с высылкой из данной местности или без таковой. Основное предназначение статей, касавшихся жестокого обращения с животными, в УК РСФСР 1926 г. состояло в создании необходимых условий для успешного проведения коллективизации на селе, а не в адекватной уголовно-правовой охране животных от жестокого обращения. Криминализируя действия, сопряженные с жестоким обращением с животными, советский законодатель в первые десятилетия советской власти стремился воплотить в УК РСФСР 1926 г. прежде всего принцип политической целесообразности. Это во многом объясняется тем, что данные нормы сами по себе вряд ли могли способствовать эффективно предупреждению случаев жестокого обращения с животными [2, с. 265].

В УК РСФСР 1960 г. изначально отсутствовали нормы, предусматривающие ответственность за жестокое обращение с животными. Но Указом Президиума Верховного суда РСФСР от 30 марта 1988 г. была введена ст. 230¹ «Жестокое обращение с животными», которая была помещена в главу десятую «Преступления против общественной безопасности, общественного по-

рядка и здоровья населения». Эта статья была достаточно оригинальна с точки зрения конструкции объективных и субъективных признаков состава. В частности, за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, также истязание животных, совершенное лицом, к которому в течение года была применена мера административного взыскания за такие же деяния, могли быть назначены исправительные работы на срок до шести месяцев или штраф до одного минимального месячного размера оплаты труда. Но наказание за жестокое обращение с животными было несоизмеримо мало по сравнению с высокой общественной опасностью деяния и тяжестью социальных последствий [2, с. 267]. Уголовный кодекс БССР 1960 г. также не содержал норм, предусматривавших ответственность за жестокое обращение с животными.

В XX в. необходимость законодательного закрепления защиты животных от жестокого обращения была признана международным сообществом. К международным нормативным правовым актам, связанным с жестоким обращением с животными, относятся: Европейская конвенция по защите домашних животных, Страсбургская конвенция 1959 г. о безболезненном забое домашних животных. Ведущее место в мировом законодательстве по охране животных от жестокого с ними обращения принадлежит Всемирной декларации прав животных, принятой Международной лигой прав животных 23 сентября 1977 г. в Лондоне. В ней содержится положение о том, что животные не должны подвергаться жестокому обращению. Также согласно данному документу любое животное, дикое или домашнее, находящееся в зависимости от человека, имеет право на надлежащие уход и заботу. Еще одним важным источником правового регулирования, затрагивающим интересы животных, является Европейская конвенция по защите домашних животных, которая была принята в Страсбурге 13 ноября 1987 г., но вступила в силу только 1 мая 1992 г. В частности, эта конвенция признает наличие у человека нравственного долга перед животными, указывает на ценность домашних животных для общества, а также на то, что человека и этих животных связывают особенно тесные связи. Положения настоящей Конвенции

закрепляют главные принципы благополучия животных: никто не имеет право причинять животному ненужной боли, страданий или ущерба; никто не имеет право бросать домашнее животное. Конвенция предусматривает охрану здоровья животных, защиту от эксплуатации при дрессировке, коммерческом разведении. В 1986 г. была принята Конвенция по защите экспериментальных животных, в которой также упоминался нравственный долг человека перед всеми животными и необходимость уменьшить страдания животных в эксперименте, поскольку животные способны испытывать боль и страх. Таким образом, можно сделать однозначный вывод о стремлении мирового сообщества добиться максимального эффекта, направленного на защиту животных от жестокого обращения и охрану их прав [3, с. 38].

Что касается Республики Беларусь, то необходимо указать на Постановление межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ от 27 марта 2017 г. № 46-15 «О новой редакции модельного закона “Об ответственном обращении с животными”». Этот модельный закон рекомендован для использования в национальном законодательстве государств – участников Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Первой страной на постсоветском пространстве, которая приняла комплексный закон в данной сфере, стала Украина. Так, 21 марта 2006 г. Украина приняла Закон «О защите животных от жестокого обращения».

В настоящее время в Республике Беларусь вопросы обращения с животными урегулированы Гражданским кодексом Республики Беларусь – статьи 137, 231–233, 242; Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) – ст. 16.28 (Нарушение требований в области ветеринарной деятельности), ст. 16.29 (Жестокое обращение с животным или избавление от животного), ст. 16.30. (Нарушение правил содержания животных); Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК) – ст. 339¹ (Жестокое обращение с животными); Законом Республики Беларусь от 2 июля 2010 г. № 161-З «О ветеринарной деятельности». В отношении домашних животных (собак, кошек) также приняты постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 июня 2001 г.

№ 834 «Об утверждении Правил содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь»; постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 40 «О некоторых вопросах разведения, содержания, ввоза в Республику Беларусь, а также обучения владельцев потенциально опасных пород собак» [4].

КоАП от 6 января 2021 г., который вступил в силу 1 марта 2021 г., закрепил новые положения, касающиеся ответственности за жестокое обращение с животными: ст. 16.29 (Жестокое обращение с животным или избавление от животного) и ст. 16.30. (Нарушение правил содержания животных). Определение понятия «жестокое обращение» с животными в новом КоАП наконец стало похоже на то, которого добивались правозащитники. Новая статья (16.29) включает три части с целью дифференциации ответственности в зависимости от характера деяния и наступивших последствий. Также введена ответственность за избавление от животного. С целью формирования единообразной правоприменительной практики раскрыт понятийный аппарат. Даны определения понятиям «жестокое обращение с животным», «истязание животного и избавление от него».

Жестокое обращение с животным (за исключением истязания животного), не повлекшее его гибели или увечья, влечет наложение штрафа в размере до пятнадцати базовых величин. Избавление от животного влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин. Жестокое обращение с животным, выразившееся в истязании животного либо повлекшее его гибель или увечье, влечет наложение штрафа в размере от двадцати до тридцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест [5, ст. 16.29].

Под *жестоким обращением с животным* в статье понимаются истязание животного, нанесение ему телесных повреждений, натравливание животных друг на друга, иные действия (бездействие), влекущие причинение вреда здоровью животных, в т. ч. травмы и увечья, или гибель животных (за исключением случаев использования животных в научном эксперименте или опыте, доклиническом исследовании лекар-

ственных средств, биологическом тестировании, образовательном процессе, производстве биологических препаратов, иных случаев, предусмотренных законодательством), а также нарушение условий содержания животных в соответствии с зоотехническими, зоогигиеническими и ветеринарно-санитарными правилами, приводящее к истощению организма животных.

Под *истязанием животных* понимается умышленное причинение продолжительной боли или мучений путем систематического нанесения побоев, сечения, удушения, связывания конечностей и иными способами.

Избавление от животного трактуется как прекращение содержания животных без передачи их новым владельцам либо сдачи в пункт временного содержания животных, приют для животных, а также если в случае пропажи зарегистрированных собак и кошек их владельцы в течение трех суток не подали заявление о пропаже этих животных в организацию, осуществляющую регистрацию собак и кошек [5, ст. 16.29].

Нарушение правил содержания животных влечет наложение штрафа в размере от одной до пятнадцати базовых величин. То же нарушение, повлекшее причинение вреда здоровью людей или имуществу, влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин, или общественные работы, или административный арест [5, ст. 16.30].

В Уголовный кодекс Республики Беларусь ст. 339¹ (Жестокое обращение с животными) введена сравнительно недавно – Законом Республики Беларусь от 05.01.2015 № 241-З. До этого за жестокое обращение с животными существовала только административная ответственность, а за причинение вреда животным как имуществу – гражданско-правовая ответственность.

Законодатель предусмотрел уголовную ответственность в ст. 339¹ УК, которая наступает не за все проявления жестокости по отношению к животному, которые влекут гибель или увечье, а только за такие деяния, совершенные из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений либо в присутствии заведомо малолетнего лица. Поэтому невозможно привлечь преступника к уголовной ответственности, если проявленное им жестокое обращение с

животными не содержит в себе этих признаков [6, ст. 339¹].

По инициативе зоозащитников и общественности Законом Республики Беларусь «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности» от 6 января 2021 г. № 85-З усиливается уголовная ответственность за жестокое обращение с животными. Этим законом внесены изменения в УК, согласно которым теперь санкция ч. 2 ст. 339¹ предусматривает наказание в виде ареста, или ограничения свободы на срок до трех лет, или лишения свободы на тот же срок. Таким образом, верхний предел ограничения свободы и лишения свободы за жестокое обращение с животными, совершенное повторно или группой лиц, увеличивается с одного года до трех лет [6, ст. 339¹].

В чем разница между административной ответственностью и уголовной за жестокое обращение с животными? КоАП устанавливает ответственность за жестокое обращение с животными, избавление от животного и истязание животных. Статья 339¹ УК устанавливает ответственность за жестокое обращение с животным, повлекшее его гибель или увечье, совершенное *из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений либо в присутствии заведомо малолетнего*.

Таким образом, очевидно, что диспозиции составов частично совпадают, что создает сложность при их разграничении. На наш взгляд, наиболее рационально было бы деяния, предусмотренные статьями вышеуказанных кодексов, объединить в одну статью, т. е. предусмотренные КоАП Республики Беларусь деяния включить в ч. 1 ст. 339¹ УК, а жестокое обращение, совершенное из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений либо в присутствии заведомо малолетнего, рассматривать как квалифицированный состав.

Сравнивая нормы, предусмотренные КоАП и УК, обратим внимание на родовый объект. Так, в КоАП норма размещена в гл. 16 «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования». В УК норма о жестоком обращении с животными находится в гл. 30 «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности». Это свидетельствует о том, что законодатель одно и

то же деяние относит к разным родовым объектам. Это обусловлено, на наш взгляд, тяжестью определения статуса животных.

Несмотря на закрепление в УК ответственности за жестокое обращение с животными, в редакции современного белорусского уголовного законодательства привлечь виновное лицо к ответственности за жестокое обращение с животными непросто даже в тех случаях, когда преступное посягательство является очевидным. Подобное происходит вследствие отсутствия в ст. 339¹ УК Республики Беларусь достаточного количества объективных и субъективных признаков, указывающих на оконченный состав преступления. Столь серьезная правовая проблематика нуждается в устранении путем принятия Закона Республики Беларусь «Об ответственном обращении с животными». В Беларуси для случаев жестокого обращения с животными характерна высокая латентность. Регистрируются единичные случаи преступлений по Брестской области и несколько десятков по республике. До суда доходит еще меньшее количество дел вследствие сложности доказывания. Отсутствует единая правоприменительная практика. Наказать за жестокое обращение очень сложно: есть трудности со сбором доказательств, назначением экспертиз.

В декабре 2020 г. в Беларуси произошло важное событие: зарегистрирована Ассоциация зоозащитных организаций. Именно зоозащитники и общественность добились внесения изменения в статьи КоАП, касающиеся ответственности за жестокое обращение с животными, а также ужесточения санкции ст. 339¹ УК. В 2020 г. зоозащитные организации активно работали над внесением изменений в Правила содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь, утвержденные постановлением Совета Министров № 834 от 4 июня 2001 г. (далее – Правила). Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь подготовило проект нового постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об обращении с животными», который был вынесен на общественное обсуждение. Зоозащитники добились существенной корректировки Правил, в частности по вопросам стерилизации животных, чипирования, регулирования от-

лова. Проект в настоящее время проходит процедуру согласования с государственными органами. Обновленные Правила в дальнейшем станут базисом для проекта Закона Республики Беларусь «Об ответственном обращении с животными». Также Ассоциация поставила задачу разработать алгоритмы действий для заявителей о фактах жестокого обращения с животными, разработать образцы заявлений, по мере необходимости консультировать заявителей по правовым и процессуальным вопросам. Еще одним достижением в деятельности по защите животных от жестокого обращения стал запуск электронной благотворительной платформы SaveUs (<http://saveus.by>). Это технологически уникальная для СНГ площадка помощи животным [7].

Что касается законопроекта «Об ответственном обращении с животными», то в настоящее время он отозван из парламента для доработки. Закон «Об обращении с животными» первый раз попытались принять еще в 2001 г. Тогда проект закона прошел первое чтение в парламенте, однако получил много критических отзывов и принят не был. Затем было предпринято еще несколько безрезультатных попыток. Сложность заключается в том, что в разработке законопроекта должно быть задействовано большое число субъектов: представители Министерства жилищно-коммунального хозяйства, Министерства финансов, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, сельского хозяйства, ветеринарные врачи, биологи, кинологи.

Заключение

1. В Республике Беларусь существует необходимость принятия комплексного закона «Об ответственном обращении с животными», который должен быть направлен на укрепление нравственности и гуманности общества, предотвращение страданий и гибели животных от жестокого обращения с ними. В закон «Об ответственном обращении с животными» необходимо включить дополнительную ответственность за факты трансляции в интернете сцен жестокости и насилия над животными, а также за вовлечение в эту деятельность несовершеннолетних.

2. Считаем необходимым в норму уголовного закона, запрещающую жестокое

обращение с животными, внести дополнения: в Уголовном кодексе Республики Беларусь дать определение понятию жестокого обращения с животными, определить предмет преступления.

3. Диспозицию ч. 2 ст. 339¹ необходимо дополнить, т. е. вынести в квалифицированный состав такие обстоятельства жестокого обращения с животными, как «с публичной демонстрацией, в т. ч. в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет», а также «совершенное в отношении нескольких животных».

Предлагаем изложить ч. 2 ст. 339¹ в следующей редакции:

«2. То же действие, совершенное повторно либо группой лиц, либо в присутствии малолетнего; либо с публичной демон-

страцией, в т. ч. в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет; либо в отношении нескольких животных, наказывается арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок».

Такие уголовно-правовые меры будут способствовать совершенствованию противодействия жестокому обращению с животными в Республике Беларусь.

Одним из главных направлений борьбы с жестокостью в отношении с животными является дальнейшее совершенствование законодательства, а также правоприменительной практики для обеспечения неотвратимости наказания за проявленную жестокость к животным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Осокин, Р. Б. Генезис норм об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными в досоветский период / Р. Б. Осокин // Вестн. Тамб. гос. ун-та. – 2011. – № 9. – С. 396–399.

2. Свиридов, Р. В. Развитие нормы об уголовной ответственности за жестокое обращение с животными по законодательству советского периода / Р. В. Свиридов // Вестн. Моск. юрид. ин-та МВД России. – 2018. – № 2. – С. 265–268.

3. Кургузкина, Е. Б. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовые и криминологические аспекты : монография / Е. Б. Кургузкина, О. В. Саратова. – Воронеж : ВГАУ, 2014. – 112 с.

4. Адамович, Е. А. Профессионально об актуальном: правовое регулирование отношений в области обращения с животными [Электронный ресурс] / Е. В. Адамович // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобрен Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Решения органов местного управления и самоуправления / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7. У защитников животных в Беларуси появилась своя ассоциация [Электронный ресурс] // Новости Беларуси / БелТА. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/u-zaschitnikov-zhivotnyh-v-belarusi-pojavilas-svoja-assotsiatsija-425576-2021/>. – Дата доступа: 21.03.2021.

REFERENCES

1. Osokin, R. B. Gienezis norm ob ugodovnoj otvietsviennosti za zhestokoje obrashchenije s zhivotnymi v dosovietskij pieriod / R. B. Osokin // Vestn. Tamb. gos. un-ta. – 2011. – № 9. – S. 396–399.

2. Sviridov, R. V. Razvitije normy ob ugodovnoj otvietsviennosti za zhestokoje obrashchenije s zhivotnymi po zakonodatel'stvu sovietskogo pierioda / R. V. Sviridov // Vestn. Mosk. jurid. in-ta MVD Rossii. – 2018. – № 2. – S. 265–268.

3. Kurguzkina, Ye. B. Zhestokije obrashcheniye s zhivotnymi: ugovno-pravovyye i krimino-logicheskije aspiyekty : monografiya / Ye. B. Kurguzkina, O. V. Saratova. – Voronezh : VGU, 2014. – 112 s.

4. Adamovich, Ye. A. Profiessional'no ob aktual'nom: pravovoye regulirovaniye otnosheniy v oblasti obrashcheniya s zhivotnymi [Elektronnyy riesurs] / Ye. V. Adamovich // ETALON. Riesheniya organov miestnogo upravleniya i samoupravleniya / Nac. centr pravovoy inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2021.

5. Kodeks Riespubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Elektronnyy riesurs] : 6 janv. 2021 g., № 91-Z : priniat Palatoj predstavitelej 18 diek. 2020 g. : odobr. Sovietom Riesp. 18 diek. 2020 g. // ETALON. Riesheniya organov miestnogo upravleniya i samoupravleniya / Nac. centr pravovoy inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2021.

6. Ugolovnyy kodeks Riespubliki Bielarus' [Elektronnyy riesurs] : 9 ijulia 1999 g., № 275-Z : priniat Palatoj predstavitelej 2 ijunia 1999 g. : odobr. Sovietom Riesp. 24 ijunia 1999 g. : v ried. Zakona Riesp. Bielarus' ot 06.01.2021 g.: // ETALON. Riesheniya organov miestnogo upravleniya i samoupravleniya / Nac. centr pravovoy inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2021.

7. U zashchitnikov zhivotnykh v Bielarusi pojavilas' svoja asociaciya [Elektronnyy riesurs] // Novosti Bielarusi / BelTA. – Rezhim dostupa: <https://www.belta.by/society/view/u-zaschitnikov-zhivotnyh-v-belarusi-pojavilas-svoja-assotsiatsija-425576-2021/>. – Data dostupa: 21.03.2021.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 29.03.2021