
ГІСТОРЫЯ

УДК 930(420+73):94(430)

Ирина Ивановна Ковяко

*канд. ист. наук, доц., доц. каф. международных отношений
Белорусского государственного университета*

Iryna Kaviaka

*PhD in History, Associate Professor, Associate Professor at International Relations Department
at the Belarusian State University*

e-mail: klq2034@mail.ru

ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ В АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ В 1980-е гг.

Установлены основные подходы к интерпретации сущности германского вопроса, которые возникли в британской и американской историографии в период актуализации проблемы в 1980-е гг. Определены причины и предпосылки формирования этих подходов, проанализированы их характерные черты. Выявлены изменения, которые произошли в американском и британском научном дискурсе при определении сущности германского вопроса. Отмечена трансформация классической трактовки проблемы, при которой объединение Германии представлялось окончательным разрешением проблемы. Свидетельством новых оценок стала разработка и внедрение понятия «реассоциация Германии».

Ключевые слова: *англо-американская историография, объединение Германии, европеизация германского вопроса, внутригерманская разрядка, реассоциация Германии, европейская безопасность.*

The German Question: Rethinking the Problem in Anglo-American Historiography in the 1980s

The main approaches to the interpretation of the essence of the German question, which arose in British and American historiography during the period of actualization of the problem in the 1980s, established. The reasons and prerequisites for the formation of these approaches determined, their characteristic features analyzed. The article reveals the changes that occurred in the American and British scientific discourse in defining the essence of the German question. The author notes the transformation of the classical interpretation of the problem, in which the unification of Germany seemed to be the final solution. The development and implementation the «German reassociation» concept became evidence of the new evaluations.

Key words: *Anglo-American historiography, German unification, Europeanization of German question, intra-German détente, German reassociation, European security.*

Введение

В результате успешной реализации новой восточной политики ФРГ германский вопрос как послевоенная проблема международных отношений переместился в иную плоскость. Широкое дипломатическое признание ГДР, стабилизация ситуации в Берлине, а также последовавшее проведение СБСЕ снизили интерес к проблеме со стороны мирового сообщества. Позиция СССР сводилась к тому, что германский вопрос закрыт. Данный тезис в полной мере отражала советская и восточногерманская историография. Позиция западных государств не была столь однозначной, и подтверждение этому можно обнаружить в научном дискурсе. Публикации британских и американских исследователей демонстрировали общее удовлетворение в связи с нормализацией ситуации в центре Европы, предпочи-

тая обходить стороной вопрос о достижении единства германской нации.

Рубеж 1970-х – 1980-х гг. ознаменовался новым кризисом в отношениях сверхдержав и окончанием политики разрядки. Вопреки ожиданиям многих это не привело к охлаждению в межгерманских отношениях. Сформировав солидную базу диалога на протяжении 1970-х гг., ни ФРГ, ни ГДР не были заинтересованы в его свертывании. Располагаясь в прифронтовой полосе противостояния своих «старших партнеров», немцы оказались в затруднительном положении. Дальнейшее развитие внутригерманских связей противоречило общему климату советско-американских отношений. В повестке дня оказалась новая задача: сохранить и преумножить достижения новой восточной политики, не осложнив при этом отношения с партнером-сверхдержавой.

Очевидная актуализация германской проблемы в начале 1980-х гг. не привнесла концептуальных изменений в работы советских историков, однако в США и Великобритании исследователи попытались переосмыслить ее сущность.

Выбор хронологических рамок обусловлен качественно новой фазой развития германской проблемы в связи с началом второго этапа холодной войны на рубеже 1970-х – 1980-х гг., а также полномасштабным кризисом в ГДР осенью 1989 г.

Анализ работ, изданных до падения Берлинской стены, позволяет определить новое содержание германского вопроса в англо-американском научном дискурсе 1980-х гг.

При проведении исследования были использованы общенаучные и специально-исторические методы. Работа подготовлена с учетом принципов историзма, объективности и ценностного подхода.

Целью статьи является установление основных подходов к определению содержания германского вопроса, предложенных британскими и американскими исследователями в 1980-е гг.

Германский вопрос как проблема экономической мощи ФРГ и роста ее влияния в Европе

Рост экономической мощи ФРГ актуализировал вопросы усиления ее независимости при проведении внешней политики, переориентации на страны Центральной и Восточной Европы, а также СССР, который был главным поставщиком природного газа в Западную Германию. Выход азиатских стран на мировой рынок в 1970-е гг. потеснил позиции ФРГ, что дополнительно усилило восточноевропейскую направленность ее экономических интересов. В то же время данное направление сотрудничества оказалось наиболее политически проблемным.

Стремительное ухудшение отношений между СССР и США в начале 1980-х гг. выявило серьезные противоречия внутри западного блока. ФРГ была не заинтересована в применении санкций к социалистическим государствам. Новые явления в международном климате в начале 1980-х гг. оказались подобны майским заморозкам, которые пришли в цветущий немецкий сад и грозили потерей урожая. Однако к тому

времени ФРГ уже обладала определенными рычагами влияния на США и партнеров по НАТО. Западные союзники в диалоге с немецкой стороной ощущали изменения, которые произошли по сравнению с эпохой Аденауэра.

Разногласия между партнерами подтолкнули Запад к началу переосмысления германского вопроса. Профессор Принстона Г. Джеймс в качестве главной причины актуализации проблемы в 1980-х гг. назвал ослабление роли великих держав в мировой политике наряду со значительным усилением экономического потенциала ФРГ. Экономике и финансовую систему Западной Германии он считал «мощным оружием в торговле», которое наверняка будет использовано для усиления своего влияния и формирования более широкого международного курса. С установлением сильной экономики «Германия может говорить всему миру, как себя следует вести» [1, с. 208].

Экономические выгоды ФРГ от реализации новой восточной политики были совершенно очевидны. В связи с этим возникали вопросы о способах дальнейшего применения этой силы на международном уровне, особенно в области защиты национального немецкого интереса [2, с. xiv]. По образному выражению профессора Колумбийского университета Л. Эдингера, к началу 1980-х гг. ФРГ стала напоминать «Алису в стране чудес, которая выпила волшебный напиток, быстро выросла и обнаружила себя в стесненных обстоятельствах» [3, с. 596]. Дальнейший анализ нередко приводил британских и американских исследователей к неутешительным размышлениям о перспективах «нового Рапалло» и возрождения идеи *Mittleuropa* [4].

Германский вопрос как проблема европейской безопасности

Вторым подходом к интерпретации нового содержания германского вопроса в 1980-е гг. стало его рассмотрение через призму реальных и потенциальных проблем европейской безопасности. Размещение новых вооружений НАТО в Европе при реализации «двойного решения», сопровождаемое недовольством и попытками противодействия со стороны ФРГ, продемонстрировало партнерам по НАТО наличие границ немецкой лояльности. Глава Корпорации

военно-стратегических исследований США Б. Блехман отмечал, что особая зависимость ФРГ от США, которая сформировалась в результате отсутствия у нее ядерных сил, поставила вопросы немецкой безопасности в тесную связь с общим климатом отношений между Востоком и Западом. Поскольку сокращение вооружений соответствовало национальным интересам немцев, автор считал неизбежным сохранение противоречий между внешними и внутренними факторами политики безопасности ФРГ [5, с. 26].

Определенным толчком к формированию данного подхода в академической среде США и Великобритании стала публикация профессора Берлинского университета Р. Лёвентала. В 1984 г., находясь на стажировке в Гарвардском университете, он опубликовал в журнале «Форин Аффферс» статью «Трансформированный германский вопрос». Автор сделал сенсационное заявление, что «старая форма германского вопроса как стремление к объединению в едином немецком государстве мертва». Новая форма германской проблемы сводится к «почти отчаянному стремлению к миру со стороны немцев на Востоке и Западе». Поскольку это стремление отражает не только немецкий, но и общеевропейский интерес, то новый германский вопрос – это вопрос общеевропейский. Таким образом, Р. Лёвенталь европеизировал германскую проблему и соединил ее с вопросами европейской безопасности [6, с. 314–315].

В ноябре 1984 г. в Корнелльском университете состоялся научный семинар, посвященный обсуждению германской проблемы на фоне ухудшения отношений между сверхдержавами. Большинство докладчиков были скептически настроены по отношению к германским инициативам в области европейской безопасности, полагая, что любым изменениям в сфере межгерманских отношений должны предшествовать совместные инициативы США и СССР [7, с. 31].

Особое внимание исследователей привлекли изменения в международном поведении ГДР, усиление ее самостоятельности при принятии внешнеполитических решений, в первую очередь в сфере межгерманских отношений. В то время как ГДР стала демонстрировать растущую самоуверенность в сфере внешней политики, ФРГ стремилась к углублению связей с ГДР. Это

порождало на Западе беспокойство о долгосрочных обязательствах ФРГ по отношению к Западному Альянсу [8, с. 3; 9, с. 188, 197; 10, с. XII; 11, с. 268; 12, с. 162; 13, с. 79–81].

Определенную озабоченность исследователей вызывала перспектива «поворота ФРГ на Восток». Это представлялось возможным в том случае, если межгерманский диалог выйдет из-под контроля США. Авторы сходились во мнении, что ФРГ является «якорем» Альянса в Европе, и ее выход из НАТО может поставить под угрозу всю систему европейской безопасности. У. Смайсер, профессор Джорджтаунского университета, считал необходимым удерживать межгерманские отношения в рамках диалога Восток – Запад, сопровождать их развитие как «сопереживающий и осторожный друг», при этом демонстрируя готовность защищать особые интересы США [14, с. 1–2; 15, с. 218–219].

В отличие от США в Великобритании в 1980-е гг. дебаты вокруг германского вопроса были менее заметными. По мнению британского историка-германиста Р. Моргана, для британцев германский вопрос в 1980-х гг. состоял из двух частей: как долго ФРГ будет оставаться надежным партнером по НАТО и как долго в ФРГ сохранится либеральная демократия западного типа? Для британского общества вновь стали актуальными темы ненадежности германского духа и склонности немцев следовать во внешней политике «тактике маятника» – сталкивать интересы Востока и Запада ради достижения сугубо национальных целей. Вновь популярной стала реплика У. Черчилля, что немцы «склонны либо броситься к вашим ногам, либо схватить вас за горло» [16].

Несмотря на некоторые опасения исследователей в связи с набиравшим обороты движением за мир и разработкой альтернативных схем безопасности в Европе, выход ФРГ из НАТО представлялся им маловероятным. Дальнейшее развитие событий большинство авторов рассматривали как следствие изменений «климата» в отношениях Востока и Запада. Они полагали, что возможности ФРГ и ГДР весьма ограничены. Следовательно, германский вопрос должен рассматриваться исключительно как составная часть проблемы европейской безопасности в контексте отношений сверхдер-

жав [3, с. 594; 17, с. 16; 18, с. 105; 19, с. 231; 20, с. 20].

Германский вопрос как проблема объединения Германии

Наряду с возникновением новых подходов к интерпретации сути германского вопроса его классическая трактовка в публикациях не исчезла. Однако в 1980-е гг. она претерпела определенные изменения. Прежнее восприятие германского единства как решения проблемы уступило место новому видению: возникновение единой сильной Германии приведет к усугублению как собственно германской проблемы, так и комплекса европейских проблем.

Аналитики выражали убежденность в том, что ни одна из великих держав не является заинтересованной в объединении, которое приведет к возникновению независимой Европы во главе с Германией. По мнению исследователей, объединение может быть достигнуто через всеобщее масштабное разоружение, роспуск НАТО и ОВД, однако в 1980-х гг. такая перспектива представлялась нереальной. В качестве первоочередной задачи четверки государств было принято сдерживание любых изменений [2, с. 250; 20, с. 18–19; 21, с. 403–404].

С началом реализации нового политического мышления в общественно-политических кругах ФРГ стал обсуждаться проект постепенного сближения немецких государств и образования единой нейтральной Германии. Подобные перспективы британские и американские исследователи считали маловероятными, а их практическое воплощение нецелесообразным [9, с. 198; 22, с. 165]. Они призывали не смешивать рост национального самосознания немцев со стремлением к объединению и считали уместным говорить о *реассоциации* Германии, т. е. о формах воплощения внутригерманской разрядки. Объединение Германии, по мнению исследователей, не отражало реальной сути германской проблемы 1980-х гг. [8, с. 15; 19, с. 231].

Нетривиальное решение германского вопроса предложила профессор университета Чикаго Э. М. Бёрли: признание со стороны ФРГ полного суверенитета ГДР, включая восточногерманское гражданство, а также исключение или пересмотр статьи Конституции, предусматривающей стрем-

ление к воссоединению. По мнению автора, этот шаг мог разрубить гордиев узел проблем европейской безопасности и германской мощи [23, с. 81–82]. Солидарное мнение британских и американских исследователей отражает позиция историка-германиста Р. Моргана: объединение Германии, которое не основано на общем примирении блоков, приведет к дестабилизации Европы и может иметь катастрофические последствия для мира и безопасности. Германский вопрос может быть решен только через его «европеизацию» [16, с. 94].

Падение Берлинской стены стало полной неожиданностью для стран-победителей. Даже осенью 1989 г. вопрос об объединении Германии в ближайшем будущем представлялся неактуальным. Подобная реакция Великобритании и США свидетельствовала о том, что классическое восприятие германского вопроса как проблемы объединения ФРГ и ГДР оказалось серьезно трансформировано за предшествующее десятилетие.

Заключение

Изменение общего «климата» отношений сверхдержав на рубеже 1970-х–1980-х гг. привело к актуализации германского вопроса в плоскости практической политики. Представители академического сообщества Великобритании и США отозвались на изменения в международной повестке дня серией публикаций, в которых предложили новые подходы к интерпретации содержания проблемы.

Британские и американские исследователи констатировали изменение природы германского вопроса в связи с нарастанием экономической мощи ФРГ и усилением ее влияния в регионе Центральной и Восточной Европы. Германский вопрос стал рассматриваться как проблема совместимости экономических интересов ФРГ и политических задач ее западных партнеров. Наряду с этим, учитывая нахождение ФРГ и ГДР на линии противостояния сверхдержав, германский вопрос вновь становился актуальным в контексте европейской безопасности. В его эпицентре уже находилась не идея германского единства, а проблемы внутригерманской разрядки и их влияния на европейскую безопасность.

Изначальное восприятие германского вопроса послевоенных лет как проблемы объединения Германии сохранилось, однако было видоизменено. Создание единой Германии в 1980-е гг. рассматривалось как неактуальная задача, реализация которой не

соответствовала интересам стран-победителей и таила угрозу разрушения созданных в условиях биполярного мироустройства военно-политических и экономических подсистем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. James, H. A German identity / H. James. – New York : Routledge, 1989. – 240 p.
2. Stent, A. From embargo to Ostpolitik. The political economy of West German-Soviet relations, 1955–1980 / A. Stent. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1981. – 328 p.
3. Edinger, L. J. The German-American Connection in the 1980s [Electronic resource] / L. J. Edinger // Political Science Quarterly. – 1980–1981. – Vol. 95, nr 4. – P. 589–606. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/2150606>. – Date of access: 02.09.2019.
4. Ковяко, И. И. «Комплекс Рапалло» в англо-американской историографии германского вопроса 1945–1990 гг. / И. И. Ковяко // Первая мировая война и становление Версальско-Вашингтонской системы международных отношений : материалы Междунар. научн.-практ. конф., Витебск, 18–20 окт. 2018 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: В. А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2018. – С. 163–166.
5. Blechman, B. The silent partner. West Germany and arms control / B. Blechman, C. Fisher. – Cambridge : Ballinger Publishing, 1988. – 266 p.
6. Lowenthal, R. The German Question Transformed [Electronic resource] / R. Lowenthal // Foreign Affairs. – 1984. – Vol. 63, nr 2. – P. 303–315. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/20042184>. – Date of access: 29.01.2019.
7. Baylis, T. East Germany, West Germany, and the Soviet Union: The Changing Relationship [Electronic resource] / T. Baylis // German Studies Newsletter. – 1985. – Nr 4. – P. 30–31. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/23733874>. – Date of access: 06.08.2018.
8. Larrabee, F. S. From reunification to reassociation: New dimensions of the German question / F. S. Larrabee // The two German states and European security / ed. by F. S. Larrabee. – New York : St. Martin's Press, 1989. – P. 1–29.
9. Dennis, M. German Democratic Republic. Politics, economics and society / M. Dennis. – London ; New York : Pinter, 1988. – 223 p.
10. Childs, D. The GDR: Moscow's German ally / D. Childs. – London : Allen&Unwin, 1983. – 346 p.
11. Johnson, R. A. The Warsaw Pact: Soviet military policy in Eastern Europe / R. A. Johnson // Soviet policy in Eastern Europe / ed. by S. M. Terry. – New Haven and London : Yale Univ., 1984. – P. 255–283.
12. McAdams, A. J. East Germany and détente. Building authority after the Wall / A. J. McAdams. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1985. – 233 p.
13. Sandford, J. The sword and ploughshare. Autonomous peace initiatives in East Germany / J. Sandford. – London : Merlin Press, 1983. – 111 p.
14. Nelson, D. Defenders or intruders? The dilemmas of U. S. forces in Germany / D. J. Nelson. – Boulder ; London : Westview Press, 1987. – 288 p.
15. Smyser, W. R. American interests and the German-German dialogue / W. R. Smyser // The two German states and European security / ed. by F. S. Larrabee. – New York : St. Martin's Press, 1989. – P. 206–219.
16. Morgan, R. The British view / R. Morgan // Germany between East and West / ed. by E. Moreton. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1989. – P. 83–94.
17. Larrabee, F. S. Relations between the two German states: problems and prospects [Electronic resource] / F. S. Larrabee // German Studies Newsletter. Special Issue on Security. – 1985. – Nr 6. – P. 13–16. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/23733848>. – Date of access: 29.01.2019.

18. McAdams, A. J. Explaining Inter-German Cooperation in the 1980s [Electronic resource] / A. J. McAdams // *German Studies Review. DAAD Special Issue.* – 1990. – Vol. 13. – P. 99–114. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/1431041>. – Date of access: 29.01.2019.
19. McGhee, G. At the creation of a new Germany: from Adenauer to Brandt: an ambassador's account / G. McGhee. – New Haven and London : Yale Univ., 1989. – 289 p.
20. Moreton, E. The German question in the 1980s / E. Moreton // *Germany between East and West* / ed. by E. Moreton. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1989. – P. 3–20.
21. Asmus, R. The GDR and the German Nation: Sole Heir or Socialist Sibling? [Electronic resource] / R. Asmus // *International Affairs.* – 1984. – Vol. 60, nr 3. – P. 403–418. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/2617570>. – Date of access: 06.08.2018.
22. Ninkovich, F. Germany and the United States. The transformation of the German question since 1945 / F. Ninkovich. – Boston : Twayne Publishers, 1988. – 201 p.
23. Burley, A.-M. The Once and Future German Question [Electronic resource] / A.-M. Burley // *Foreign Affairs.* – 1989. – Vol. 68, nr. 5. – P. 6583. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/20044200>. – Date of access: 22.03.2018.

REFERENCES

1. James, H. A German identity / H. James. – New York : Routledge, 1989. – 240 p.
2. Stent, A. From embargo to Ostpolitik. The political economy of West German-Soviet relations, 1955–1980 / A. Stent. – Cambridge : Cambridge Univ., 1981. – 328 p.
3. Edinger, L. J. The German-American Connection in the 1980s [Electronic resource] / L. J. Edinger // *Political Science Quarterly.* – 1980–1981. – Vol. 95, nr 4. – P. 589–606. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/2150606>. – Date of access: 02.09.2019.
4. Kovyako, I. I. «Kompleks Rapallo» v anglo-amierikanskoy istoriografii giermanskogo voprosa 1945–1990 gg. / I. I. Kovyako // *Piervaja mirovaja vojna i stanovlieniye Viersal'sko-Vashingtonskoy sistiemy mezhdunarodnyh otnoshenij : materialy Miezhdunar. nauch.-prakt. konf., Vitiebsk, 18–20 oktiabria 2018 g. / Vitieb. gos. un-t ; redkol.: V. A. Kosmach (gl. red.) [i dr.].* – Vitiebsk : VGU im. P. M. Masherova, 2018. – S. 163–166.
5. Blechman, B. The silent partner. West Germany and arms control / B. Blechman, C. Fisher. – Cambridge : Ballinger Publishing, 1988. – 266 p.
6. Lowenthal, R. The German Question Transformed [Electronic resource] / R. Lowenthal // *Foreign Affairs.* – 1984. – Vol. 63, nr 2. – P. 303–315. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/20042184>. – Date of access: 29.01.2019.
7. Baylis, T. East Germany, West Germany, and the Soviet Union: The Changing Relationship [Electronic resource] / T. Baylis // *German Studies Newsletter.* – 1985. – Nr 4. – P. 30–31. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/23733874>. – Date of access: 06.08.2018.
8. Larrabee, F. S. From reunification to reassociation: New dimensions of the German question / F. S. Larrabee // *The two German states and European security* / ed. by F. S. Larrabee. – New York : St. Martin's Press, 1989. – P. 1–29.
9. Dennis, M. German Democratic Republic. Politics, economics and society / M. Dennis. – London ; New York : Pinter, 1988. – 223 p.
10. Childs, D. The GDR: Moscow's German ally / D. Childs. – London : Allen&Unwinn, 1983. – 346 p.
11. Johnson, R. A. The Warsaw Pact: Soviet military policy in Eastern Europe / R. A. Johnson // *Soviet policy in Eastern Europe* / ed. by S. M. Terry. – New Haven and London : Yale Univ., 1984. – P. 255–283.
12. McAdams, A. J. East Germany and détente. Building authority after the Wall / A. J. McAdams. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1985. – 233 p.
13. Sandford, J. The sword and ploughshare. Autonomous peace initiatives in East Germany / J. Sandford. – London : Merlin Press, 1983. – 111 p.
14. Nelson, D. Defenders or intruders? The dilemmas of U. S. forces in Germany / D. J. Nelson. – Boulder ; London : Westview Press, 1987. – 288 p.

15. Smyser, W. R. American interests and the German-German dialogue / W. R. Smyser // The two German states and European security / ed. by F. S. Larrabee. – New York : St. Martin's Press, 1989. – P. 206–219.
16. Morgan, R. The British view / R. Morgan // Germany between East and West / ed. by E. Moreton. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1989. – P. 83–94.
17. Larrabee, F. S. Relations between the two German states: problems and prospects [Electronic resource] / F. S. Larrabee // German Studies Newsletter. Special Issue on Security. – 1985. – nr 6. – P. 13–16. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/23733848>. – Date of access: 29.01.2019.
18. McAdams, A. J. Explaining Inter-German Cooperation in the 1980s [Electronic resource] / A. J. McAdams // German Studies Review. DAAD Special Issue. – 1990. – Vol. 13. – P. 99–114. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/1431041>. – Date of access: 29.01.2019.
19. McGhee, G. At the creation of a new Germany: from Adenauer to Brandt: an ambassador's account / G. McGhee. – New Haven and London : Yale Univ., 1989. – 289 p.
20. Moreton, E. The German question in the 1980s / E. Moreton // Germany between East and West / ed. by E. Moreton. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1989. – P. 3–20.
21. Asmus, R. The GDR and the German Nation: Sole Heir or Socialist Sibling? [Electronic resource] / R. Asmus // International Affairs. – 1984. – Vol. 60, nr 3. – P. 403–418. – Mode of access: <https://www.jstor.org/stable/2617570>. – Date of access: 06.08.2018.
22. Ninkovich, F. Germany and the United States. The transformation of the German question since 1945 / F. Ninkovich. – Boston : Twayne Publishers, 1988. – 201 p.
23. Burley, A.-M. The Once and Future German Question [Electronic resource] / A.-M. Burley // Foreign Affairs. – 1989. – Vol. 68, nr. 5. – P. 6583. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/20044200>. – Date of access: 22.03.2018.

Рукапіс надруковано у редакцію 21.09.2021