

УДК 339.564

Н. В. Костенко¹, Л. Ю. Хомюк²

¹канд. экон. наук, доц. каф. управления, экономики и финансов

Брестского государственного технического университета

²магистрант специальности «Мировая экономика»

Брестского государственного технического университета

e-mail: znvkdie@gmail.com

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
В РАМКАХ ЕАЭС**

Проведен анализ внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь. Рассмотрены изъятия и ограничения на внутренних рынках ЕАЭС. Проведено экономико-математическое моделирование внешней торговли стран – членов ЕАЭС и выявлено негативное влияние снижения экспорта на ВВП. Определены нетарифные меры, ограничивающие внешнюю торговлю в рамках ЕАЭС. Предложены мероприятия по совершенствованию внешнеэкономической политики стран ЕАЭС.

Введение

Среди тенденций развития мирового рынка в XXI в. следует особо выделить обострение конкуренции и ужесточение условий доступа к ресурсам и транспортным коридорам; усиление роли инноваций во внешней торговле; возрастание протекционизма во время кризисных периодов: расширение интеграционных образований. Поэтому возникает необходимость в углубленном исследовании вопросов экспортно ориентированного развития экономики на национальном и региональном уровнях. Все регионы Беларуси вовлечены во внешнюю торговлю товарами и услугами.

Различные проблемные аспекты внешнеэкономической политики рассмотрены в работах С. Козловской, М. Романовой, П. Пекутько, Ю. Петракова, А. Аксючиц, посвященных вопросам вступления в ВТО, изъятиям и ограничениям в ЕАЭС, инструментам стимулирования экспорта.

Целью статьи является исследование и выявление направлений совершенствования внешнеэкономической политики Республики Беларусь в рамках ЕАЭС. Задачи исследования предполагают:

- 1) анализ внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь;
- 2) рассмотрение изъятий и ограничений на внутренних рынках ЕАЭС;
- 3) моделирование влияния внешней торговли стран ЕАЭС на ВВП;
- 4) определение направлений совершенствования внешнеторговой политики Республики Беларусь в рамках ЕАЭС.

Анализ внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь

Внешнеэкономическая деятельность предприятий является формой реализации внешнеэкономических связей, которые, в свою очередь, выступают характеристикой международных отношений.

Белорусская экономика является экспортно ориентированной и экспортозависимой, в связи с чем поддержка экспорта и развитие экспортного потенциала страны выступают приоритетным направлением экономической политики Республики Беларусь. Кроме того, белорусская экономика является одной из самых открытых экономик мира: внешнеторговая квота Беларуси по итогам 2017 г. составила 133,9 % (среднемировой уровень – 28,5 %), экспортная квота – 67,1 % (высоким считается показатель, превышающий 30 %) [1].

Несмотря на пристальное внимание государства к проблемам экспорта и активную государственную политику по его развитию, в этой сфере по-прежнему фиксируется ряд тревожных явлений и тенденций:

1) высокий уровень товарной концентрации экспорта (экспорт шести товарных групп формирует до половины всего объема белорусского экспорта (в 2017 г. – 44%: нефть и нефтепродукты составляют 20,4%, калийные удобрения – 7,7%, молоко и молочные продукты – 7,3%, грузовые автомобили – 3,5%, тракторы и седельные тягачи – 2,1%, черные металлы – 2,9%);

2) высокий уровень географической концентрации экспорта (на долю первых семи стран по объему импорта белорусской продукции традиционно приходится более 75% всего экспорта; состав этих стран практически не меняется: Россия, Украина, Нидерланды, Великобритания, Германия);

3) низкая доля высокотехнологичных товаров и услуг в общем объеме экспортных поставок (от 1,4 до 2,2% в 2011–2017 гг.);

4) недостаточное освоение новых перспективных рынков (7,55% в структуре экспорта в 2017 г.) [2].

Указанные тенденции обусловливают серьезную уязвимость белорусских экспортных поставок даже от локальных изменений состояния страновых и товарных рынков. Такая уязвимость проявлялась, в частности, в большей волатильности ежегодных показателей экспорта, а также в более значительном падении экспорта Республики Беларусь относительно снижения мирового экспорта товаров в 2013–2016 гг. в период стагнации и в 2012–2016 гг. в период падения мирового экспорта. Динамика экспорта и импорта товаров из Беларуси представлена на рисунке 1.

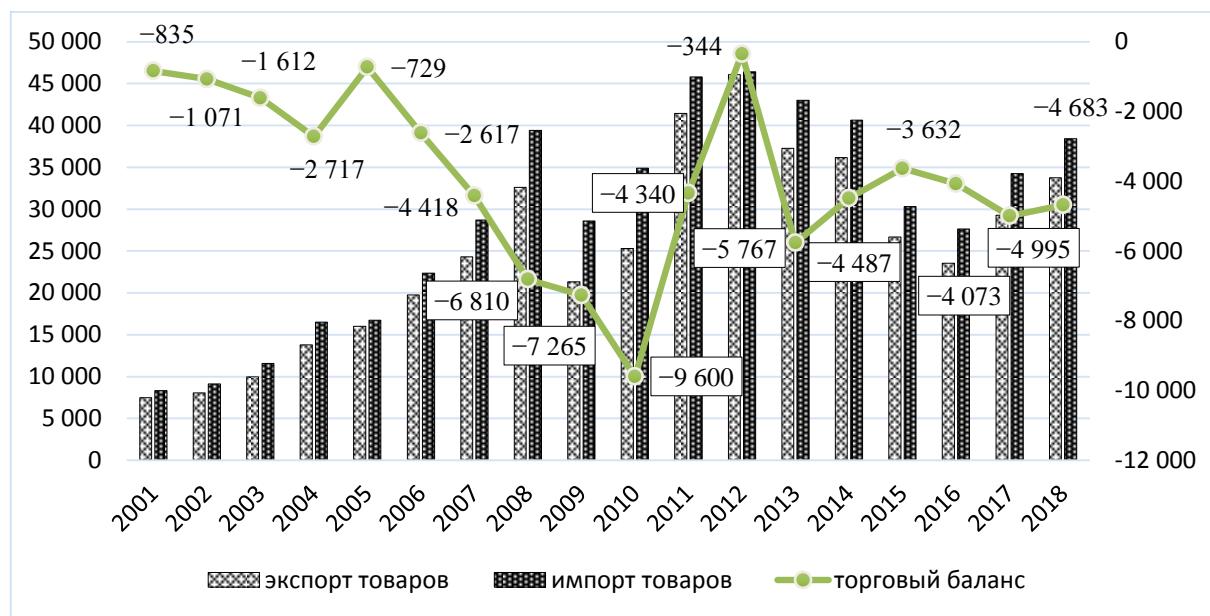


Рисунок 1. – Динамика экспорта и импорта товаров из Беларуси в 2001–2018 гг., млн долл. США

Примечание – Составлен авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь: <https://www.belstat.gov.by/>.

Согласно данным рисунка 1, в период 2013–2016 гг. наблюдалась отрицательная динамика импорта, в отличие от 2010–2012 и 2017–2018 гг. В 2018 г. импорт составил 38,4 млрд долл. США, вследствие чего товарный баланс сложился с дефицитом в размере

—4,6 млрд долл. США. Тем не менее по итогам года опережающие темпы роста экспорта товаров над импортом позволили улучшить отрицательное сальдо торговли на 312,1 млн долл. США в сравнении с уровнем предыдущего года.

Наибольшее влияние на прирост экспорта товаров оказывал рост поставок в страны ЕС: прирост составил 8,0 п. п., прирост экспорта в страны « дальней дуги » и прочие страны — 6,5 п. п.; в страны ЕАЭС — только 0,8 п. п. В связи с этим произошли изменения в сторону увеличения доли ЕС и « стран дальней » дуги при сокращении удельного веса ЕАЭС, в том числе России. Такая динамика структуры поставок соответствует задачам диверсификации экспорта белорусских товаров, обозначенным в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. по достижению равновесного (30/30/30) соотношения экспорта белорусских товаров на рынках ЕАЭС, ЕС и стран « дальней дуги ». Однако тенденция замедления экономического роста и торговли в мире значительно осложнит задачу по сохранению и наращиванию достигнутых позиций для белорусских экспортёров.

Следует отметить, что из-за ограничений Россельхознадзора с одной стороны и действий Беларуси по диверсификации с другой структура экспорта постепенно меняется. По данным Минсельхозпрода Республики Беларусь, в 2018 г. экспорт в страны дальнего зарубежья вырос на 66,7 % и достиг 519 млн долл. США, в том числе поставки продовольствия в страны Азии и Океании увеличились в 2,2 раза — до 151,4 млн долл. [3].

Географическая структура экспорта Республики Беларусь за 2018 г. по данным Национального статистического комитета представлена на рисунке 2.

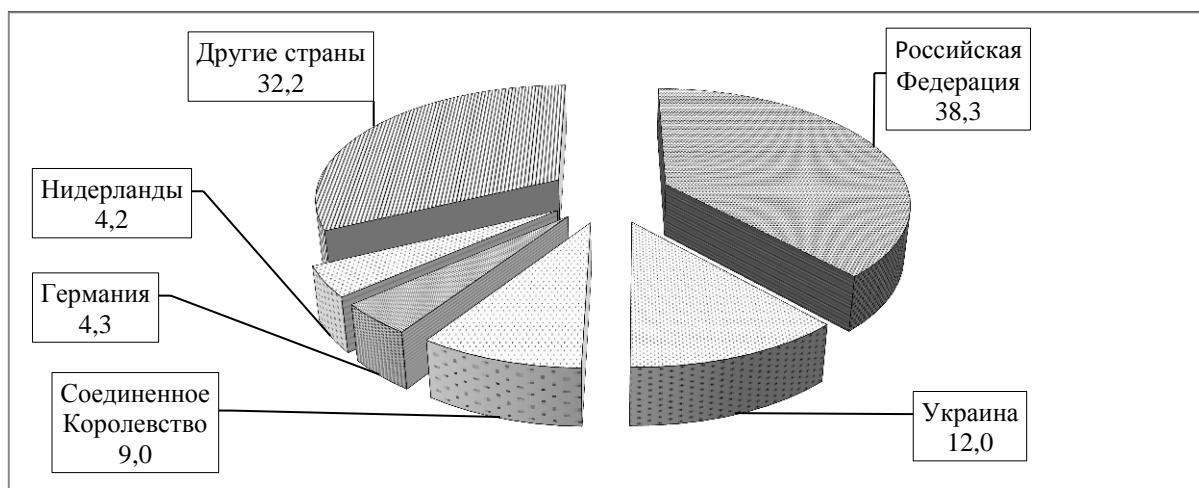


Рисунок 2. – Географическая структура белорусского экспорта в 2018 г., %

Примечание – Составлен авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь: <https://www.belstat.gov.by/>.

Из рисунка 2 видно, что в 2018 г. 38,3 % экспорта товаров осуществлялось в Российскую Федерацию. Также крупнейшими партнерами являются Украина, Соединенное Королевство, Германия и Нидерланды. На долю всех других стран — торговых партнеров приходится меньший объем экспорта, чем на долю России.

Товарная структура экспорта Республики Беларусь в 2018 г. (по данным Национального статистического комитета) представлена на рисунке 3.

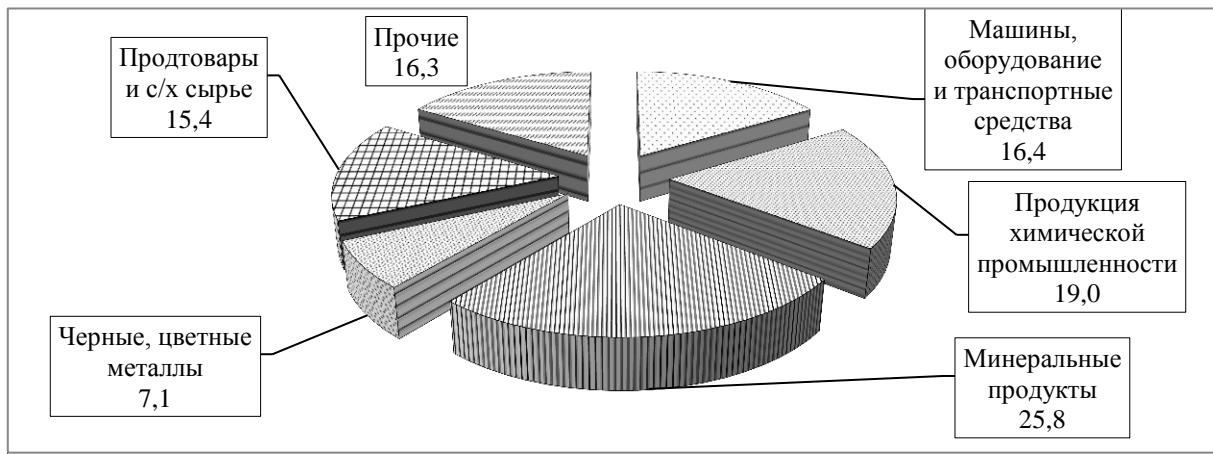


Рисунок 3. – Товарная структура экспорта Республики Беларусь в 2018 г., %

Примечание – Составлен авторами на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь: <https://www.belstat.gov.by/>.

На рисунке 3 показано, что основную долю экспорта Республики Беларусь составляет экспорт минеральных продуктов (25,8 %), также высока доля в экспорте продукции химической промышленности (19,0 %), машин и оборудования (16,4 %), продовольственных товаров (15,4 %).

С 1 января 2015 г. начала деятельность интеграционная организация ЕАЭС, включающая пять государств: Армению, Беларусь, Казахстан, Киргизстан и Россию. Она открывает новые перспективы развития Республики Беларусь. Всех союзников объединяют возможности роста объемов взаимной торговли и ускорения модернизации экономик (благодаря созданию общего рынка, свободному движению товаров, услуг, капитала, трудовых ресурсов), активизации предпринимательской деятельности, повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности (через научно-техническую и производственную кооперацию).

Данные о совокупном потенциале стран ЕАЭС представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Основные показатели совокупной экономики ЕАЭС [4]

Показатель	Население, млн чел.	Территория (суша), тыс. км ²	Пахотные земли, тыс. км ²	ВВП по ППС, трлн долл. США
ЕАЭС	179,2	19 200	1 562,63	4,095
Доля в мировой экономике, %	2,6	13,0	11,0	4,0

Показатели таблицы 1 отражают текущее ресурсно-резервное состояние экономики ЕАЭС, развитие которой зависит от качества экономической политики стран-участниц, а также от общей стратегии организации, направленной на создание синергетического эффекта.

Наличие различных барьеров и ограничений в рамках ЕАЭС сдерживает развитие торговли на всем евразийском пространстве. Существующие разногласия в подходах к развитию союзнических отношений в рамках ЕАЭС свидетельствуют о том, что процесс формирования механизма полноценной интеграции является длительным.

Для анализа и систематизации работы с ограничениями на внутреннем рынке ЕАЭС Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) подготовила перечень имеющихся препятствий. Однако в него вошли только те меры, которые признаны всеми странами ЕАЭС. Так, учтено 60 препятствий, которые разделены на барьеры (9), изъятия из сво-

бодной торговли (17) и ограничения (34). В действительности же препятствий у субъектов хозяйствования гораздо больше. В электронной базе данных ЕЭК, в основу которой положены данные бизнес-сообществ государств – членов ЕАЭС, в 2018 г. было зарегистрировано около 290 фактов взаимных ограничений. В среднем на каждую страну приходится более 40 препятствий. Особенностью ведения такой статистики является то, что число препятствий постоянно изменяется. Ежемесячно от правительства и бизнеса в ЕЭК поступает более десятка новых обращений, касающихся неоправданных ограничений в развитии торгово-экономических связей между странами. Ряд препятствий снижается в ходе консультаций экспертов ЕЭК и правительства, часть выносится для обсуждения на более высокий уровень. Таким образом, определить точное число имеющихся в настоящее время в ЕАЭС препятствий достаточно сложно ввиду непрерывности процесса, динамика которого зависит от сферы охвата экономической деятельности, а также активности самих субъектов хозяйствования ЕАЭС в отстаивании своих интересов [5].

Для объективной оценки влияния внутренней торговли стран ЕАЭС на ВВП стран – членов ЕАЭС построим модель множественной регрессии, устанавливающую взаимосвязь между ВВП и группой факторов X_1 и X_2 . Сведения об объемах импорта, экспорта и ВВП стран-членов приведены в таблице 2.

Таблица 2. – Макроэкономические показатели стран – членов ЕАЭС, млн долл. США

Год	Показатель	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Всего
2014	экспорт	–	16,1	6,4	–	30,6	58,5
	импорт	–	22,3	14,6	–	21,6	58,4
	ВВП	24,5	179,4	430,9	19,6	3 890,6	4 545,0
2015	экспорт	0,3	11,0	5,1	0,4	28,8	45,6
	импорт	1,0	17,2	11,2	2,1	14,2	45,7
	ВВП	25,5	174,4	440,7	20,6	3 833,9	4 495,1
2016	экспорт	0,4	11,4	3,9	0,4	26,8	43,0
	импорт	0,1	15,4	9,9	1,6	14,5	41,5
	ВВП	25,9	171,9	450,5	21,7	3 887,4	4 557,4
2017	экспорт	0,6	13,7	5,3	0,5	34,7	54,7
	импорт	0,1	19,7	12,5	1,9	18,4	52,6
	ВВП	28,3	179,6	477,8	23,2	4 026,5	4 735,4
2018	экспорт	0,7	13,9	6,0	0,6	39,0	60,3
	импорт	1,4	22,8	14,1	2,2	19,3	59,7
	ВВП	30,4	189,2	508,6	24,5	4 213,4	4 966,1

Примечание – Составлена авторами на основе [13–15].

Уравнение множественной регрессии имеет вид [6]:

$$Y_i = b_0 + b_1 \times X_{1i} + b_2 \times X_{2i}, \quad (1)$$

где Y_i – предсказанный объем ВВП в i -м году; X_1 – импорт; X_2 – экспорт (все – млрд долл. США).

Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Анализ зависимости ВВП стран – членов ЕАЭС от экспорта и импорта

Показатель	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
R2 (дисперсия)	0,94	0,91	0,34	0,96	0,82
Коэффициент b_0	24,4	148,8	360,8	19,4	3175,7
Коэффициент b_1	-3,3	3,2	40,2	-2,8	-48,9
Коэффициент b_2	14,8	-2,5	-74,5	16,8	50,0

Окончание таблицы 3

v1	2	2	2	2	2
v2	2	2	2	2	2
F _{эмп.}	15,7	10,5	0,5	23,3	4,7
F _{кр.}	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
F _{эмп.} – F _{кр.}	6,7	1,5	-8,5	14,3	-4,3

Для рассматриваемых стран уравнения множественной регрессии имеют следующий вид:

- 1) Армения: $Y_i = 24,4 - 3,3 \times X_{1i} + 14,8 \times X_{2i}$;
- 2) Беларусь: $Y_i = 148,8 + 3,2 \times X_{1i} - 2,5 \times X_{2i}$;
- 3) Казахстан: $Y_i = 360,8 + 40,2 \times X_{1i} - 74,5 \times X_{2i}$;
- 4) Кыргызстан: $Y_i = 19,4 - 2,8 \times X_{1i} + 16,8 \times X_{2i}$;
- 5) Россия: $Y_i = 3175,7 - 48,9 \times X_{1i} + 50,0 \times X_{2i}$.

Для построенной модели множественной линейной регрессии коэффициент детерминации R^2 показывает, что эмпирическое уравнение регрессии хорошо согласуется со статистическими данными по Беларуси ($R^2 = 0,96$), в меньшей степени – по другим странам.

Для уровня значимости $\alpha = 0,05$ и рассчитанных степеней свобод $v1 = 2$ и $v2 = 2$ по таблице распределения Фишера находим критическое значение (9,0) и сравниваем его с эмпирическим значением. Из неравенства видно: для показателей Армении, Беларуси, Кыргызстана рассчитанный критерий Фишера выше, чем табличный, таким образом, объясненная дисперсия существенно больше, чем необъясненная, и модель является значимой. Для Беларуси и Казахстана зависимость ВВП от экспорта является отрицательной, что обусловлено негативным влиянием барьеров и ограничений.

Изъятия и ограничения на внутренних рынках ЕАЭС

Несмотря на достаточно быстрое развитие и высокий уровень экономической интеграции в рамках Евразийского экономического союза бизнес-сообщество сталкивается со случаями, когда единые механизмы еще не полностью включились и полноценный общий рынок в определенных отраслях не заработал. Такие ситуации имеют место по двум причинам: общий рынок еще не сформирован, поскольку не наступил срок его формирования согласно установленным планам (например, общие рынки газа, нефти и нефтепродуктов планируется запустить к 2025 г.) либо имеют место препятствия на внутреннем рынке ЕАЭС.

В многосторонней торговой системе все большую долю среди всех торговых препятствий занимают нетарифные барьеры. В частности, в соответствии со ст. 46 Договора о Евразийском экономическом союзе [7] комплекс мер нетарифного регулирования включает:

- 1) запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- 2) количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- 3) исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- 4) автоматическое лицензирование (мониторинг) экспорта и (или) импорта товаров;
- 5) разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

Многие торговые барьеры являются особенно обременительными для малых и средних предприятий, особенно там, где они порождают постоянные издержки. Однако в ряде исследований подчеркивается, что малые и средние предприятия имеют выгоды от дальнейшей либерализации торговли и политики координации, в том числе по нетарифным мерам [8].

В Республике Беларусь ратифицирован Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [7], а также действует Указ Президента Республики Беларусь от 22.12.2018 № 490 «О таможенном регулировании» [9].

Определения видов препятствий закреплены в докладе Евразийской экономической комиссии «Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского союза», опубликованном в марте 2017 г. (таблица 4).

Таблица 4. – Виды препятствий на рынке ЕАЭС [10]

Понятие	Определение	Меры по устранинию
Барьеры	Препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка ЕАЭС, не соответствующие праву ЕАЭС	Барьеры являются нарушением права ЕАЭС, в отношении них принимаются срочные меры по устраниению
Изъятия	Предусмотренные правом ЕАЭС исключения (отступления) о неприменении государством-членом общих правил функционирования внутреннего рынка ЕАЭС	Данные категории препятствий не являются нарушениями права ЕАЭС и устраняются в соответствии с планами мероприятий («дорожными картами»)
Ограничения	Препятствия для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза, возникшие вследствие отсутствия правового регулирования экономических отношений, развитие которых предусмотрено правом ЕАЭС	

С июня 2016 г., когда в составе ЕЭК было выделено новое направление по функционированию внутренних рынков, уже устранено 14 барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС. Распоряжением Евразийского межправительственного совета № 17 от 25 октября 2017 г. утвержден План мероприятий («дорожная карта») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС на 2018–2019 гг. «Дорожная карта» рассчитана на два года и предусматривает мероприятия по устраниению 17 препятствий (два изъятия и 15 ограничений). Фактически это первый прикладной документ в сфере устранения изъятий и ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС. Анализ препятствий, которые содержатся в «дорожной карте», показывает, что все они являются важными и чувствительными для бизнес-сообщества и граждан государств – членов ЕАЭС [5]. При этом количество препятствий является различным для государств-членов (таблица 5).

Таблица 5. – Количество препятствий, применяемых государствами – членами ЕАЭС [11]

Государство	Барьер	Изъятие	Ограничение	Всего
Республика Армения	2	6	33	41
Республика Беларусь	3	7	33	43
Республика Казахстан	3	8	33	44
Кыргызская Республика	0	7	33	40
Российская Федерация	6	8	34	48

Наличие всевозможных барьеров и ограничений в рамках ЕАЭС сдерживает развитие торговли на всем евразийском пространстве. Существующие разногласия в подходах к развитию союзнических отношений в рамках ЕАЭС свидетельствуют о том, что процесс формирования механизма полноценной интеграции является длительным. Приоритетом Республики Беларусь во внешнеэкономической деятельности является активизация партнерства со странами Евросоюза в сферах взаимного интереса: торговли

и инвестиций, транспорта, транзита, трансграничного и регионального сотрудничества, упрощения визового режима, охраны окружающей среды.

Основные направления совершенствования организационно-экономического механизма внешнеэкономической деятельности предприятий Республики Беларусь

1. Устранение изъятий и ограничений на внутренних рынках ЕАЭС.

Принятие и последующая реализация «дорожной карты» позволят решить ряд насущных проблем для граждан и бизнеса стран ЕАЭС, демонстрируя удобство и эффективность работы на внутреннем рынке Союза, открывая новые возможности для развития. В рамках исполнения «дорожной карты» необходимо:

1) определение направлений дальнейшего совершенствования и упрощения механизма контроля за уплатой косвенных налогов при экспорте и импорте товаров в рамках взаимной торговли (особенно для малого и среднего бизнеса);

2) утверждение порядка, регулирующего признание юридической силы электронных документов при трансграничном взаимодействии физических и юридических лиц государств-членов между собой и с ЕЭК, а также внесение соответствующих изменений в Договор;

3) проработка вопроса гармонизации требований к профессиональной подготовке водителей, подтверждения их профессиональной квалификации и иных требований, связанных с выдачей водительских удостоверений и их использованием для осуществления предпринимательской или трудовой деятельности;

4) выработка основополагающих подходов к взаимному признанию пробирных клейм ювелирных изделий и упрощение в дальнейшем взаимной торговли ими;

5) согласование механизма признания банковских гарантий, выданных банками – резидентами одной страны ЕАЭС, в качестве обеспечения заявки на участие в государственных или муниципальных закупках в других странах ЕАЭС и др.

2. Использование таможенно-тарифных преимуществ вступления в ВТО как перспективы развития экспортного потенциала Республики Беларусь.

Полноправными участниками ВТО являются 164 государства. Члены ВТО идут на соответствующие тарифные уступки, принимая обязательства по доступу на рынок товаров. Республика Беларусь – единственная из стран ЕАЭС, которая не входит в состав этой организации. Определенные тарифные уступки со стороны Республики Беларусь могли бы способствовать ее присоединению к ВТО для получения либерального доступа белорусских товаров на рынки государств – членов ВТО. Несмотря на то что Республика Беларусь не является членом ВТО, применяя ЕТТ ЕАЭС без изъятий (для сравнения: Казахстан применяет свыше 3 500 изъятий, и их число будет увеличиваться [11]), она фактически исполняет тарифные обязательства, взятые на себя Российской Федерацией при вступлении в данную международную организацию. В свою очередь, стабильный и недискриминационный доступ на рынки, который используют члены ВТО, Республика Беларусь не получает. Кроме того, абсолютно неравномерно распределяются между бюджетами стран – членов ЕАЭС ввозные таможенные пошлины [12].

3. Упрощение административных таможенных процедур.

В 2019 г. таможенные органы Беларуси уже вступили с рядом значимых изменений, призванных упростить административные процедуры при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Так, упрощается процедура возврата излишне уплаченных платежей, усовершенствован и порядок возврата (зачета) таможенных платежей. Вместе с тем в настоящее время следует заострить внимание на финансовой дисциплине субъектов хозяйствования. Исключение направления заявлений с недостающими сведениями от субъектов хозяйствования позволит сократить сроки рассмотрения заявлений и повысить оперативность реагирования таможенных органов.

Заключение

Основными направлениями развития и совершенствования внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь в контексте интеграции ее экономики в мирохозяйственную систему представляются следующие:

1) активизация товарно-рыночной дифференциации и диверсификации внешнеэкономической деятельности;

2) реализация согласованной либо единой политики в рамках ЕАЭС в ключевых секторах экономики, развитие кооперационных связей, реализация совместных инвестиционных и инновационных проектов, единых правил конкуренции, стандартов и требований к товарам и услугам, доступ к услугам естественных монополий и рынку государственных закупок;

3) активизация качественных мер по формированию норм и принципов с учетом интересов белорусской экономики для вступления в ВТО с целью интеграции производственного, научно-технологического и инновационного потенциалов в мировую экономику;

4) взаимодействие с международными организациями с целью диверсификации направлений внешнеэкономической политики;

5) проведение экспертной оценки внешнеэкономической политики для решения задач социально-экономического развития Республики Беларусь.

В этой связи можно определить ключевые направления совершенствования организационно-экономического механизма внешнеэкономической деятельности предприятий Беларуси на современном этапе. Прежде всего к ним относятся:

1) устранение изъятий и ограничений на внутренних рынках ЕАЭС;

2) использование таможенно-тарифных преимуществ вступления в ВТО как перспективы развития экспортного потенциала Республики Беларусь;

3) упрощение административных таможенных процедур;

4) развитие института уполномоченного экономического оператора как элемента механизма управления ВЭД предприятий Беларуси.

Обобщая, необходимо указать, что актуальная задача совершенствования экспортной политики государства, в частности развития инструментария поддержки экспорта, во многом зависит от совершенствования организационно-экономического механизма внешнеэкономической деятельности предприятий Республики Беларусь, включая торгово-политические и финансовые меры, развитие институтов поддержки и упрощения таможенных процедур.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пекутько, П. Н. Актуальные направления развития инструментов поддержки экспорта белорусской промышленной продукции / П. Н. Пекутько, Ю. Н. Петракова, А. В. Аксючиц // Белорус. экон. журн. – 2019. – № 1. – С. 95–105.

2. Оценка отраслей [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.betstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-word/Oficial_statistika/2018/Ocenka_otrosley-2018090501.rtf. – Дата доступа: 24.05.2019.

3. Макроэкономическая ситуация и тенденции ее развития: наращивание экспортного потенциала // Экон. бюл. – 2019. – № 3. – С. 13–19.

4. Статистика международной торговли / Annual International Trade Statistics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade-statistics/>. – Дата доступа: 20.06.2019.

5. Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза – «Белая книга» препятствий Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : доклад // Б-ка ЕАК. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/Library.aspx>. – Дата доступа: 26.05.2019.

6. Тарасова, Т. А. Регрессионный анализ зависимости роста ВВП от факторов инновационной экономики [Электронный ресурс] / Т. А. Тарасова // Концепт. – 2017. – № 12. – С. 143–149. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/174025.htm>. – Дата доступа: 20.06.2019.

7. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : ратифицирован Законом Респ. Беларусь от 10 нояб. 2017 г. «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=F01700314&p1=1>. – Дата доступа: 26.05.2019.

8. World Trade Report 2016: Levelling the trading field for SMEs [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/publications_e/wtr16_e.htm. – Date of access: 26.05.2019.

9. О таможенном регулировании [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 22 дек. 2018 г., № 490. – Режим доступа: <http://president.gov.by/uploads/documents/2018/490uk.pdf>. – Дата доступа: 26.05.2019.

10. Романова, М. Евразийский экономический союз: какие изъятия и ограничения на внутренних рынках будут устранены в 2018–2019 гг. / М. Романова // Валют. регулирование и ВЭД. – 2018. – № 5. – С. 16–18.

11. Козловская, С. Долгая дорога к ВТО / С. Козловская // Валют. регулирование и ВЭД. – 2019. – № 2. – С. 5–10.

12. Евразийский экономический союз: цифры и факты [Электронный ресурс] : доклад ЕЭК 2018 // Б-ка ЕАК. – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EAK%20%20Брошюра%20\(Цифры%-20и%20факты\)_разворот.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EAK%20%20Брошюра%20(Цифры%-20и%20факты)_разворот.pdf). – Дата доступа: 26.05.2019.

13. Данные ВТО по экспорту товаров и услуг по странам мира в 2018 году [Электронный ресурс] // Информационное агентство AfterShock. – Режим доступа: <https://aftershock.news/?q=node/743700&full>. – Дата доступа: 24.05.2019.

14. Внешнеторговый оборот товарами Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.05.2019.

15. Валовой внутренний продукт стран в 1980–2018 годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svspb.net/danmark/vvp-stran.php>. – Дата доступа: 20.06.2019.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 28.01.2020

Kostenko N. V., Khomyuk L. Yu. Foreign Economic Policy of the Republic of Belarus within the EAEU

The article analyzes the foreign economic activity of the Republic of Belarus. Exemptions and restrictions on the EAEU domestic markets are examined. Economic and mathematical modeling of foreign trade of the EAEU member countries has been carried out and the negative impact of export decline on GDP is revealed. Non-tariff measures restricting foreign trade within the EAEU have been identified. Measures to improve the foreign economic policy of the EAEU countries are proposed.