

УДК 349.6(476)(075.8)

Г.И. Зайчук

канд. юрид. наук, доц., доц. каф. гражданско-правовых дисциплин
Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина
e-mail: g.zaichuk@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА ПОЗИТИВНОГО И НЕГАТИВНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

На основе анализа предметов правового регулирования двух комплексных отраслей эвайроментального права – природоресурсного и природоохранного (экологического), которыми, соответственно, в природоресурсном праве являются общественные отношения, возникающие в области использования природных ресурсов и охраны права пользования, а в экологическом праве – общественные отношения в области охраны и защиты окружающей природной среды и обеспечения экологической безопасности, рассматриваются вопросы признаков, определения понятий и разграничения права общего и специального позитивного, права общего и специального негативного природопользования.

Введение

Потребление естественно-природных форм свойственно всем живым организмам, в том числе и человеку как биосоциальному существу. С экономической точки зрения по отношению к нему природа выступает в качестве средства производства либо пространственного базиса при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, а с экологической – в качестве «резервуара» – пространства для размещения газообразных, жидких, твердых отходов как побочных результатов потребления и производства – и естественной среды проживания. Складывающиеся по поводу указанных процессов социальные связи регламентируются природоресурсным и природоохранным правом соответственно. При этом природоресурсным правом регулируются общественные отношения, возникающие в области использования природных ресурсов и охраны права пользования, а экологическим – общественные отношения, складывающиеся по вопросам охраны и защиты окружающей природной среды и обеспечения экологической безопасности.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» [1] (далее – Закон «Об охране окружающей среды»), под природопользованием понимается хозяйственная и иная деятельность, в процессе которой используются природные ресурсы и оказывается воздействие на окружающую среду. Следовательно, природопользование осуществляется по двум основным направлениям: первое связано с эксплуатацией природных ресурсов для получения выгоды, дохода, прибыли, достижения социального эффекта, второе является побочным результатом осуществления хозяйственной и иной деятельности и заключается во вредном воздействии на окружающую среду. В.П. Базезин справедливо определил их как право позитивного и право негативного природопользования [2, с. 39–69]. Это положение впоследствии получило развитие в некоторых российских учебниках по экологическому праву: «По способам воздействия на природную среду разделяют, во-первых, позитивное природопользование, связанное с извлечением полезных свойств природных объектов, и, во-вторых, негативное природопользование, состоящее в негативном воздействии на окружающую среду в процессе хозяйственной деятельности» [3, с. 137].

Признаки права общего и специального природопользования применительно к позитивному природопользованию фрагментарно закреплены в ст. 16 Закона «Об охране окружающей среды», да и то с оговоркой «за исключением случаев, предусмотренных законодательством», согласно которому в самых общих чертах гражданам га-

рантируется право общего пользования природными ресурсами для удовлетворения их потребностей безвозмездно, без закрепления этих ресурсов за ними и без разрешений; специальное же природопользование в процессе экономической деятельности осуществляется юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за плату на основании решений государственных органов, договора аренды, комплексного природоохранного разрешения. В ст. 16 Закона «Об охране окружающей среды» разграничение права общего и права специального позитивного природопользования проведено по лицам (граждане и субъекты хозяйствования) и целям пользования – личным и экономическим (без учета интересов хозяйственного оборота и опыта предшествующего регулирования аналогичных отношений), что порождает коллизии с действующим природоресурсным и природоохранным законодательством.

В частности, ст. 25 Закона Республики Беларусь от 10 июля 2007 г. № 257-З «О животном мире» [4] любительскую охоту необоснованно относит к праву общего пользования животным миром, хотя любительская охота осуществляется на основании специального разрешения (охотничьего билета, путевки) и является платной. Наоборот, заготовка древесины для личных нужд гражданами, например, при строительстве жилого дома, согласно ст. 37 Лесного кодекса Республики Беларусь от 24 декабря 2015 г. № 332-З [5], отнесена к праву специального лесопользования. Пунктом 1 ст. 29 Водного кодекса Республики Беларусь от 30 апреля 2014 г. № 149-З [6] (далее – Водный кодекс) установлено право общего водопользования. Им является использование организациями и гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями, водных объектов безвозмездно и без правоустанавливающих документов. Право общего землепользования в виде прохода либо нахождения на чужом земельном участке определено не земельным законодательством, а ст. 263 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З [7]. Кроме того, ст. 7 Кодекса Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З [8] (далее – Кодекс о земле) выделены земли под дорогами и земли общего пользования, к которым отнесены земли, занятые улицами, проспектами, площадями, проездами, набережными, бульварами, скверами, парками и другими общественными местами.

Действующим законодательством также выделены сухопутные и водные магистрали общего пользования. В ст. 1 Закона Республики Беларусь от 2 декабря 1994 г. № 3434-XII «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» [9] указаны автомобильные дороги общего пользования, предназначенные для использования любыми лицами, а в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 6 января 1999 г. № 237-З «О железнодорожном транспорте» [10] – железнодорожные пути общего пользования, расположенные на территории железнодорожных станций и (или) соединяющие такие станции, предназначенные для бесперебойной деятельности железнодорожного транспорта общего пользования. Согласно ст. 12 Кодекса внутреннего водного транспорта Республики Беларусь от 24 июня 2002 г. № 118-З [11], реки, озера, водохранилища, каналы и иные поверхностные водные объекты являются внутренними водными путями общего пользования. Причем в соответствии с п. 1.4 ст. 194 Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71-З [12] (далее – Налоговый кодекс) от уплаты земельного налога освобождаются земельные участки, занятые автомобильными дорогами общего пользования и железнодорожными путями общего пользования (включая земляное полотно, верхнее строение пути, искусственные сооружения), полоса отвода.

Основой для формирования современного права общего и специального позитивного природопользования послужило римское право, право Великого княжества Литовского и российское дореволюционное право. Римские юристы выделяли вещи, которые не могли находиться ни у кого в собственности и поэтому являлись достоянием

всех римлян. Так, македонские авторы (со ссылкой на Гая) пишут, что вещами, не подлежащими частному присвоению, согласно предписаниям человеческого права (*res extra patrimonium humanijuris*), были: *res publicae*, *res universitatis* и *res communes*. *Res publicae* были вещи, необходимые и для функционирования государства и для развития общественной жизни граждан: общественные реки (*flumina*), общественные дороги (*viae consulares* и *praetoriae*), пристани (*portus*), общественные площади, общественные парки, стадионы и т.д.; все это было собственностью римского государства. *Res universitatis* были в основном теми же, что и *res publicae*, но служили для выполнения основных задач разных самоуправляющихся единиц (*civitates*, *municipia*, *coloniae*). Для этих вещей существовал особый правовой режим, и они находились в собственности самоуправляющихся органов. *Res communes omnium* (вещи, общие для всех людей) были вещи, которые по своей сути или по количеству существования в природе были не пригодны для присвоения. Содержание этой группы вещей изменялось в ходе истории. В классическом и постклассическом праве вещами, общими для всех, были: воздух (*aer*), вода, которая течет (*aqua profluens*), море (*mare*) и морской берег (*litora maris*) до границы наивысшего зимнего прилива [13, с. 137].

В Статуте Великого княжества Литовского 1588 г. [14, с. 358] достаточно подробно регламентировался правовой режим объектов общего пользования – стародавних дорог и судоходных (портовых) рек. Причем это осуществлялось в разделе I, который назывался «О персоне нашей государевой», что подчеркивает государственную и общественную значимость этих путей сообщения. Согласно арт. 29, посвященному ограничениям взимания пошлин в имениях шляхетских, великим князем устанавливалось, «чтобы ни один человек в Великом княжестве Литовском не смел новых пошлин выдумывать, ни на дорогах, ни на мостах, ни на плотинах, ни на реках, ни на перевозах в имениях своих, кроме тех, которые бывали со стародавних времен установлены, или имели на то листы предков наших, либо наши». За нарушение этого предписания устанавливалась довольно суровая мера ответственности: «Если бы кто-либо осмелился пошлину подорожную новую какую-либо сам без нашего пожалования в своем имении выдумывать и устанавливать, либо сверх старинного обычая и нашей дарственной повышать, тогда то имение, в котором то будет делать, где бы это оказалось и надлежало было доказано, утрачивает, и переходит то имение государству и к нам государю, в пользу нашего Великого княжества Литовского».

Пошлины и мостовое в своих имениях разрешалось брать только тем, кто за собственные средства в тех имениях своих ремонтировал дороги. «А где бы кто мостов, гатей, плотин исправных не имел, а для того бы переезд был трудный, а кому бы на тех местах случился бы вред, тому тот же пан, кто пошлину берет, обязан будет вред возместить и с добавкой, что потерпевший потребует». Указанные требования по содержанию дорог, взиманию на них платежей и возмещению не только реального ущерба, но и упущенной выгоды распространялись не только на шляхетские, но и на великокняжеские земли.

«А которые бы также князья, паны, земяне, шляхта старые дороги своими плотинами затопили или перепахали, присваивая себе пользу, таковые дороги новые должны быть проложены не в ущерб людям проезжающим, но как можно были бы прямее, и так, чтобы были обустроены, чтоб с тяжелыми возами везде был безопасный проезд. А к тому иные стародавние дороги на имениях и на землях в необходимых местах и топких поправлять, мосты мостить, гати гатить, те, которые издавна людьми то делались, и в будущем будут обязаны. А где бы чьем имении или земле плохой проезд был, а шляхтич хотел бы его поправить, а с того себе за свои расходы свою выгоду иметь, тогда тот должен к нам, государю, обратиться, а мы, узнав о том через комиссаров наших, к тому именью соседних, разрешим ему установить от купцов и иных проезжаю-

щих людей, кроме сословий, от этого настоящим статутом освобожденных, как о том ниже описано, пошлину или плату в соответствии с величиной затрат его и милости нашей государевой.

А на реках портовых, и на которых порт может быть где-либо в государстве нашем Великом княжестве, никто плотин новых ставить и плотин насыпать во вред порту и стоку не должны. А если бы кто занял, тогда свободное место для порта должен оставить. Также и езы на реках портовых, где издавна бывали, кто бы ставил, тогда прежде всего должен оставлять надлежащее, чтобы езом или заграждением никому не был причинен вред. А новых пошлин чтобы на реках портовых и плотинах не было. Также на езах чтобы необходимые проходы без затруднений были оставлены».

Посвященный прочищению портовых рек арт. 31 гласил: «Учитывая пользу не меньшую людей народу шляхетского, также и городов наших главных, в которые было бы легче живность и другие нужды водными путями доставлять, устанавливаем, что если бы в котором краю, в этом государстве нашем Великом княжестве Литовском река портовая была, которой бы в города наши главные путь мог бы быть, а прочищение потребовалось бы, тогда старосты, державцы наших имений, где такая река через земли наши проходит, подданными нашими обязаны будут эту реку вычистить и порт отремонтировать так, чтобы по ней суда водные и плоты дерева, на строительство и на дрова пригодного, без помех могли проходить. Также все сословия, как духовные, так и светские, от наивысшей до низшей особы обязаны будут так поступать, и таковые реки портовые, через имение и земли их протекающие, вычищать и поправлять, как выше указано. Когда ж это не без пользы для них будет, ибо то, что должен был бы посылать на ста подводках в город наш главный продукты питания, не использованные в имении и оставленные для продажи, может на судне водным путем только несколькими людьми отправить. А кто пуци свои около портов имеет, сплавляя дерево, на строительство и на дрова пригодное, большую пользу себе прибавит. А где через имение общее такая река шла, а один бы участник, либо несколько их, хотели бы ту реку для сплава подготовить, а другие бы участники их тому одному или нескольким помощи в очистке такой реки не хотели оказать, тогда те, которые вычистят, должны туда поветового подкомория привести.

А подкоморий должен те их расходы при надлежащих доказательствах оценить и нам об этом своим листом сообщить. А мы, государь, должны тому, либо тем особам, которые ту реку вычистят, за их расходы дать право взимать пошлину от тех, которые той рекой зерно и иные товары сплавлять на продажу будут. Однако до того времени ту пошлину им позволяем взыскивать, пока свои расходы, понесенные на очистку реки, выберут».

Ширина больших дорог, гостинев, согласно арт. 32 р. IX, устанавливалась «по стародавнему обычаю» такой ширины, «чтобы на полтора прута быть могли», – более 7 м.

Российскому дореволюционному законодательству было известно право участия общего, которое рассматривалось в качестве ограничения права собственности в общественных интересах для обеспечения сообщения в виде свободного прохода, проезда по чужой земле [15, с. 175], либо осуществления судоходства [16; 3, с. 7] по водам, находящимся в частной собственности.

В самых общих чертах в Риме, ВКЛ и России собственность на природные ресурсы была государственной, коммунальной (общинной) и частной. Право специального позитивного природопользования в основном осуществлялось на титулах права собственности, аренды и сервитута. Государственная собственность служила казенным интересам либо удовлетворяла общественные потребности; коммунальная собственность удовлетворяла интересы общины; частная служила потребностям отдельных лиц при условии несения ими военной либо гражданской службы.

Таким образом, анализ исторических источников права и действующего национального законодательства показывает, что право общего и специального позитивного природопользования предоставлялось и предоставляется как физическим лицам для удовлетворения личных потребностей, так и субъектам хозяйствования в коммерческих целях. Поэтому оправданно дать следующие формулировки права общего и специального позитивного природопользования: *правом общего природопользования является ограниченное либо связанное с передвижением использование природных ресурсов физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами безвозмездно, без правоустанавливающих документов и без закрепления этих ресурсов за ними для удовлетворения личных нужд граждан либо потребностей субъектов хозяйствования; к праву специального природопользования относится использование природных ресурсов физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами за плату, на основании специального разрешения (договора аренды, комплексного природоохранного разрешения), с закреплением этих ресурсов за ними для удовлетворения личных нужд граждан либо экономических потребностей субъектов хозяйствования.*

Право негативного природопользования также может быть общим и специальным. В Риме, Великом княжестве Литовском и Российской империи права специально негативного природопользования не существовало, а право общего негативного природопользования осуществлялось фактически. Однако при его реализации для субъектов хозяйствования были введены некоторые ограничения. Так, во Врачебном уставе 1905 г. в гл. «Об охране чистоты воздуха» (ст. 655) устанавливалось, что «заводы, мануфактурные, фабричные и иные заведения, вредные чистоте воздуха и воды, должны быть устраиваемы по особым правилам, изложенным в Уставах о Промышленности и Строительстве». Запрещалось строительство фабрик и заводов, наносящих вред чистоте воздуха, в городах и выше городов по течению рек и проток (ст. 165) [17, с. 19–20].

Такое положение дел наглядно характеризуется выступлением на конференции по международной охране природы (Берн, 1913 г.) делегата от России профессора Г.А. Кожевникова, который отметил: «В России не существует специального закона для охраны природы. Причиной этому является то, что до последнего времени Россия обладала и обладает таким количеством диких животных, что сама мысль об охране природы была чужда как народу, так и правительству» [18, с. 66].

В Республике Беларусь на праве общего негативного природопользования, согласно п. 2.3 ст. 30 Водного кодекса, граждане могут в установленных законодательством пределах использовать печное отопление, разжигать костры в незапрещенных местах, производить сброс сточных вод в окружающую среду, громко слушать музыку и т.п. При этом ограничения для них установлены только на осуществление некоторых видов деятельности. Так, Типовыми правилами распорядка садоводческих товариществ, утвержденными постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 1048 [19], определено, что члены товарищества могут осуществлять на своем земельном участке работы, производящие шум, уровень которого не должен превышать установленные санитарные нормы, с 9:00 до 19:00 часов. Проект Закона Республики Беларусь «Об обращении с животными» [20] обязывает владельцев животных принимать меры по обеспечению тишины в квартирах многоквартирных и блокированных жилых домов, многоквартирных жилых домах, в которых проживают несколько нанимателей (собственников), а также на придомовых территориях многоквартирных и блокированных жилых домов с 23:00 до 7:00 часов.

В отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц право общего негативного природопользования установлено для бюджетных организаций и в случае осуществления ими деятельности, оказывающей ограниченное воздействие на ок-

ружающую среду. В частности, согласно ст. 205 Особенной части Налогового кодекса, объектами налогообложения экологическим налогом не признаются: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, указанные в комплексных природоохранных разрешениях, при общих суммарных объемах выбросов менее 3 т в год; сброс сточных вод, отводимых в окружающую среду системой дождевой канализации с территории, на которой они образовались в результате выпадения атмосферных осадков; хранение отходов производства на объектах обезвреживания и (или) использования таких отходов, предназначенных к обезвреживанию и (или) использованию, в количестве, соответствующем технологическому регламенту этих объектов; захоронение отходов производства, подобных отходам жизнедеятельности населения, при общем объеме захоронения отходов производства 50 и менее тонн в год. Поэтому право общего негативного природопользования в Республике Беларусь можно охарактеризовать как установленный экологическим законодательством порядок безвозмездного размещения в окружающей среде физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и организациями ограниченного количества выбросов, сбросов и отходов, а также физическое воздействие на нее в пределах установленных нормативов.

Негативное воздействие на окружающую среду на праве специального природопользования производится в соответствии с разрешениями, выдаваемыми на основании указа Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2011 г. № 528 «О комплексных природоохранных разрешениях» [21], который является единым документом, удостоверяющим право на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сброс сточных вод в водные объекты, хранение и захоронение отходов производства на период от 5 до 15 лет, что является платным, так как подлежит обложению экологическим налогом. Следовательно, право специального негативного природопользования осуществляется индивидуальными предпринимателями и организациями на основании комплексного природоохранного разрешения, является срочным, возмездным, производится без предоставления обособленного природного ресурса в пользование, осуществляется в месте нахождения источника вредного воздействия на окружающую среду.

Профессор В.В. Петров к праву общего пользования справедливо относил возможность граждан пользоваться чистой, здоровой окружающей средой [22, с. 92]. Обращает на себя внимание то, что право на благоприятную окружающую среду в ст. 14 Закона «Об охране окружающей среды» сформулировано под влиянием естественно-правовых воззрений римских юристов, так как оно определено как принадлежащее гражданину от рождения личное неимущественное право. В частности, Ульпиан писал: «Естественное право (*jus naturale*) – это то, которому природа научала все живое: ибо это право присуще не только человеческому роду, но и всем животным, которые рождаются на земле и в море, и птицам» [23, с. 157].

Анализ ст. 16 Закона «Об охране окружающей среды» и иного законодательства Республики Беларусь позволяет более подробно установить особенности права на благоприятную окружающую среду как разновидности права общего природопользования. Содержание понятия «благоприятная окружающая среда» раскрыто в ст. 1 Закона «Об охране окружающей среды»: это среда, качество которой обеспечивает экологическую безопасность, т.е. состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Основные признаки понятия «благоприятная окружающая среда»:

- 1) оно закреплено и осуществляется на основании закона;
- 2) производится в месте нахождения гражданина одновременно в отношении всех природных ресурсов для удовлетворения его личных экологических потребностей и бесплатно;

- 3) не требует предоставления обособленного природного ресурса и получения специального разрешения;
- 4) является естественным, прирожденным, неотчуждаемым правом;
- 5) носит публично-правовой характер, ибо установлено в интересах всех и каждого.

Заключение

В целях ликвидации пробелов и коллизий в регулировании отношений в области природопользования оправданно изложить ст. 16 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» в новой редакции:

Ст. 16. Право природопользования.

Природные ресурсы могут предоставляться в пользование в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь. Право пользования природными ресурсами может быть общим и специальным, позитивным и негативным.

Правом общего позитивного природопользования является ограниченное либо связанное с передвижением использование природных ресурсов физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами безвозмездно, без правоустанавливающих документов и без закрепления этих ресурсов за ними для удовлетворения личных нужд граждан либо потребностей субъектов хозяйствования, а также право граждан на благоприятную окружающую среду.

К праву специального позитивного природопользования относится использование природных ресурсов физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами за плату, на основании специального разрешения (договора аренды, комплексного природоохранного разрешения), с закреплением этих ресурсов за ними для удовлетворения личных нужд граждан либо экономических потребностей субъектов хозяйствования.

Правом общего негативного природопользования является установленный экологическим законодательством порядок безвозмездного размещения в окружающей среде физическими лицами, индивидуальными предпринимателями и организациями ограниченного количества выбросов, сбросов и отходов, а также физическое воздействие на нее в пределах установленных нормативов.

Право специального негативного природопользования осуществляется индивидуальными предпринимателями и организациями на основании комплексного природоохранного разрешения, является срочным, возмездным, производится без предоставления обособленного природного ресурса в пользование, осуществляется в месте нахождения источника вредного воздействия на окружающую среду.

Кроме того, оправданно принять общерегулятивный Закон Республики Беларусь «Об использовании природных ресурсов», в который включить право общего и специального позитивного природопользования, так как они относятся к природоресурсному праву, а право общего и специального негативного природопользования и право на благоприятную окружающую среду должны остаться в Законе «Об охране окружающей среды», т.к. они принадлежат к природоохранному (экологическому) праву.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХІІ : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=V19201982>. – Дата доступа: 22.02.2018.

2. Балезин, В. П. Право природопользования в СССР / В. П. Балезин // Научно-технический прогресс и правовая охрана природы. Проблемы совершенствования при-

родоохранного законодательства в условиях научно-технического прогресса / В. П. Базин [и др.] ; под ред. В. В. Петрова. – М. : Изд-во МГУ, 1978. – 192 с.

3. Мисник, Г. А. Экологическое право : учебник для высш. учеб. заведений / Г. А. Мисник, Н. Н. Мисник, Е. В. Нарезная. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 576 с.

4. О животном мире [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2007 г., № 257-З : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10700257>. – Дата доступа: 25.01.2018.

5. Лесной кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 24 дек. 2015 г., № 332-З : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=Hk1500332>. – Дата доступа: 18.02.2018.

6. Водный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 30 апр. 2014 г., № 149-З : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1400-149&p1=1>. – Дата доступа: 18.02.2018.

7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998, № 218-З : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 18.02.2018.

8. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., № 425-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

9. Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 2 дек. 1994 г., № 3434-XII : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 19.02.2018.

10. О железнодорожном транспорте [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 6 янв. 1999 г., № 237-З : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 20.02.2018.

11. Кодекс внутреннего водного транспорта Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 24 июня 2002 г., № 118-З // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://etalonli-ne.by/?type=text®num=Hk0200118#load_text_none_1_. – Дата доступа: 25.01.2018.

12. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 29 дек. 2009 г., № 71-З : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0900071>. – Дата доступа: 24.02.2018.

13. Пухан, И. Римское право : учебник / И. Пухан ; пер. с макед. В. А. Томсинова и Ю. В. Филиппова ; под ред. В. А. Томсинова. – М. : Зерцало-М, 2003. – 448 с.

14. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 : Тэксты. Давед. Камент. // Савец. Энцыкл. ; рэдкал.: І. П. Шамякін (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Савец. Энцыкл., 1989. – 573 с.

15. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Спарк, 1995. – 556 с.

16. Никольский, Ф. Воды общего пользования по русскому законодательству / Ф. Никольский. – СПб. : Тип. М-ва Путей Сообщения, 1883. – 154 с.

17. Малышко, Н. И. Государственный контроль за охраной атмосферного воздуха / Н. И. Малышко. – Киев : Наук. думка, 1982. – 131 с.

18. Бринчук, М. М. Экологическое право : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / М. М. Бринчук. – М. : Юристъ, 2005. – 670 с.
19. О некоторых вопросах реализации Указа Президента Республики Беларусь 28 янв. 2008 г., № 50 : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 июля 2008., № 1048 : с изм. и доп. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby11/republic14/text570.htm>. – Дата доступа: 25.01.2018.
20. Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3951&p0=2015095001>. – Дата доступа: 22.02.2018.
21. О комплексных природоохранных разрешениях [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 17 нояб. 2011, № 528 : с изм. и доп. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 25.02.2018.
22. Петров, В. В. Правовая охрана природы в СССР : учебник / В. В. Петров. – М. : Юрид. лит., 1984. – 384 с.
23. Памятники римского права : Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. – М. : Зерцало, 1997. – 608 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 26.03.2018

Zaychuk G.I. Problems of Differentiation of Positive and Negative Law of Nature

On the basis of the analysis of subjects of legal regulation of two complex branches of the environmental law – natural resource and nature protection (ecological) which respectively are, in the natural resource law – the public relations arising in the field of use of natural resources and protection of the right of use, in the ecological law – the public relations in the field of protection and protection of environment and ensuring ecological safety, questions of signs, definitions of concepts and differentiation of the right of the general and special positive, the right of the general and special negative nature use are considered.