

УДК 338.436:338.5(477)

А.А. Томилин¹, С.А. Коломиец²¹д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансов и кредита

Полтавской государственной аграрной академии (Украина)

²соискатель каф. педагогического мастерства и менеджмента

Полтавского государственного педагогического университета (Украина)

e-mail: ¹ot1962@i.ua; ²sk1974@i.ua**СИСТЕМА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ КООПЕРАТИВНЫХ
ОТНОШЕНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ**

Определены особенности и проблемы процесса ценообразования в сельском хозяйстве Украины. Исследованы теоретико-методические и прикладные аспекты формирования механизма ценообразования кооперативных отношений в агропромышленном производстве, описаны их преимущества и недостатки. Рассмотрены возможности формирования и регулирования системы ценообразования. Механизм ценообразования должен обеспечивать: объективный учет общественно необходимых затрат труда и средств на всех этапах продвижения продукции, нормативов рентабельности, прибыли, основных фондов; оценку рынка; создание условий для конкуренции, при которых товаропроизводители были бы заинтересованы производить продукцию высокого качества, а посредники, предприниматели в перерабатывающих отраслях и торговле увеличивать массу прибыли за счет снижения цены товара. Доказано, что цена и ценообразование являются важными составляющими элементами функционирования экономического механизма регулирования кооперативных отношений в агропромышленном производстве.

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что на современном этапе развития аграрных предприятий Украины одной из основных задач является решение проблемы регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию. Известно, что цена является денежным выражением стоимости продукции, которая определяется количеством живого и овеществленного труда, необходимого для ее производства. Цена существенно влияет на эффективность деятельности предприятия, поскольку от нее зависит и возмещение издержек производства, и прибыль предприятия. Она выполняет важные функции, которые заключаются в информировании производителя о реальной силе спроса на товар, а потребителя – о возможности удовлетворения потребности в определенной величине предложения и дохода.

Уравновешивание интересов сторон – главная проблема, которая решается рынком и государством через ценовой механизм и внедрение политики регулирования межотраслевых и рыночных отношений. Как регулятор хозяйственно-экономических отношений и процессов воспроизводства цена должна обеспечить эквивалентность обмена. Этот принцип является определяющим в развитии перспективной системы ценообразования на аграрную продукцию, которая является одним из основных компонентов экономического механизма регулирования кооперативных отношений в агропромышленном производстве. Усложнение процесса ценообразования и отсутствие теоретических и практических навыков установления цен приводит к серьезным ошибкам при их определении, негативно отражается на финансовых результатах деятельности предприятий. Поэтому насущной необходимостью является исследование проблемы регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию.

Проблемам формирования и регулирования ценообразования в агропромышленном производстве посвящены труды многих ученых: Г. Асселя, Н. Бородиной, Ю. Воскобийника, Н. Вдовенко, В. Герасименко, И. Денисовой, С. Дугиной, Дж.Р. Эванса, И. Желтяковой, М. Зубца, С. Илляшенко, Ф. Котлера, С. Кваши, И. Липсицы, В. Липчу-

ка, Ю. Мельника, В. Месель-Веселяка, Л. Молдавана, А. Павленко, Б. Пасхавера, П. Саблука, В. Ситника, Л. Худолий, Л. Шкварчука, А. Шпичака и др. Однако несмотря на глубину исследования научных основ формирования и развития кооперативных отношений, определения производственных, экономических связей, особенно в сельском хозяйстве в период рыночного реформирования, без внимания остаются вопросы ценообразования в агропромышленном производстве.

Целью статьи является оценка различных подходов к определению методологии и сущности ценовой политики в аграрном секторе экономики и механизма формирования системы ценообразования в агропромышленном производстве.

Для исследования поставленной цели решались следующие задачи:

1) научное обоснование теоретико-методологических основ и разработка практических рекомендаций по совершенствованию регулирования кооперативных отношений в агропромышленном производстве;

2) определение специфики реализации ценовой политики на предприятиях в условиях обострения конкурентной борьбы в нестабильной рыночной среде.

Ценовой механизм, существующий в сельском хозяйстве, не в состоянии обеспечить восстановление производственного потенциала отрасли в достаточных для расширенного воспроизводства объемах и тормозит рост эффективности. Поэтому вопрос особенностей формирования и регулирования цены в сельском хозяйстве и ее влияния на участников процесса распределения требует дальнейшего изучения.

Недостатки ценообразования негативно сказываются на мотивации сельскохозяйственных товаропроизводителей. Аграрная отрасль не может эффективно функционировать как высокодоходное производство без поддержки государства, а уровень экономического интереса товаропроизводителей низкий. Об этом свидетельствуют низкие цены спроса, отсутствие механизма обеспечения производителям доходов на уровне установленной цены предложения. Одновременно монополизированы предприятия промышленных и перерабатывающих отраслей, они продолжают реализовывать политику увеличения собственных доходов за счет перераспределения стоимости [1, с. 53].

Для товаропроизводителя, или продавца, цена является важным инструментом активизации спроса, обеспечения конкурентоспособности продукции, главным фактором, определяющим предельный доход. Она обеспечивает прибыль и непосредственно влияет на поведение потребителей путем ее снижения или повышения [2].

С целью применения единых методологических принципов в процессе анализа, планирования и контроля цены классифицируют по признакам в зависимости от:

- 1) вида продукции (цены на товары, тарифы на услуги);
- 2) сферы обслуживания (закупочные, оптовые, розничные);
- 3) типа рынка (конкурентные, монопольные);
- 4) роли на рынке (цены спроса, предложения, рыночного равновесия, цены сделок между субъектами рынка);
- 5) вариативности установления (твердые/фиксированные, гибкие);
- 6) степени новизны товара (на новые товары; на товары, которые производятся; на товары, снятые с производства);
- 7) порядка возмещения транспортных расходов на внутреннем рынке: системы цен «франко» различных видов [3].

Анализируя процесс ценообразования, прежде всего следует отметить природу цены, а следовательно, и формирования прибыли сельскохозяйственным производителем. Она связана с существованием т.н. дифференциальной земельной ренты, суть которой заключается в том, что цена на сельскохозяйственную продукцию формируется по затратам на худших по плодородию землях, а на лучших участках возникает сверх-

прибыль – рента. Однако в связи со сложностью определения цен на сельскохозяйственную продукцию по худшим землям, они не получили практического распространения в чистом виде, а формируются в основном по средним затратам [4, с. 5]. Это, в свою очередь, обостряет проблему диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы, используемые в процессе ее производства. Как следствие, с каждым годом происходит увеличение диспаритета цен на продукцию сельскохозяйственного производства и цен на потребляемые им ресурсы промышленного производства, которые росли опережающими темпами [4, с. 7].

Цены играют важную роль экономического воздействия государства на экономику. В то же время в переходный период к рыночным отношениям нельзя обеспечить формирования цен на основе спроса и предложения [5]. Согласно концепции ценообразования на продукцию агропромышленного производства, ценовой механизм агропромышленного производства является составляющей общего ценового механизма народного хозяйства. Поэтому на всех этапах переходного периода необходимо сочетать принцип свободного формирования цен с экономическим регулированием их государством. В условиях либерализации цен важное значение имеет учет государством уровня платежеспособности населения, так как существенное отставание спроса населения на продовольствие вызывает искусственный кризис перепроизводства сельскохозяйственной продукции и сокращение ее объемов. Ценовой механизм должен стимулировать повышение качества производимой в стране продукции до уровня мировых стандартов. На первом этапе вступления Украины в мировой рынок возникает необходимость введения протекционизма цен на отечественные продукты агропромышленного производства по сравнению с импортными [6]. П. Саблук считает, что для каждого субъекта экономической деятельности целью является получение прибыли в максимальном размере при минимальных затратах. Решающую роль в получении доходов играют создаваемые государством условия экономической деятельности, чего нельзя достичь без капитализации земли и учета ее в системе ценообразования для экономического регулирования межотраслевых отношений [7].

Интересным является также проведение сравнительного анализа мнений известных зарубежных ученых насчет факторов, влияющих на формирование расчетной цены между предприятиями сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Так, Д. Аакер утверждает, что за основу определения цены и эффективности деятельности предприятия необходимо принимать структуру затрат предприятия на рынке с определением ключевых факторов успеха. Причем целесообразно провести оценку степени их реального и возможного применения. Д. Дейли определяет фактор управления процессом ценообразования как основу конкурентного преимущества предприятия, которое должно основываться на определении затрат предприятия, и пропагандирует метод учета затрат по видам деятельности предприятия. Этот метод представляет собой последовательное распределение стоимости использованных ресурсов на виды деятельности, а расходы вида деятельности – на объекты затрат (продукт, продуктовая линия, потребители). Среди других факторов влияния на процесс ценообразования сельхозпродукции Д. Леманн и Р. Винер отмечают наличие на предприятии неиспользованных ресурсов. По их теории, при наличии большего, чем у конкурентов, ресурсного потенциала есть возможность в процессе расчетов с предприятиями перерабатывающей промышленности каждый раз снижать цены, используя при этом эффект масштаба [8, с. 22].

Недостатки ценообразования негативно сказываются на мотивации сельскохозяйственных товаропроизводителей. Недостаточная покупательная способность отечественных потребителей оставляет цены на сельскохозяйственную продукцию низкими. Из-за отсутствия эквивалентности межотраслевого обмена сельское хозяйство теряет свои активы, резко снижаются возможности не только расширенного, но и простого

воспроизводства. По мнению некоторых ученых, эта тенденция требует при необходимости немедленного вмешательства на государственном уровне [9].

В последние годы в Украине ситуация характеризовалась колебанием индекса потребительских цен и цен реализации сельскохозяйственной продукции (таблица 1).

Таблица 1. – Индексы потребительских цен и цен реализации сельскохозяйственной продукции в Украине, % к предыдущему году

Год	Индексы цен	
	Потребительские цены	Цены реализации сельхозпродукции
2000	128,2	155,8
2005	113,5	108,1
2010	109,4	130,0
2011	108,0	113,6
2012	100,6	106,8
2013	99,7	97,1
2014	112,1	124,3
2015	148,7	154,5
2016	113,9	109,0
+/- 2016 к 2000 г.	-14,3	-46,8

Источник – Составлено авторами на основе [10, с. 68; 11, с. 231]

Отметим, что с 2000 по 2016 г. индексы потребительских цен и цен реализации сельскохозяйственной продукции сельхозпредприятиями колебались. Индексы потребительских цен в 2000 г. составили 128,2 %, а в 2016 г. – уже 113,9 %. Индексы цен реализации сельскохозяйственной продукции сельхозпредприятиями в 2000 г. составили 155,8 %, а в 2016 г. – 109,0 %.

Из этого следует, что средний темп уменьшения цен сельхозпредприятий равнялся 46,8 %, а по потребительским ценам средний темп уменьшения составил 14,3 %. Колебания индексов отражают динамику уровня цен на продукцию сельского хозяйства за конкретный отчетный период. Средние цены реализации отдельных видов сельскохозяйственной продукции приведены в таблице 2.

Таблица 2. – Средние цены реализации сельхозпродукции сельскохозяйственными предприятиями, гривень за 1 т

Культура	Год								+/- 2016 к 2000 г.
	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016	
Зерновые и зернобобовые	443,8	417,8	1 120,9	1 547,1	1 299,8	1 801,4	2 912,1	3 414,0	+2 970,2
Масличные	525,7	981,5	2 942,6	3 584,0	3 087,5	4 062,8	7 531,5	8 656,1	+8 130,4
Свекла сахарная	121,5	177,0	478,5	426,8	397,8	494,2	788,6	848,6	+727,1
Картофель	517,1	685,2	2 131,0	1 139,6	1 860,9	2 173,6	2 436,3	2 631,8	+2 114,7
Сельхозживотные (в живом весе)	2 358,0	6 909,9	10 797,1	13 456,9	12 901,3	15 736,9	21 966,2	22 468,0	+20 110,0
Молоко	536,4	1 126,9	2 938,7	2 662,2	3 364,0	3 588,4	4 347,3	5 461,8	+4 925,4
Яйца (1 тыс. шт.)	191,7	251,8	470,6	627,0	656,7	782,4	1 333,2	1 108,7	+917,0

Источник – Составлено авторами на основе [11, с. 300]

Отметим, что с 2000 г. цены на зерновые и зернобобовые культуры резко выросли: если средняя цена реализации 1 т в 2000 г. составила 443,8 грн, то в 2016 г. – уже 3 414,0 грн. По масличным культурам, в т.ч. подсолнечника, цена выросла по сравнению с 2000 г. в 16,5 раза и в 2016 г. составила 8 656,1 и 525,7 грн соответственно. Так-

же существенным ростом характеризовалось изменение цен на сахарную свеклу: она выросла по сравнению с 2000 г. более чем в 6 раз. Существенно увеличились в 2014–2016 гг. цены почти на всю продукцию животноводства, в первую очередь на мясо крупного рогатого скота. Это, безусловно, связано с дефицитом этой продукции на рынке, и, скорее всего, данная тенденция будет продолжаться. Заметим, что средние цены продажи аграрной продукции сельскохозяйственными предприятиями в 2016 г., по сравнению с 2000 г. в Украине по всем направлениям реализации выросли.

Таким образом, ценовая политика в аграрном секторе должна основываться на свободном ценообразовании в сочетании с государственным регулированием и усилением антимонопольного контроля над ценами на материально-технические ресурсы, энергетические носители и услуги для товаропроизводителей [5]. Формирование механизма ценообразования в аграрном секторе должно основываться на определении такой цены, которая бы способствовала соблюдению эквивалентности обмена и обеспечивала сельскохозяйственным производителям уровень доходов, достаточный для производства. В рыночных условиях регулятором производства выступает прибыль на весь авансированный в течение определенного периода собственный или заемный капитал [1, с. 55].

Суть формирования механизма ценообразования в кооперативе основывается на одном из основных принципов его деятельности – неприбыльной природе, когда услуги его членам предоставляют по цене, близкой к себестоимости. Себестоимость может быть определена только на конец финансового года, когда известны все расходы кооператива. Поэтому цена устанавливается в два этапа: в начале сезона (перед доставкой членами кооператива своей продукции или перед предоставлением им средств производства или услуг) кооператив устанавливает предварительные цены; в конце финансового года результат финансовый деятельности кооператива распределяется среди членов в виде кооперативных выплат, прилагаемых к предыдущим ценам, которые были выплачены им за продукцию (надбавки) или вычитаются из предыдущих цен за услуги и средства производства (скидки), что составляет конечную цену.

Мы согласны с теми учеными, которые отмечают, что исходя из сути ценообразования в кооперативе очень важно правильно определить предварительную цену, которая устанавливается с учетом ожидаемой себестоимости на услуги и продукцию, где точно должны быть оценены снабженческие закупки для кооператива, продажа продукции кооператива, накладные расходы, ситуации на рынке и прежде всего условия, которые предлагаются конкурентами [12, с. 111]. Большим преимуществом кооперативов является то, что они могут противостоять конкурентам, формируя, например, большие партии продукции. Отдельный товаропроизводитель не способен сделать это и вынужден соглашаться на цену, которую ему предлагают коммерческие посредники.

Заключение

В целом роль цен на сельскохозяйственную продукцию в обществе двоякая. Они должны, с одной стороны, выступать гарантом доходности, а с другой – стимулировать рационализацию (нормирование затрат и экономию всех видов ресурсов) сельскохозяйственного производства, тем самым «отсекая» расходы, которые не подлежат возмещению. Воздействие на механизм установления цены возможно только через функциональные связи (предложение, спрос и основу стоимости).

Таким образом, цена и ценообразование являются важными составляющими элементами функционирования экономического механизма регулирования кооперативных отношений в агропромышленном производстве. Цена активно влияет на развитие производства и на уровень жизни населения. Поэтому правильная ценовая политика является необходимым компонентом успешной деятельности каждого предприятия в современных условиях хозяйствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Томилин, А. А. Особенности регулирования межотраслевых отношений в системе ценообразования / А. А. Томилин // Вестн. Донец. ун-та экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 53–57.
2. Ильяшенко, С. М. Маркетинговая товарная политика : учебник / С. М. Ильяшенко. – Сумы : Унив. кн., 2005. – 234 с.
3. Бородкина, Н. А. Маркетинг : учеб. пособие / Н. А. Бородкина. – М. : Кондор, 2007. – 362 с.
4. Шпичак, А. М. Теоретико-методологические аспекты ценообразования на сельскохозяйственную продукцию / А. М. Шпичак // Экономика АПК. – 2012. – № 8. – С. 3–10.
5. Саблук, П. Т. Аграрная экономика и политика в Украине: итоги прошлого и взгляд в будущее : в 3 т. / П. Т. Саблук. – Киев : ИАЭ, 2001. – Т. II : Аграрная экономика в условиях демократического государства. – 484 с.
6. Концепция ценообразования на сельскохозяйственную продукцию / П. Т. Саблук [и др.] // Экономика АПК. – 2008. – № 1. – С. 3–20.
7. Саблук, П. Т. Формирование рынка земли как основа эффективного аграрного производства / П. Т. Саблук // Материалы II Регион. год. собрания Сев.-Вост. отд-ния Всеукр. конгресса ученых экономистов-аграрников, Харьков, 5 февр. 2009 г. – Харьков : ХНТУСГ, 2009. – С.11–17.
8. Шумейко, В. Н. Ценообразование на продукцию масложировых предприятий Украины / В. Н. Шумейко // Маркетинг: теория и практика. – 2008. – № 14. – С. 21–30.
9. Основы экономической теории : учеб. пособие / под ред. В. А. Билык, П. Т. Саблука. – М. : ИАЭ, 1999. – 467 с.
10. Статистический ежегодник Украины за 2012 г. / под ред. А. Г. Осауленко. – Киев : Гос. служба статистики, 2013. – 552 с.
11. Статистический ежегодник Украины за 2016 г. / под ред. И. Е. Вернера. – Киев : Гос. служба статистики, 2017. – 611 с.
12. Батиг, А. И. Планирование и организация деятельности аграрного предприятия : пособие / А. И. Батиг. – М. : Аграр. образование, 2003. – 425 с.

Рукапіс паступіў у редакцію 25.01.2018

Tomilin A.A., Kolomiets S.A. Pricing System as One of the Basic Components of Economic Mechanism of Regulation of Cooperative Relations in Agroindustrial Production

The problems and peculiarities of the pricing process in agriculture are determined. The theoretical, methodological, and applied aspects of formation of the mechanism of pricing of cooperative relations in agroindustrial production are investigated and their advantages and disadvantages are determined. The article considers the possibilities of forming and regulating the pricing system as one of the main components of the economic mechanism for regulating cooperative relations in agroindustrial production. The mechanism of pricing should provide: objective accounting of socially necessary expenditures of labor and resources at all stages of product promotion, standards of profitability, profit, fixed assets; market valuation; creation of conditions for competition, in which commodity producers would be interested in producing high-quality products, and intermediaries, entrepreneurs in processing industries and trade, increase the mass of profit by reducing the price of the goods, and not raising it as it occurs when performing calculations by individual producers. It is proved that price and pricing are important components of the functioning of the economic mechanism for regulating cooperative relations in agroindustrial production.