

УДК 339.137.2

Н.П. Четырбок¹, Т.Н. Осонрелко²¹канд. экон. наук, доц., зав. каф. управления, экономики и финансов
Брестского государственного технического университета²магистр экон. наук, ст. преподаватель каф. управления, экономики и финансов
Брестского государственного технического университета**АНАЛИЗ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье предлагаются методические приемы и расчет интегральных оценок, актуальных для сегодняшнего уровня социально-экономического развития Республики Беларусь. На основе рассчитанных оценок по предложенной методике каждый регион может определить свои конкурентные позиции в социально-экономическом пространстве страны, что необходимо для правильного выбора стратегии повышения рейтингов региона по наиболее значимым с точки зрения местного развития конкурентным свойствам.

Введение

В условиях единого мирового рынка рост конкурентоспособности собственных экономик становится одной из приоритетных задач в стратегии долгосрочного развития любого государства. Конкурентные преимущества страны напрямую зависят от конкурентоспособности ее регионов, в связи с чем представляет интерес анализ конкурентоспособности регионов на уровне областей.

Уровень конкурентоспособности и причины существующих различий в уровнях развития регионов Беларуси остаются недостаточно изученными. Регионы Беларуси различаются по уровню доходов населения, темпам роста валового регионального продукта, по отраслевой структуре и т.д. Это влияет на их социально-экономическое развитие и отражается в неодинаковом вкладе регионов в размер валового внутреннего продукта Беларуси. Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. и валютный кризис в Беларуси 2011 г. показали, что регионы в разной степени подвержены внутренним и внешним шокам [1]. Целью данной статьи является совершенствование теоретико-методического обеспечения исследований конкурентоспособности регионов Республики Беларусь.

Факторы конкурентоспособности региона и характеризующие их свойства

Относительность и динамичность категории «конкурентоспособность» обуславливает многообразие подходов к ее оценке. В настоящее время системный анализ конкурентоспособности регионов Беларуси не проводится, исследования носят узконаправленный характер. Однако расчет сводных индексов конкурентоспособности регионов является важным инструментом для разработки экономической политики.

Для анализа и оценки конкурентоспособности региона предлагаются наиболее значимые для данного периода времени и уровня социально-экономического развития Республики Беларусь факторы, которые отражают интегральную конкурентоспособность отдельных регионов для наиболее важных потребителей (населения вообще, туристов, студентов, предприятий): экономическое и инновационное развитие, качество жизни и человеческий потенциал.

Для оценки **экономического развития** в качестве **свойств** выбраны следующие:

1) наличие и структура рабочих мест; 2) уровень эффективности экономики; 3) экономика в развитии; 4) структура экономики субъектов, адекватная рыночной экономике.

Инновационное развитие характеризуется **5 свойствами**: 1) наличие и квалификация научно-технического персонала; 2) финансовая обеспеченность инновационного процесса; 3) результативность инновационного процесса; 4) применение инновационных технологий; 5) производство инновационной продукции и технологий.

Для характеристики **качества жизни** выбраны **6 свойств**: 1) жилищные условия; 2) уровень денежных доходов населения; 3) безопасность; 4) культура; 5) экология; 6) обеспеченность медицинским обслуживанием.

При характеристике **развития человеческого потенциала** целесообразно рассмотреть следующие свойства: 1) воспроизводство населения; 2) здоровье населения и физическое развитие; 3) культура; 4) уровень образования и профессиональной подготовки.

Индикаторы и конкурентные свойства региона

Для измерения факторов конкурентоспособности регионов необходимо сформировать систему показателей, которые наиболее полно отображают свойства привлекательности регионов для потребителей. Выбор показателей подчинен критериальным требованиям: статистическая наблюдаемость, величина диапазона оценок по регионам, невысокая степень взаимной корреляции с другими выбранными показателями. Для приведения показателей в единую безразмерную форму полученные оценки переводятся в баллы по 100-балльной интервальной шкале.

Принимая во внимание подходы различных авторов, для анализа экономического развития региона целесообразно выбрать две стороны экономической конкурентоспособности региона: **уровень экономического развития** и **динамика роста экономики**.

Из официальных изданий Национального статистического комитета Республики Беларусь для характеристики **уровня экономического развития** взяты наиболее значимые на современной стадии экономического развития следующие индикаторы: 1) валовой региональный продукт на 1 занятого в экономике (млрд руб.); 2) чистая прибыль организаций на одного занятого в экономике (млрд руб.); 3) доля занятых на малых предприятиях к общей численности занятых в экономике; 4) доля экспорта в продукции обрабатывающих и добывающих производств и сельского хозяйства; 5) уровень безработицы.

Для характеристики влияния **динамики экономического роста** на конкурентные свойства региона предлагаются следующие индикаторы: 1) прирост валового регионального продукта в сопоставимых ценах; 2) прирост производительности труда в сопоставимых ценах; 3) инвестиции в основной капитал на душу населения; 4) рост реальных располагаемых денежных доходов населения; 5) рост численности занятых в экономике.

Эти показатели позволяют измерить влияние конкурентной привлекательности региона на улучшение показателей масштабов производства (прирост ВРП и рост численности занятых), эффективности производства (прирост производительности труда) и оценить эффективность маркетинга региона по привлечению инвестиций. Предложенные показатели не охватывают всех сторон экономического развития региона. Однако дальнейшее расширение количества показателей будет принижать значение каждого из уже примененных показателей [2].

Выбранные в данном исследовании показатели для характеристики инновационной привлекательности регионов сгруппированы по двум фазам: 1) **производство** научных знаний и технических инноваций и 2) **применение** научных знаний, технологий, новой техники.

Для **первого** субфактора предлагается использовать следующие показатели: 1) численность занятых в науке, исследованиях и разработках на тысячу занятых в экономи-

ке; 2) доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП; 3) объем выполненных организациями научно-технических работ; 4) соотношение затрат на технологические инновации и затрат на научную деятельность и разработки; 5) удельный вес инновационно-активных организаций, осуществляющих затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности.

Для характеристики **второго** субфактора взяты следующие показатели: 1) удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности; 2) удельный вес машино- и приборостроения в экономике региона; 3) удельный вес численности работников, использующих персональные компьютеры в % к списочной численности работников; 4) инвестиции в основной капитал (только затраты на приобретение машин, оборудования, транспортных средств); 5) доля затрат на технологические инновации в валовом региональном продукте.

Для оценки уровня конкурентоспособности регионов по фактору «Качество жизни» предлагается распределить показатели по двум субфакторам: 1) **денежные доходы населения** и 2) **условия жизни населения**.

Для характеристики **денежных доходов** предлагаются три индикатора: 1) номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников (тыс. руб.); 2) соотношение доходов населения с бюджетом прожиточного минимума (%); 3) распределение населения по соотношению среднедушевых располагаемых ресурсов с бюджетом прожиточного минимума (%).

Условия жизни населения оцениваются по следующим показателям: 1) удовлетворенность домашних хозяйств жилищными условиями (полностью удовлетворены) (% к итогу); 2) ввод в эксплуатацию общей площади жилых домов на 1 000 человек населения (тыс. м²); 3) численность практикующих врачей на 10 000 человек населения; 4) число посещений театров, соизмеримое с численностью городского населения; 5) выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в расчете на одного жителя (кг); 6) отведение недостаточно очищенных вод, соизмеренное с численностью городского населения (млн. м³); 7) число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек.

Наиболее важными компонентами человеческого потенциала в условиях современной Беларуси являются **демографическая** и **образовательная** составляющие. В состав субфактора **демографического развития** включены следующие показатели: 1) уровень рождаемости на 1 000 человек; 2) ожидаемая продолжительность жизни населения; 3) число преступлений, совершенных несовершеннолетними на 1 000 человек; 4) заболевание населения алкоголизмом и алкогольными психозами на 100 тыс. человек; 5) заболеваемость на 100 тыс. человек населения с впервые в жизни установленным диагнозом.

В состав субфактора **образования** включены следующие показатели: 1) охват детей дошкольным образованием; 2) выпуск учащихся с аттестатом о среднем образовании на 1 000 человек; 3) выпуск квалифицированных рабочих и служащих, соотношенные с общим числом населения; 4) выпуск специалистов с высшим образованием, соотношенный с численностью населения; 5) численность исследователей с учеными степенями на 1 000 человек.

Интегральная оценка конкурентоспособности регионов Республики Беларусь

В таблице 1 приведены балльные оценки по регионам Республики Беларусь по четырем факторам и восьми субфакторам, а также интегральные оценки конкурентоспособности регионов. В таблице 2 представлены регионы Республики Беларусь в ранжированном виде по уровню балльной интегральной оценки. Ранги приведены от одного до семи, которые получили регионы по каждому из факторов и субфакторов.

Формула расчѣта інтэгральнай ацэнкі конкурентаспосібнасці па ўсім фактарах мае выгляд:

$$I = \frac{\sum_{i=1}^n КП_i}{n} \quad (1),$$

дзе I – інтэгральная ацэнка конкурентаспосібнасці; $КП_i$ – абагульненая нармаваная ацэнка па фактарах; n – колькасць улічываемых фактараў пры вымярэнні ўзрўня конкурентаспосібнасці.

Наівышнюю ацэнку конкурентаспосібнасці мае г. Мінск – 74 бала. В гэтым рэгіёне ўсе восем субфактараў маюць балльныя ацэнкі вышэ, чым ў сярэднім па Рэспубліцы Беларусь. Самую нізкую ацэнку інтэгральнай конкурентаспосібнасці мае Могілеўская абласць (22 бала).

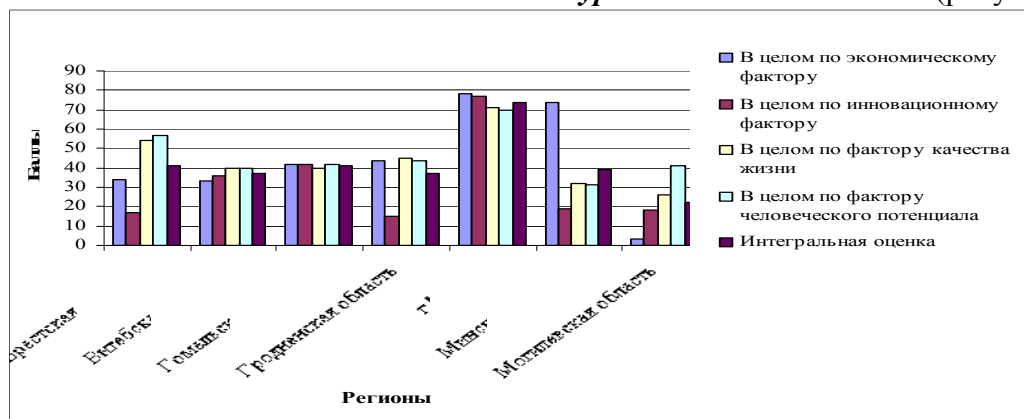
Брэстскі рэгіён ў конкурентным сярэзнаванні ў 2014 г. па інтэгральнай ацэнка конкурентаспосібнасці рэгіёнаў Беларусі займаў 3 месца (40,5 бала) (для сярэзнавання: ў 2011 г. наш рэгіён быў толькі на пятым месце).

Проблемнымі ў развіцці Брэстскай абласці яўляюцца інавацыйная састаўляючая (17 балаў, 6 месца) і нізкі ўзрўня развіцця эканомікі (14 балаў, 5 месца). Гэты паказателі ў сааэтанні с нізкімі дэнежнымі даходамі населення рэгіёна (34 бала) сусцэсна паніжаюць інтэгральную ацэнку конкурентнай прывлекатэльнасці Брэстскага рэгіёна.

К **преимуществам** рэгіёна мажа атнесці ўслова жыцця населення (63 бала, 2 месца) і дэмаграфіаескую састаўляючую конкурентнага патэнцыала (77 балаў, 1 месца). Павысілісь ў 2014 г. конкурентныя састаўляючыя Брэстскай абласці па дынаміке роста эканомікі (2011 г.: 14 балаў, 7 месца; 2014 г.: 53 бала, 6 месца). Па дэнежным даходам Брэстскі рэгіён перамясціўся с 7 месца ў 2011 г. на 2 ў 2014 г.

Парадкавы нумер рэгіёна ў ааэм рэйтынгу конкурентаспосібнасці не полносцю характэрызуюе яго месца сярэдзі рэгіёнаў Рэспублікі Беларусь. Ёсці ўсё дыапазон шкалы (от 74 балаў у Мінска да 22 у Могілеўскай абласці) раздэліць на пяць раўных адрэзкаў, та мажа ўвядзець, ў акую групу пападае тат ці іной рэгіён па конкурентаспосібнасці.

Первая (высшая) група рэгіёнаў размэсцілася ў дыапазоне от 74 да 63,6 балаў вклучытэльно. В эту аасть дыапазона папал адін рэгіён – г. Мінск, аотры аотнесен к групе **с высокімі конкурентнымі састаўляючымі**. Следуючыя два ўаастка дыапазона: от 63,6 да 53,2 бала (група с павышэннай конкурентнай прывлекатэльнасцю) і от 53,2 да 42,8 – балаў асталісь без рэгіёнаў. Все асталёныя рэгіёны размэсцілісь ў ўаастках дыапазона конкурентаспосібнасці па інтэгральнай ацэнка от 53,2 да 22 балаў – месца **с паніжэннымі ці нізкімі конкурентнымі састаўляючымі** (рысунак 1).



Рисунак 1. – Ааэнка па фактарах і інтэгральнай ааэнка конкурентнай прывлекатэльнасці рэгіёнаў Рэспублікі Беларусь (2014 г.)

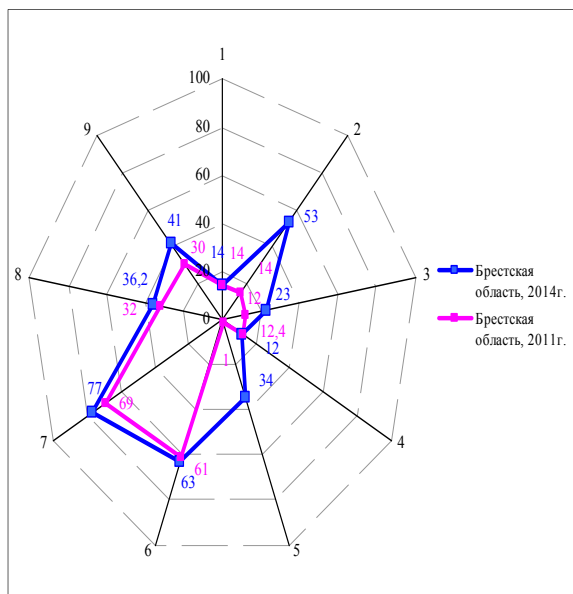


Рисунок 2. – Сопоставление балльных оценок конкурентных свойств по 8 субфакторам и интегральному показателю конкурентоспособности Брестского региона (2011 и 2014 гг.)

В таблице 3 приведены данные о распределении регионов по группам конкурентоспособности с указанием численности населения, проживающего в этих регионах. **В 2014 г. 79,6% населения нашей страны проживало в регионах с пониженными или низкими конкурентными свойствами.** Еще ниже результаты конкурентных свойств по интегральному показателю конкурентоспособности регионов Республики Беларусь были в 2011 г. Пониженная конкурентная привлекательность регионов будет приводить к тому, что и рабочие места, и население последних групп регионов будут постоянно перемещаться в регионы с более высокими конкурентными свойствами [2].

Таблица 3. – Ранжирование и группировка регионов по интегральной оценке конкурентной привлекательности (2014 г.)

Регион	Интегральная оценка конкурентной привлекательности	Группа по уровню конкурентной привлекательности	Численность населения по группе регионов, тыс. чел.	Удельный вес по группе регионов, % ко всем жителям РБ
г. Минск	74	1	1 938,2	20,4
Гомельская обл.	41,4	4	6 471,9	68,3
Брестская обл.	40,5	4		
Минская обл.	39	4		
Витебская обл.	37,13	4		
Гродненская обл.	37	4		
Могилевская обл.	22	5	1 070,8	11,3

Кроме ранжирования и группировки регионов целесообразно осуществить **типологические построения регионов по интегральной оценке** по следующим сочетаниям факторов:

- 1) экономическое и инновационное развитие;
- 2) экономическое развитие и качество жизни;
- 3) экономическое развитие и человеческий потенциал.

Результаты расчетов показывают, что к первому типу регионов, сочетающих высокий и повышенный уровень экономического и инновационного развития, относится г. Минск. Ко второму типу регионов с повышенным уровнем экономического, но ниже среднего по стране уровнем инновационного развития относится Минская область (рисунок 3, таблица 4).

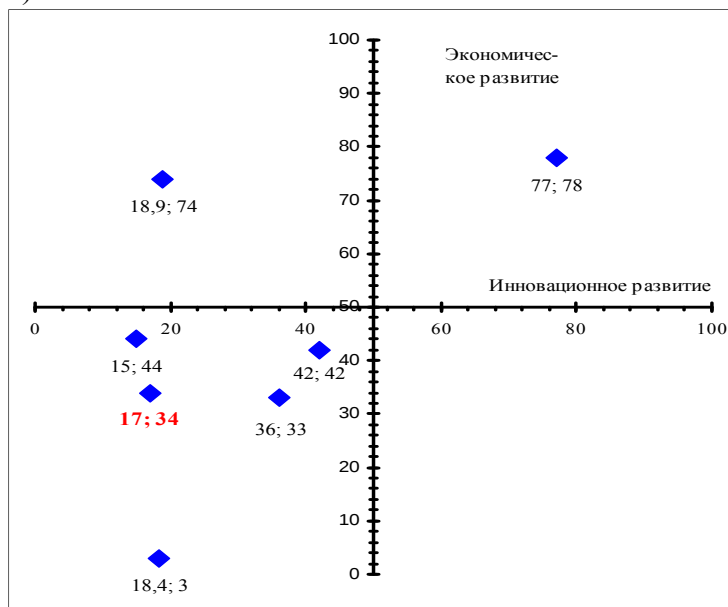


Рисунок 3. – Типология регионов Республики Беларусь в контексте экономического и инновационного развития (2014 г.)

Таблица 4. – Типология регионов на основе обобщенных оценок по факторам экономического и инновационного развития (2014 г.)

Группа регионов	Балльные оценки региона по факторам экономического и инновационного развития
Тип 1. Регионы с высоким уровнем экономического и инновационного развития	г. Минск (77; 78)
Тип 2. Регионы с высоким уровнем экономического и низким уровнем инновационного развития	Минская обл. (18, 9; 74)
Тип 3. Регионы с высоким инновационным и низким уровнем экономического развития	—
Тип 4. Регионы с низким уровнем экономического и инновационного развития	Брестская обл. (17; 34); Витебская обл. (36; 33); Гомельская обл. (42; 42), Гродненская обл. (15; 44), Могилевская обл. (18, 4; 3)

Брестская область относится к четвертому типу регионов по сочетанию **низкого уровня экономического и инновационного развития**. Брестский регион имеет опережение по экономическому развитию по сравнению с инновационным (34 и 17 баллов), что свидетельствует о недостаточном внимании и усилиях местных предприятий к использованию научно-технических достижений. По сравнению с 2011 г. в 2014 г. Брестский регион нарастил потенциал экономического и инновационного факторов: 12 и 15 баллов в 2011 г. и 17 и 34 балла в 2014 г. Однако этого оказалось недостаточно, чтобы Брестская область смогла переместиться из группы регионов 4 типа в более прогрессивные группы с повышенными соотношениями уровня развития инновационного и экономического фактора.

Распределение регионов по рассмотренной типологии инновационно-экономического развития показывает необходимость экономического роста с обязательным использованием инновационных достижений в регионах.

Другая типология построена на основе сочетания уровня развития экономики и качества жизни (рисунок 4, таблица 5).

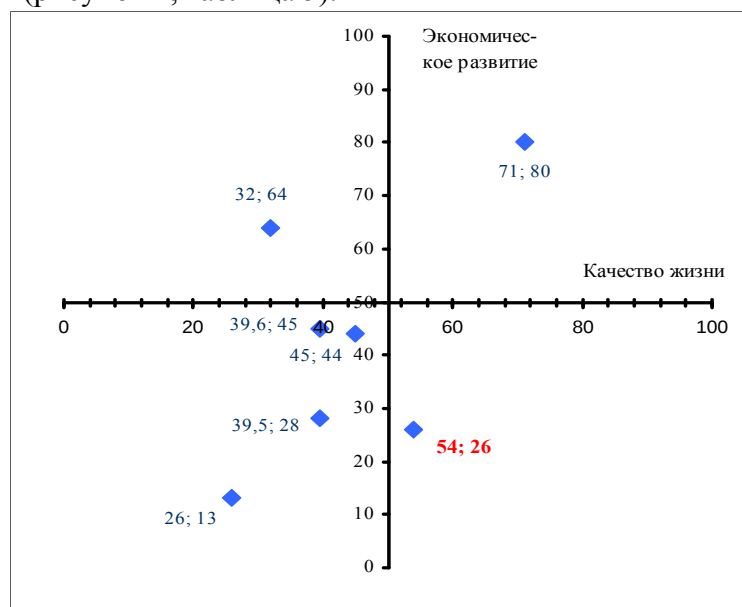


Рисунок 4. – Типология регионов Республики Беларусь относительно показателей экономического развития и качества жизни (2014 г.)

Таблица 5. – Типология регионов на основе обобщенных оценок по факторам экономического развития и качества жизни

Группа регионов	Балльные оценки региона по факторам экономического развития и качества жизни
Тип 1. Регионы с высоким уровнем экономического развития и качества жизни	г. Минск (71; 80)
Тип 2. Регионы с высоким уровнем экономического и низким уровнем качества жизни	Минская обл. (32; 64)
Тип 3. Регионы с высоким уровнем качества жизни и низким уровнем экономического развития	Брестская обл. (54; 26)
Тип 4. Регионы с низким уровнем экономического развития и качества жизни	Витебская обл. (39,5; 28); Гомельская обл. (39,6; 45); Гродненская обл. (45; 44); Могилевская обл. (26; 13)

Результаты данной типологии свидетельствуют, что Брестский регион использовал резервы в повышении своих конкурентных свойств за счет увеличения уровня развития экономики и улучшения качества жизни и перешел из 4 типа регионов в 2011 г. в 3 группу в 2014 г.

На рисунке 5 и в таблице 6 представлена типология по соотношению уровня экономического развития и человеческого потенциала.

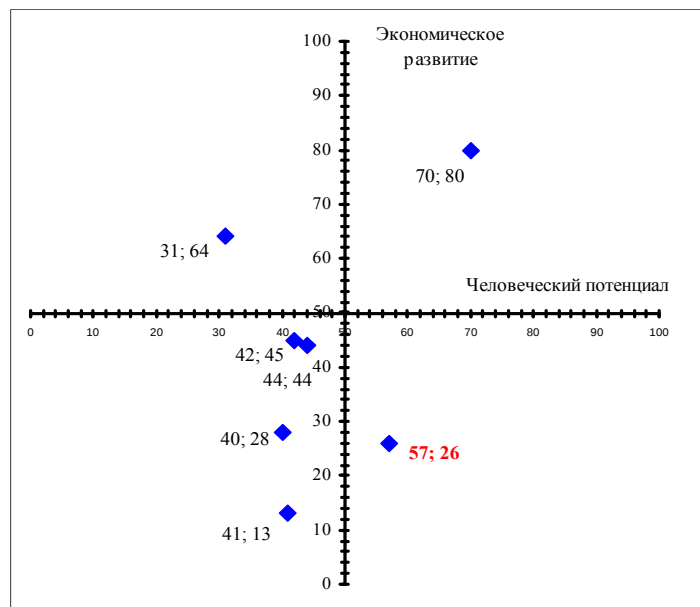


Рисунок 5. – Типология регионов Республики Беларусь по параметрам экономического развития и человеческого потенциала (2014 г.)

Таблица 6. – Типология регионов на основе обобщенных оценок по факторам экономического развития и человеческого потенциала

Группа регионов	Балльные оценки региона по факторам экономического развития и человеческого потенциала
Тип 1. Регионы с высоким уровнем экономического и человеческого потенциала	г. Минск (70; 80)
Тип 2. Регионы с высоким уровнем экономического и низким уровнем развития человеческого потенциала	Минская обл. (31; 64)
Тип 3. Регионы с высоким уровнем развития человеческого потенциала и низким уровнем экономического развития	Брестская обл. (57; 26)
Тип 4. Регионы с низким уровнем экономического развития и уровнем человеческого потенциала	Витебская обл. (40; 28); Гомельская обл. (42; 45); Гродненская обл. (44; 44); Могилевская обл. (41; 13)

Брестский регион в 2014 г. улучшил свои балльные оценки экономического развития и человеческого потенциала за счет демографического развития (69 баллов в 2011 г. и 77 баллов в 2014 г.) и укрепился среди регионов на 3 месте.

Заключение

Брестский регион в конкурентном соревновании в 2014 г. занимал **3 место** по интегральной оценке конкурентоспособности регионов Республики Беларусь.

Недостатки в развитии Брестской области выявлены в инновационной составляющей (17 баллов и 6 место) и в уровне развития экономики (14 баллов и 5 место). Самое **проблемное** из конкурентных свойств фактора качества жизни Брестского региона – это размер номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников (1 балл и 7 место).

Преимущества региона являются условия жизни населения региона (63 балла и 2 место) и демографическая составляющая конкурентоспособности (77 баллов и 1 место). Это значит, что **на основе фактора человеческого потенциала** у Брестской

области существуют реальные **возможности улучшения** экономических и инновационных показателей развития региона.

Рассмотренные параметры Брестской области показывают возможность проведения углубленного анализа конкурентоспособности отдельных регионов. Изучение всех составляющих конкурентоспособности очень важно для **анализа** и **выбора стратегии** повышения конкурентоспособности и регионов, и страны в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. – Минск : Юнипак, 2015. – 99 с.
2. Гринчель, Б. М. Экспериментальная проверка метода измерения конкурентного потенциала регионов России [Текст] / Б. М. Гринчель, Е. А. Назарова // Модернизация и экономическая безопасность России / под ред. акад. Н. Я. Петракова. – М. ; СПб., 2011. – Т. 2. – С. 354–383.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 16.03.2016

Chetyrbock N.P., Osoprelko T.N. Analysis of the Competitiveness of the Region (on the Example of Brest Region)

This article offers methodological procedures and the calculation of integrated quantitative gauges that are relevant to today's socio-economic reality of the Republic of Belarus and the challenges ahead to the regions, to analyze the competitiveness of the regions of the Republic of Belarus. Based on the calculated estimates of the proposed method for each region, you can get your map in the competitive attractiveness of the socio-economic area of the country that can help make the right choice of a strategy to improve the region's rankings on the most important from the point of view of the local development of competitive properties.