

УДК 93(476) «1550/1600»

А.А. Горбацкий

*д-р ист. наук, проф., проф. каф. истории славянских народов
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина,
д-р хабилитированный, проф. Белостокского университета (Республика Польша)*

**АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО
ЗЕМЕЛЬ МАЛОРИТСКОГО РАЙОНА БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.**

В статье рассматривается административно-хозяйственное устройство земель Малоритского района Брестской области во второй половине XVI в. Данная проблематика в научной литературе отражена недостаточно полно, а отдельные направления административно-хозяйственного устройства района вообще не исследовались. Автор статьи показывает, как проводилась ревизия земли в Берестейском старостве в 1566 г. Иваном и Дмитрием Сапегами. Приводятся списки и количество полученной земли крестьянами сел Доропеевичского войтовства (Черняны, Доропеевичи, Заболотье). Указываются суммы налога, уплаченные крестьянами этих сел.

Введение

В начале XIV в. великий князь литовский Гедимин присоединил Берестье и Дрогичин (ныне находящийся на территории Республики Польша) вместе с их территориями к Литве. Главной причиной тому был кризис Галицко-Волынского княжества, начавшийся еще в конце XIII в. после раздела государства перед смертью Гедимина между его сыновьями Ольгердом и Кейстутом. Ольгерд стал великим князем и управлял Вильнюсом и Восточной Аукштайтией. Кейстут получил западные области (современные Западная Литва, Западная Беларусь и Польское Подляшье), которые делились на Жемайтию и другие земли, получившие в 1413 г. статус Троцкого воеводства со столицей в литовской крепости Троки. Воеводство граничило на севере с Курляндским герцогством, на востоке с Виленским воеводством, на юго-востоке с Новогрудским воеводством, на юго-западе с Королевством Польским и на западе со Жмудью и Пруссией. Река Неман делила территорию воеводства на западную и восточную части.

Троцкое воеводство образуется в период обострения борьбы между литовскими, русскими, мазовецкими князьями и орденом крестоносцев за подляшские земли. На западе пересеклись интересы Литвы и Мазовша, войска которого после не без труда захватили Гонёндзскую волость. После проведенных в 1358 г. переговоров был подписан договор между князем Земовитом Мазовецким и Кейстутом, согласно которому граница между государствами прошла вдоль рек Нетты, Бежбы, Малой Сухолды и Слины [6, с. 5].

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей проведения волочного измерения и раздачи земли в Полесской волости Берестейского староства, а также анализ мер, предпринятых для организации ведения земельного хозяйства в отдельных селах нынешнего Малоритского района Брестской области.

Работа королевских ревизоров и административное устройство

По договору 1366 г. короля Польши Казимира III и князя Кейстута Берестье возвращалось ВКЛ вместе с Владимирской, Луцкой, Белзской и Холмской землями. Территория Берестейской и Дрогичинской земель определялась через перечисление наиболее крупных городов: Берестье, Дрогичин, Мельник, Каменец, Кобрин, Бельск [8, с. 513–515]. Границы Берестейской земли на востоке доходили до водораздела Пины и Припяти. На юге граница проходила по левобережью Буга и доходила до Лива, находящегося на мазовецкой земле, и малопольского Лукова. Западная граница была уста-

новлена договором 1358 г. Польский историк Ежи Висьневский использует название Берестейско-Дрогичинская земля. Он отмечает, что к концу XIV в. северная, восточная и южная границы этой земли проходили по болотам и пушам, которые тянулись от реки Супрасль, через истоки рек Нарвы, верхнего Мухавца, водораздел Припяти и Буга, где соединялась с поймами рек Влодавки и Пивони [9, с. 171–174]. После включения земель, лежащих вдоль реки Буг, в состав ВКЛ литвины возводят систему оборонительных сооружений в виде замков в Берестье, Мельнике, Дрогичине и Бельске. Польский историк Анджей Янчэк отмечает, что, скорее всего, на основе замковых округов и появились позже поветы [7, с. 213].

Земли нынешнего Малоритского района находились на границе разных административно-территориальных объединений, но наиболее известной и описанной в различного рода источниках является граница между ВКЛ и Польской Короной, проходившая через малоритские земли. Уже в начале XVI в. земли нынешнего Малоритского района входили в состав Берестейского повета. Этот повет был образован в 1513 г. в составе Подляшского [1, с. 321], а с 1566 г. в составе Берестейского воеводства Великого княжества Литовского [5, с. 105].

Важным источником для изучения административно-хозяйственного устройства города или села, а также определения уровня их социально-экономического развития являются описания земель и ревизии. С целью увеличения королевских доходов в XVI в. власти принимают решение навести порядок в королевских имениях. Главной задачей была разработка правил экономического ведения хозяйства и сбора налогов. Так, король Жигимонт I Старый, видя, что старосты и тивуны Жомойтской земли привлекают крестьян к тяжелым физическим работам, собирают непомерные налоги без всяких на то юридических оснований, в 1529 г. издал «Уставу», в которой определил суммы денежных и других сборов с крестьян, оградив их от самоуправства старост и их заместителей при организации и проведении различного рода хозяйственных и полевых работ. Такая же «Устава» была издана Жигимонтом I в этом же году для дворов в Виленском и Троцком поветах Великого Княжества Литовского.

В соответствии с «Уставой», королевские ревизоры сразу начали измерение всех королевских имений в пределах Великого Княжества Литовского. Так, в 1552–1555 гг. было измерено и описано Пинское и Клецкое княжества; в 1560–1563 гг. – города Брянск и Сураж Станиславом Девялтовским Скочком и дворянином Андреем Дыбовским под надзором и руководством князя Адама Пильховского; в 1561–1566 гг. – Пинский повет; в 1563 г. – Кобринская экономия Дмитрием Сапегою [4, с. V]. В 1566 г. была проведена ревизия Берестейского староства. Начиная ее Иван Сапега, а после его смерти ревизию продолжил и завершил его брат Дмитрий Сапега.

Для измерения была использована литовская система мер. Сама методика измерения выглядела так: брали шнур и откладывали на нем $7\frac{1}{2}$ литовских купеческих локтей (литовский локоть равен 25 русским) дюймам. Затем этим же шнуром отмеряли квадрат, и это считалось одним прутом земли. Шнур, заключающий в себе 75 купеческих локтей в квадрате, равнялся 10 прутам земли, а 3 таких квадратных шнура в длину и один в ширину составлял один морг. 30 моргов составляли одну волоку земли.

В ревизии Берестейского староства описано 83 королевских селения, разделенных в административном отношении на 23 войтовства и 7 волостей. На землях, принадлежащих староству, размещалось 4 796 волок земли, площадь которых составляла 99 255,1 десятины, или 940,8 квадратных верст. Все земли находились во владении крестьян и городских общин. На территории Берестейского староства проживало 5 599 семей и около 28 000 душ обоего пола. Что касается плотности населения староства, то на 1 квадратную версту приходилось 10 семей, на 1 селение – 50 семей и на один город – 812 семей [3, Введение, с. XV]. Ревизия в Берестейском старостве проводилась

на основании «Уставы на волоки». Крестьянское хозяйство в повете было развито слабо. В связи с этим количество тяглых людей, обязанных выполнять барщину, было сравнительно небольшим – 18,3% от общего количества населения. Остальная часть населения была на осаде или на чинше. Все виды податей (осада, чинш и др.) и повинности устанавливались в соответствии с качеством земли (было установлена 4 степени качества: хорошая, средняя, плохая и плохая на половину с очень плохой). Для всего крестьянства обязательным была отработка барщины и оплата чинша. Учитывалось и равенство между барщиной (два дня в неделю) и чиншевой платой. В связи с этим те, кто был осадником, дни барщины оплачивал в виде чинша. Общая сумма налога (подати и повинности) составляла в соответствии с качеством земли 97, 83, 73 и 66 грошей.

«Кроме» осадных и тяглых, среди сельского населения Берестейского повета встречались бояре (5%), конюхи (4,5%) и служки (0,32%). Городское население состояло из земледельцев, огородников, а также тех, кто занимался торговлей и ремеслом. Ремесленники составляли около 70% городского населения [3, Введение, с. XVI].

Землю могла взять большая семья (отец с сыновьями, братья и пр.) или же семейная община. Землю мог взять и один владелец. Такой подход дал возможность ревизорам зарегистрировать всех представителей самостоятельных семей. Если, например, два или три брата имели семьи и жили вместе, то волока записывалась за каждым представителем семейной общины, т.е. за каждым братом. Если на одном участке жили «сябры», то и они записывались подобным образом. Если с отцом жили несколько женатых сыновей, то отец записывался вместе с сыновьями. Таким образом, количество лиц мужского пола, приписанных к конкретному земельному участку, определяло количество отдельных семей или частей семейной общины. На участке, как правило, проживали 2–4 семьи; очень редки были случаи, когда на одном участке проживали 5 и более семей.

Берестейское староство по ревизии 1566 г. делилось в административном отношении на 7 волостей, составлявших 23 войтовства. Центром староства является старинный город Берестье; центрами волостей были города Ломазы, Воинь, Милейчицы, Пещатка, Дивин (Полесская волость), а в Киевецкой волости центром был господарский двор. Территория староства расходилась от центра Берестья в трех направлениях: на юго-восток к Припяти (Полесская волость), на юго-запад по южным притокам Тржны (Воинь и Ломазы) и на северо-восток по Бугу к верховьям Нурца (Милейчицы). На востоке Берестейское староство граничило с Пинским и Кобринским староствами, на севере с Гродненским, на западе с Мельницким, Дорогицким и Польшей и на юге также с Польшей [2, с. 1].

Берестейское староство было разбито на волоки. Каждое хозяйство имело 1, реже 2 волоки. Волока была основным хозяйственным участком. Если при волочной мере в отмеренном участке оказывалось земли больше, чем одна волока, и эту землю нельзя было прирезать соседу, то такой участок приписывался к волоке. Приписанный к волоке участок стали называть *лишка*, *злишка*. Кроме того, если основная волока имела некачественную землю, то к ней приписывались небольшие участки земли, находившиеся в других местах. Случалось так, что иногда сам крестьянин брал «на плате» дополнительный участок к волоке. Подобного рода прибавки давались всему селу. Как правило, это были участки с некачественной землей, и они могли даваться для выгона и заготовки дров. Все такие участки получали названия *наддавка*. Иногда крестьяне брали участки, лежавшие на определенном расстоянии от сельской территории; такие участки называли *застенками*. Злишки, наддавки и застенки получили название *прибавочных участков*.

Единицами измерения земли были волока, морг, прут и шнур. 1 прут состоял из 10 шнуров, 1 морг из 30 прutow, а 1 волока из 30 моргов. 1 волока земли равнялась 20,96 десятинам. В Берестейском старостве были волоки 30-морговые и 33-морговые.

Связано это было с тем, что основная земельная площадь (морг) в более раннее время измерялась не веревкой, а количеством посеянной ржи на определенной площади. Территория, засеянная бочкой ржи, считалась моргом. Отсюда «бочка земли» была синонимом морга. Определение площади зависело от качества земли. Если качество земли было средним, то 1 волока определялась площадью в 30 моргов, а если плохим – в 33 морга. Качество земли в Берестейском старостве чаще всего определялось как плохое и очень плохое. Поэтому ревизоры, производившие измерение земель в 1 сельскую волоку, отмеряли 33 морга, а в инвентарь записывали 30 моргов. Таким образом, получалась разница в площадях: между реально отмеренной и выделенной крестьянину и площадью земли, вписанной в инвентарь [2, с. 2–3].

Таблица 1. – Количество земли, выделенное в Полесской волости [2, с. 4]

Войтовство	Общее количество волок	Общее количество волок с учетом прибавочных участков		
		Волоки	Морги	Пруты
Доропеевичское	81	105	29	23
Ляховичское	151	186	6	21
Олтушское	101	133	28	–
Гвоздницкое	107	153	5	14
Итого волок земли	440	577	68	58

В Полесскую волость, которая была самая большая, входили еще Дывинское и Старосельское войтовства. Однако поскольку Староселье и Дывин не находятся на территории нынешнего Малоритского района, то данные по этим войтовствам мы не включили в приведенную таблицу. Таким образом, из таблицы 1 видно, что в четырех войтовствах Полесской волости было выделено 440 волок земли, а общее количество волок с учетом прибавочных участков составило 577. Наддавки, лишки и застенки составляли площадь, равную 137 волокам. Если учесть, что 1 волока равняется примерно 21,36 га, то общая площадь земель, розданных крестьянам, составляла 12 324,72 га.

В административном отношении вся территория Берестейского повета была поделена на войтовства. Во главе каждого из них стоял войт, который освобождался от всякого рода платежей. Войт пользовался от 1 до 3 волок земли, а иногда мог иметь и больше. В селах были еще «вольные» волоки, эти волоки принадлежали церкви.

Таблица 2. – Список крестьян села Черняны, получивших землю в Доропеевичском войтовстве

№ п/п	Имя и фамилия владельца	Общая площадь участка		Злишки, добавленные к волоке	Земля, полученная в застенках	Наддавки к основным волокам, находящиеся в других местах			
						В конце среднего поля от Ритской границы		Со стороны среднего поля от Ритской границы	
		морги	пруты	морги	пруты	морги	пруты	морги	пруты
1	Гриц и Иван Малашевичи, Клищ Романович	33	–	5	–	–	–	–	–
2	Хвед Волчеля и Микита	27	–	–	–	5	–	6	–
3	Радко Грицкович	27	–	–	–	5	–	6	–

Продолжение таблицы 2

4	Матей Малашевич и Костюк Ходорович	29	—	—	—	5	—	4	—
5	Куц Кивчин и Иванец помощник	29	—	—	—	5	—	4	—
6	Миско Онискович	29	—	—	—	5	—	4	—
7	Хома Люткович	29	10	—	—	5	—	3	20
8	Радко Гриц- кович и Хо- ма Люкович	25	10	—	—	5	—	7	20
9	Ивашко Лецкович	28	25	—	—	5	—	4	5
10	Карп Сенкович	29	15	—	—	5	—	3	15
11	Ивашко Грицкович	33	—	—	—	5	—	—	—
12	Дац Онискович	33	—	5	—	—	—	—	—
13	Сидор Пилипович	33	—	2	—	3	—	—	—
14	Семен Пилипович	33	—	5	—	—	—	—	—
15	Мартин Маркович	29	10	—	—	5	—	3	10
16	Веремей, Вочко и Янушек	27	—	—	—	5	—	6	—
17	Лецко Маркович	33	—	2	—	3	—	—	—
18	Сенко Маркович	28	—	—	—	5	—	5	—
19	Занко Маркович и Иванец Клашевич	33	—	—	10	4	20	—	—
20	Осип Проневич и Игнат Данилович	33	—	2	—	3	—	—	—
21	Иван Салкович	33	—	4	10	—	20	—	—
22	Козак Салкович	27	15	—	—	5	—	5	15
23	Веремей и Андрей Козаковы	27	15	У Трутова Дуба и в Доргмишках		3+2	—	—	—
24	Сац Мецкович	33	—	—	—	5	—	—	—

Окончание таблицы 2

25	Клим и Грин Верижичи	33	–	1	10	3	20	–	–
26	Куц Степкович и Максим Савкович	33	–	3	–	2	–	–	–
27	Гринец, Федец, Иванец, Пац Мишковичи	33	–	3	10	1	20	–	–
28	Машко, Дац Онисковичи	33	–	–	5	–	–	–	–
29	Гринец Зинкович	33	–	4	15	У Тросца	15	–	–
30	Омелян Санкович, Василь Вережич, Пац Певен	29	–	–	–	5	–	4	–
31	Сидор и Семен Пилиповичи	32	–	–	–	5	–	1	–
32	Герасим Левоневич, Ивашко Грицкович	20	25	–	–	5	–	2	5
33	Морса Зосимович, Иван Санкович	26	–	–	–	5	–	6	–
34	Луц Махнович, Сенко Маркович	25	16	–	–	5	–	6	15
35	Федко Озаркович, Иванец Клишевич	22	–	–	–	5	–	11	–
36	Сенко и Лецко Марковичи	28	–	–	–	5	–	5	–
37	Иван Нермошевич, Гарасим Луцевич	31	5	–	–	5	–	1	15

В селе Черняны имелось 37 волок земли плохого и очень плохого качества.

Повинности села Черняны. Чинша – 8 грошей; один воз сена или 3 гроша; за отвоз 2 гроша; за гуся, кур, яйца 1¼ гроша; на неводы 2 гроша; на стацию 1½ гроша; осыды 30 грошей; за толоки 12 грошей; за гвалты бочку ржи или 10 грошей. Всего с одной волоки 73 гроша. В связи с тем, что крестьяне села Черняны имеют плохую и очень

плохую землю, то овес не сдавали. Общая площадь земли под жилыми постройками – 37 волок, а возле каждого жилого дома имелось по 2 морга земли очень плохого качества. Повинность за пользование одним таким моргом составляла 1½ гроша.

Дополнительные участки (наддавки). Наддавки выделялись в районе Скимутовой Горы и Процовщины. Общая площадь наддавок, находившихся отдельно от основных волок, составляла 3 волоки и 22 морга. За данную землю плата не устанавливалась.

Границы волок земли, принадлежащей крестьянам села Черняны. С восточной стороны начинается от села Доропеевичи, с южной стороны доходит до границы села Луково, на западе доходит до границы с селами Рита и Радваничи, далее упирается в Рокитскую границу Болковского имения, принадлежавшего Витебскому воеводе Млину. Застенки села Черняны: возле Лютца; возле Пневатицы; возле Вотлозищ; за Колодой; в Ладу; возле Половки; возле Чернявки; возле Лезинца; возле Визкадки; возле Круглого Болота; возле Лозы; возле Бистрица; возле Жорновокской Дубравы.

Сумма налога жителей села Черняны за 37 волок земли (по 75 грошей за волоку) составляла 45 коп 30 грошей. Общая сумма всех видов налога – 54 копы 17 грошей 5 пенязей [3, с. 267–269].

Таблица 3. – Список крестьян села Доропеевичи, получивших землю в Доропеевичском войтовстве

№ п/п	Имя и фамилия владельца	Общая площадь участка		Злишки, добавленные к волоке		Земля, полученная в застенках. В каком месте	Наддавки к основным волокам, находящиеся в тех же застенках	
		морги	пруты	морги	пруты	морги	морги	пруты
1	Гриц и Поликарп Михаличи	31	–	2	–	–	–	–
2	Хведко Михалевич и Ян Ковал	29	10	–	–	2, возле Шапки	3	20
3	Матей Яцевич и Гаврило Маркович	27	20	–	–	2, в двух местах возле Травников	5	10
4	Яцина Жукович и Вакула Пищек	26	10	–	–	2, возле Смолянки	6	20
5	Хведко Михалкович	23	–	2	–	–	–	–
6	Мац Мордишевич и Хведко Осипович	26	20	–	–	2, за Омелинкой	6	10
7	Гриц Хведорович, Омелян Ванкович, Веремей Олисимцов	27	10	–	–	2, в Озенниках	5	20
8	Гриц и Омелян Олишковици	18	15	–	–	2, за двором;	14	15
						0, возле дворища	5	6
9	Микула Вацютчич	26	3	–	–	0, в Долгих Лесках;	–	6
						2, в Запавлове	1	21
10	Кузма Вацютчич и Андрей Рудко	28	10	–	–	2, в Озеревниках	4	20
11	Лецко Аркадович с пасынками	33	–	2	–	–	–	–

Продолжение таблицы 3

12	Лецко Аркадович как войт	33	—	2	—	—	—	—
13	Ждан и Омелян Ванковичи	33	—	5	—	—	—	—
14	Бакун Степанович и Федко Игнатович	32	—	2	—	2, в Оме- линках	1	0
15	Сенюта Остапо- вич с Кузьмичами	33	—	6	—	—	—	—
16	Лазко и Вац Митковичи	32	20	—	—	2, за тыльными проходами	—	10
17	Кузма и Куц Митковичи	33	—	4	—	—	—	—
18	Гаврило и Юско Митковичи	28	—	—	—	2, в Оме- линках	3	—
19	Жук Максимович	33	—	3	—	—	—	—
20	Зан Гурбич	33	—	1	—	—	—	—
21	Лецко Карпович, Трухон Демидович, Иван Стецкович	25	20	—	—	2, возле Ка- менных Моги и Чини	7	10
22	Вакула и Мартин Остаповичи	31	25	—	—	2, за селищем	1	5
23	Малецки Михал- кович с Ухарком	28	15	—	—	2, за селищем	4	15
24	Пац и Иван Михалковичи	31	10	—	—	0, за Пе- респой	1	20
25	Стецко Василевич	32	10	—	—	2, в Волчьем	—	20
26	Мед с братьями Заневичами	29	15	—	—	2, за селищем	3	15
27	Игнат с двумя братьями Минчи- чами, Гац Панасов, Хилимон Демидов, Устин Турчин, Микита Пищиков	26	20	—	—	2, возле Мед- ного	6	10
28	Левон Ивашкович	22	20	—	—	0, возле Мед- ного;	3	—
						0, возле Иг- рова;	4	—
						2, в 3-х местах в Одзовищах	—	10
29	Сац Зимкович, Пац Мордошов, Луц Озаркович	20	20	—	—	0, возле Ситки	6	—
						2, в 3-х местах возле Ижинника	6	10
30	Куц и Микита Давидовичи	27	10	—	—	2, по краю бо- лота до над- давок Мику- лина, до сос- ны Кавца, до Березы и до границы вдоль болота	5	20

Окончание таблицы 3

31	Пац, Нестер Олешковичи $\frac{1}{2}$, Ждан Ванкович $\frac{1}{2}$	21	–	–	–	0, в 2-х местах за ставом и за волоками	5	–
						0, возле Оди́нца	4	–
						0, под Игро-вом	3	–
						2, в 3-х местах возле Молоди́ци	–	–

В селе Доропеевичи имелась 31 волока земли самого плохого качества. Из них 1 волока принадлежала войту, который освобождался от налога, остальные 30 волок подлежали налогообложению.

Повинности села Доропеевичи. Чинша – 6 грошей; за гуся, кур и яйца – $1\frac{1}{4}$ гроша, осады – 30 грошей; за толоки – 12 грошей; на неводы – 2 гроша; на стацию – $\frac{1}{3}$ гроша; за гвалты бочку ржи или 10 грошей. Всего с одной волоки 66 грошей. В застенках имелся 71 морг злишков земли самого плохого качества. Под постройками находилось 93 морга земли самого плохого качества (по 3 морга под каждой постройкой). Плата за 1 морг такой земли – $\frac{1}{2}$ гроша.

Дополнительные участки (наддавки) села Доропеевичи. Наддавки находились возле Кривого Острова и возле Шибеницы. Общая площадь наддавок составляла 4 волоки 3 морга и 23 прута. Наддавки налогом не облагались.

Граница волок земли, принадлежавшей крестьянам села Доропеевичи. На востоке двумя концами доходила до Новоселской и Дывинской границ, на юге одним боком и тремя концами доходила до Забоцких волок и волок села Луково, на западе треть поле боковой стороной упиралось в границу села Черняны и клином в Новоселскую границу.

Застенки села Доропеевичи. Застенки находились возле Вежищ, Сицкой, возле Болоцкого острова, возле Коряного, за кладбищами, возле Темносова, Рожищ, Ям, Застружжа, Гребенца, Входов, возле Заболоцкой дороги, возле Красника, Липого, Комарова, Могилского, Избруища, Хворостого, Мордина, Ненятина, Старого, Посинчина, Столпища. Сумма налога за один морг застенковой земли составляла $\frac{1}{2}$ гроша.

Сумма налога села Доропеевичи за 30 волок земли (по 66 грошей за волоку) составляла 33 коп. Сумма налога за 288 моргов и 10 протов (по $\frac{1}{2}$ гроша за морг) составляет 7 коп 12 грошей 5 пенязей. Общая сумма всех видов налога составляет 40 коп 12 грошей 5 пенязей [3, с. 269–272].

Таблица 4. – Список крестьян села Заболотье, получивших землю в Доропеевичском войтовстве

№ п/п	Имя и фамилия владельца	Общая площадь участка, морги	Наддавки, не прилегающие к волокам		
			В каком месте	морги	пруды
1	Сидор Максимович с сыновьями	29	В Долгом	1	–
2	Он же с сыновьями	29	В Долгой	1	–
3	Хведец	25	В Осовце	4	–
			В Гли́нной	1	–
4	Ярмош и Миц Дуперичи	25	В Осовце	4	–
			В Гли́нной	1	–
5	Ярмош, Данило, Малиха Ростовичи	28	Возле Поповой новой нивки	1	–
			В Гли́нной	1	–

Продолжение таблицы 4

6	Нестер Аростович	28	Возле Поповой новой нивки	1	–
			В Глинной	1	–
7	Кунах и Гаврило Дуперичи	28	В Гуменнице	7	–
			В Глинной	1	–
8	Миц и Ев Дуперичи	21	В Чапле	7	25
			В В Глинной	1	5
9	Бакун Дворенинович	25	Возле Поповой новой нивки	1	–
			В Мокром у дороги	2	–
			На Среднем острове	1	–
			В Глинной	1	–
10	Андрей Дуперич	29	В Глинной	1	–
11	Поп Михайловский	19	Под Лахвой в 5-ти местах (покосы)	2	–
			За песками в 2-х местах	2	–
			Под озером в 3-х местах	2	–
			Возле тыльных проходов и Доропеевической границы	4	–
			В Гнилой	1	–
12	Хведец Козак, Сидор Максимович	17	В Содбищах	2	15
			В Корлице в 2-х местах	9	15
			На границе с Глинной	1	–
13	Пронец Панкович	25	В Ляхнове	1	–
			На Острове	2	–
			За Колодием	1	–
			В Глинной	1	–

Крестьяне села Заболотье владели 13 волоками обработанной земли плохого качества.

Повинности для крестьян села Заболотье. Чинша – 6 грошей; за гуся, кур и яйца – 1¼ гроша; на неводы – 2 гроша; за стацию – 30 грошей; за толоки 12 грошей; за гвалты бочку ржи или 10 грошей. Всего с 1 волоки 66 грошей. Жители села Заболотье, дома которых находились на отдельных участках, дополнительно имели 20 прutow земли, эта земля прибавлена к основным волокам.

Дополнительные участки (наддавки) села Заболотье. Выделенные крестьянам этого села участки земли не имели в одном месте площади, равной 1 волоке. В связи с этим всем жителям села было выделено 13 волок земли в виде дополнительных участков за двойным изгибом дороги возле Мокранской границы. К каждой неполной волоке добавлено 20 прентов. Дополнительно, от Мокран до Луковского озера, был выделен строительный лес с покосами площадью 11 моргов.

Граница волок, принадлежавших крестьянам села Луково. На востоке несколькими концами упиралась в реку Ору, на юге боковой стороной доходила до Мокранской границы и дополнительных участков, на западе несколькими концами доходила до Озерского болота, на севере одной стороной упиралась в Доропеевическую границу.

Сумма налога села Заболотье за 13 волок земли (по 66 грошей за волоку) составляла 14 коп 18 грошей. Сумма налога Доропеевического войтовства в 1566 г. составляла 108 коп 48 грошей [3, с. 272–274].

Население Доропеевического, Ляховичского, Олтушского и Гвоздницкого войтовств

На территории Берестейского повета проживали крестьяне, которые были служками, конюхами, путными боярами, бобровниками, лесниками, млынарами.

К середине XVI в. в ВКЛ все натуральные повинности и подати (кроме барщины) были заменены деньгами. В каждом войтовстве существовала своя шкала подобного рода замены. Однако инвентари свидетельствуют о том, что в войтовствах применялась смешенная форма налогообложения.

Как уже указывалось выше, крестьяне, которые не обязаны были выполнять определенного вида работ, были разбиты на четыре группы, уплачивающих по 97, 83, 73 и 66 грошей за одну волоку земли. В силу того, что земли в Доропеевичском, Ляховичском, Олтушском и Гвоздницком войтовствах были плохими и очень плохими, то крестьяне относились к третьей и четвертой группам. Так, к третьей группе относились села Черняны, Масевичи, Рита Великая, Ляховцы, Хотислав, Орехово, Олтуш, Медведка, Гвоздница, Радеж, Збураж. К четвертой группе – Доропеевичи, Заболотье, Луково, Малая Рита, Бродятин [2, с. 21–22].

Ревизоры, определяя качество земли, исходили из принятых определенных критериев. Вероятно, к хорошему и среднему качеству относили землю с обыкновенным полесским суглинком или супеском, где хорошо произрастала рожь, овес, ячмень, лен и др. К плохой и очень плохой земле относили почву, в которой преобладал песок или болотистая местность. В Берестейском старостве ревизоры определили только пять селений с землей хорошего качества и 23 селения с землей среднего качества [2, с. 23].

Землю могла взять большая семья (отец с сыновьями, братья и пр.) или же семейная община. Землю мог взять и один владелец. Такой подход дал возможность ревизорам зарегистрировать всех представителей самостоятельных семей. Если, например, два или три брата имели семьи и жили вместе, то волока записывалась за каждым представителем семейной общины, т.е. за каждым братом. Если на одном участке жили «сябры», то они записывались подобным образом. Если с отцом жили несколько женатых сыновей, то отец записывался вместе с сыновьями. Таким образом, количество лиц мужского пола, приписанных к конкретному земельному участку, признавалось за количество отдельных семей или частей семейной общины. На участке, как правило, проживало от двух до четырех семей. Очень редки были случаи, когда на одном участке проживало пять семей и более.

Таблица 5. – Общее количество участков земли, взятых в пользование, и общее количество представителей семей в Доропеевичском, Ляховичском, Олтушском и Гвоздницком войтовствах [2, с. 12–13]

№ п/п	Село	Количество участков, взятых в пользование	Общее количество представите- лей семей	Количество семей на одном участке		
				из 2 человек	из 3 человек	с «сыновьями» и «братей»
Доропеевичское войтовство						
1	Черняны	37	62	17	1	—
2	Доропеевичи	30	66	16	4	3
3	Заболотье	12	20	4	1	1
Итого		79	148	37	6	4
Ляховичское войтовство						
1	Масевичи	2	4	—	—	1
2	Рита Великая	30	59	15	1	6
3	Роматово	20	38	10	2	2
4	Луково	23	53	13	6	1
5	Ляховцы	26	53	13	3	4
6	Рита Малая	36	59	4	7	1
Итого		137	266	55	19	15

Продолжение таблицы 5

Олтушское войтовство						
1	Хотислав	13	34	7	–	5
2	Орехово	22	42	12	3	1
3	Олтуш	31	79	10	8	5
4	Медведка	22	50	7	5	4
Итого		87	204	36	16	15
Гвоздницкое войтовство						
1	Радеж	14	30	9	1	1
2	Гвоздница	29	65	18	3	6
3	Бродятин	18	40	10	2	4
4	Збураж	39	40	1	–	–
Итого		100	175	38	6	11
Всего		403	793	166	47	45

В колонку «Количество участков, взятых в пользование» (таблица 5) включено общее число земельных участков, на которые была разбита территория Доропеевичского, Ляховичского, Олтушского и Гвоздницкого войтовств в 1566 г. В эту колонку не вошли нерозданные (пустые) волоки, а территории площадью в 2 или 3 волоки, находившиеся во владении одной семьи, посчитаны как один участок. Таким образом, цифры в этой колонке соответствуют количеству семейных групп. Данные второй колонки «Общее количество представителей семей» свидетельствуют об общем количестве лиц мужского пола, зарегистрированных ревизорами, или число отдельных семей. Цифры последних трех колонок указывают на количество семей, проживавших на одном участке. Приведенные подсчеты относятся только к тяглому населению, оседло жившему в селах перечисленных войтовств. Из нетяглых сюда вошли войты и священники (если они владели освобожденными от податей волоками).

Закключение

1. При подсчете количества землевладельцев по мужской линии затруднение представляют пометки «взял землю с сыновьями или с братею». В данном случае ревизоры не указывали числа сыновей или «братии». Можно предположить, что ревизоры могли кого-то забыть, а приписки лишних людей были невозможны или крайне опасны для самих ревизоров.

2. В таблицу 5 не включено:

- 1) население господских дворов (администрация и челядь) и фольварков;
- 2) мельники, арендаторы мельниц;
- 3) население, которое не имело собственного имущества.

Следовательно, приведенные данные о количестве населения в войтовствах являются не полными, а свидетельствуют лишь о количестве населения определенной категории.

3. Если о количестве населения, проживавшего на территории указанных выше войтовств, можно узнать из данных инвентарей, то о сословиях, национальностях и вероисповедании ревизоры в инвентарях ничего не указывали.

4. Крестьяне, которые не обязаны были выполнять определенного вида работ, были разбиты на четыре группы согласно вылатам: по 97, 83, 73 и 66 грошей. Налог на толоки, гвалты, осады, станции, неводы, гуся, кур и яйца во всех группах оставался одинаковым. Могли изменяться размеры чинша и объемы поставок овса и сена. Чинш колебался в пределах 6–12 грошей, овес – 1–2 бочки. В некоторых случаях овес и сено исключались из обязательного списка налогообложения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вялікае княства Літоўскае : энцыклапедыя : у 2 т. / рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Энцыкл., 2005. – Т. 1 : Абаленскі – Кадэнцыя. – 688 с.
2. Довнар-Запольский, М. В. Берестейской староство в XVI в. – Киев : Тип. имп. ун-та Св. Владимира Н. Т. Корчак-Новицкого, 1898. – 42 с.
3. Описание Берестейского староства 1566 г. // Док. Моск. архива мин-ва юстиции. – М. : Тов-во тип. А. И. Мамонтова, 1897. – Т. 1. – 570 с.
4. Писцовая книга Пинского и Клецкого княжеств, составленная Пинским старостою Станиславом Хвальчевским в 1552–1555 г. – Вильна : Тип. А. Г. Сыркина, 1884. – 714 с.
5. Энцыклапедыя гісторыі Беларусі : у 6 т. / рэдкал.: Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : Беларус. Энцыкл., 1994. – Т. 2 : Беліцк – Гімн. – 537 с.
6. Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym : w XVII t. / opis. przez A. Jabłonowskiego. – Warszawa, 1909. – Т. 6, cz. 2 : Podlasie (województwo). – 230 s.
7. Janeczek, A. Osadnictwo pogranicza polsko-ruskiego. Województwo Bełskie od schyłku XIV do początku XVII wieku / A. Janeczek. – Warszawa, 1993.
8. Czuczynski, A. Traktat książąt litewskich z Kazimierzem Wielkim z roku 1366 / A. Czuczynski // Kwartalnik Historyczny. – Т. 4. – 1890.
9. Wiśniewski, J. Podlasie / J. Wiśniewski // Słownik starożytności słowiańskich. – Т. IV. – Wrocław, 1970.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 02.02.2015

Gorbatski A.A. Administrative and Territorial Division of the Lands of Malorita District in the Second Half of the XVI Century

The article deals with the administrative and economic land organization of Malorita district of Brest region in the second half of the XVI century. This topic is reflected in the scientific literature incompletely, and some directions of administrative and territorial division of the district were not analyzed at all. The author shows how the revision of the land in the Beresteiskoye starostvo by Ivan and Dmitry Sapieha was carried out in 1566. The lists and the amount of the land received by peasants of the villages of Doropeevichskoye voivodstvo (Chernyana, Doropeevichi, Zabolotye) are provided. The tax amount paid by the peasants of these villages is specified.