

УДК 330.837

Л.А. Захарченко, Г.Б. Медведева

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

В статье рассмотрена конкурентоспособность региона и факторы, определяющие ее, раскрыта роль инновационного фактора как ведущего в современных условиях. Проанализирована категория «инновационная конкурентоспособность региона», рассмотрены показатели оценки уровня инновационности региона, используемые в практике зарубежных стран и стран СНГ.

Введение

Масштабные изменения, происходящие в настоящее время в системе мирового хозяйства, такие как глобализация, переход ведущих стран к постиндустриальному типу развития, рост отраслей «новой экономики», приводят к усилению конкуренции за новые глобальные возможности со стороны как развитых стран, так и динамично развивающихся новых экономик. В этой конкуренции выигрывают страны, которые обладают высокой конкурентоспособностью, в основе которой лежат инновационные факторы. Конкурентоспособность национальной экономики во многом определяется региональной средой и особенно значима роль в современных условиях региональной инновационной системы. Инновационное развитие региона является целенаправленным и управляемым процессом изменений в различных сферах, ориентированных на достижение высокого качества жизни на территории региона с наименьшим ущербом для природных ресурсов и наибольшим уровнем удовлетворения текущих и перспективных потребностей населения и интересов государства.

Конкурентоспособность региона и факторы, ее определяющие

В экономической теории конкурентоспособность рассматривается на макроуровне (народнохозяйственные комплексы, национальные экономики), мезоуровне (регионы, отрасли, отраслевые объединения) и на микроуровне (конкретные виды товаров, фирмы). Все уровни конкурентоспособности взаимосвязаны и взаимообусловлены, поэтому конкурентоспособность национальной экономики может быть достигнута, если она проявится во всех видах деятельности и на всех уровнях управления: предприятия, отрасли, регионы.

Можно отметить, что сегодня не существует устоявшегося определения понятия «конкурентоспособность национальной экономики». Но любое из них продолжает привлекать внимание многих исследователей, причем авторы, обращаясь к уже имеющемуся набору подходов к определению данной категории, стараются внести какой-либо новый аспект в концепцию конкурентоспособности [1, с. 73]. Но у многих дефиниций есть нечто общее, что позволяет определить конкурентоспособность национальной экономики как комплекс возможностей страны производить отвечающие мировым стандартам (по соотношению цены – качества) товары и услуги, пользующиеся платежеспособным спросом не только на внутреннем, но и внешнем рынке в условиях глобализации и обострения международной конкуренции [2, с. 45].

В последнее время особый интерес вызывает проблема конкурентоспособности региона, и она менее изучена, что объясняется неоднозначностью положения региональных систем в едином экономическом пространстве и их многофункциональностью. Так, в Европе понятие «регион» не имеет четкого определения. Например, поль-

зуючыяся значительной степенью автономии в рамках федеративного государства германские земли и национальные регионы Бельгии, один из четырех равноправных субъектов Великобритании – Уэльс – считаются регионами. В унитарном государстве (Франция) в качестве регионов рассматриваются провинции и департаменты, пользующиеся правами местного самоуправления. В России регион рассматривается на уровне федеративного устройства (субъект федерации), в Республике Беларусь – на уровне областей. Сложность определения понятия «регион» приводит к существованию в научной литературе нескольких подходов к проблеме региональной конкурентоспособности: отрицание конкуренции между регионами; признание «пассивной» конкуренции (как среды обитания) и признание активной конкуренции при федеральном устройстве государства [3].

Большинство авторов все же выступают на стороне существования конкуренции на уровне региона, поскольку, какой бы тотальной ни была исключительность центра, сколько бы этот центр ни концентрировал ресурсов и полномочий, все равно межрегиональная конкуренция в том или ином виде сохраняется. Так или иначе региональная неоднородность будет всегда, подтверждением чему служат действующие национальные инновационные системы, опирающиеся не на всю страну, а на всемирно известные инновационные центры, такие как Силиконовая долина в США, Оксфорд в Великобритании и т.д.

По мнению авторов исследования конкурентоспособности на уровне региона, проводимого центром ИПМ, региональный уровень имеет особое значение. С одной стороны, конкурентные позиции страны зависят от социально-экономического потенциала регионов и эффективности производства в их отраслях, а с другой – региональные различия в месте нахождения национальных предприятий оказывают большое влияние на создание и поддержание их конкурентных преимуществ. Поэтому для регионов проблема формирования их конкурентоспособности приобретает в последнее время все большее значение [4].

Одно из наиболее известных определений региональной конкурентоспособности было дано Майклом Сторпером, согласно которому она представляет собой способность регионов привлекать и удерживать фирмы со стабильной или увеличивающейся долей на рынке, сохраняя и повышая при этом уровень жизни. По мнению Генерального директората ЕС по региональной политике, региональная конкурентоспособность – это способность предложить привлекательные условия и устойчивую среду для работы предприятий и жизни населения. Таким образом, в самом общем виде конкурентоспособность региона может быть определена как способность создавать условия для его устойчивого развития, обеспечивая производство конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках товаров и услуг, путем эффективного использования имеющегося экономического потенциала.

Определение конкурентоспособности регионов преследует цель выяснить, насколько производительно по сравнению с другими регионами используется региональный экономический потенциал, в том числе трудовые ресурсы, производственный, научно-технический и инновационный потенциал. Конкурентоспособность региона основывается на его конкурентных преимуществах или факторах развития. Лауреат Нобелевской премии по экономике П. Кругман разделил региональные факторы развития на два рода: факторы «первой природы», к которым отнес богатство природными ресурсами, выгодное географическое положение, и факторы «второй природы» – агломерационный эффект, человеческий капитал и развитую институциональную среду [5].

Надо отметить, что конкурентоспособность страны и региона не является имманентным качеством, она может изменяться. Конкурентоспособность – это динамическая система, и обеспечение условий для ее формирования относится к числу важней-

ших национальных приоритетов. Поскольку конкурентоспособность определяется рядом факторов, то в целях ее повышения необходимо знать, какие факторы и условия способствуют этому, чтобы уметь управлять ими, или же, наоборот, отказаться от бесперспективного соперничества.

Значительное влияние на представление о факторах конкурентоспособности страны произвело появление в 1990 г. монографии М. Портера «Конкурентные преимущества нации». Специалисты оценили выход этой книги как переворот в традиционных представлениях о международной торговле, конкуренции и об источниках успеха наций. Суть наиболее широко известного открытия М. Портера – так называемого «конкурентного ромба» – заключается в выделении четырех систем факторов, определяющих конкурентоспособность экономики. Эти четыре системы факторов, каждый в отдельности и все вместе как система, создают среду, в которой рождаются и функционируют фирмы каждой страны. Анализ условий развития «конкурентного ромба» в различных странах и возможность некоторых стран успешно развиваться лишь за счет нескольких компонентов «ромба» привел М. Портера к выделению четырех стадий развития страны: это факторы производства, инвестиций, нововведения и богатство.

Эти же четыре стадии в той или иной мере можно применить по отношению к региону. В период факторной стадии успех конкуренции определяется исходными ресурсными преимуществами: природными (в основном земельными) и трудовыми (в основном физической силой наемных работников) ресурсами. При инвестиционной стадии повышение конкурентоспособности достигалось в первую очередь за счет эффективного использования капитала, прежде всего его активной части (машин и оборудования). На инновационной стадии конкуренция, согласно последним исследованиям, определяющим становится фактор «инновации». Этот фактор является наиболее динамичным, и его вес в методиках оценки национальной и региональной конкурентоспособности достаточно быстро повышается (в настоящее время он составляет 30%).

В современных научных исследованиях продолжается процесс выявления воздействия отдельных факторов на общий уровень конкурентоспособности региона, оценки степени этого воздействия. В обобщенном виде факторы региональной конкурентоспособности можно объединить в три группы факторов: 1) факторы инфраструктуры и ее доступность, куда включены базовая, технологическая инфраструктура, инфраструктура знаний, качество места проживания; 2) трудовые ресурсы: демографические тенденции, высококвалифицированная рабочая сила; 3) продуктовая среда: культура предпринимательства, отраслевая концентрация и специализация, интернационализация, инновации, управление и институциональные возможности, доступность капитала, природа конкуренции [5].

Также выделяются внешние факторы конкурентоспособности экономики и региона, которые обусловлены современным мировым экономическим развитием. Это прежде всего глобализация мирового хозяйства, развитие нового информационного общества и научно-технического прогресса, усиление государственного регулирования экономики и новая роль международных организаций. Развитие внешних факторов конкурентоспособности определяет развитие внутренних факторов, изменяя роль и их значение для развития конкурентных преимуществ экономики. Например, в теории конкурентоспособности такой фактор, как «труд» или «человеческий капитал», присутствовал традиционно, но сегодня, по мнению И.А. Галица, это уже становится индивидуальный и коллективный креативный (творческий) потенциал, информационно-инновационный потенциал [6].

Можно также согласиться с мнением экспертов, что достоверные оценки конкурентоспособности страны и региона возможно получить на более или менее длительном интервале и фактически невозможно определение абсолютной величины конку-

рентоспособности. Однако с той или иной точностью возможна сравнительная оценка конкурентоспособности по некоторым интегральным показателям, которые можно измерять по одинаковому алгоритму для любых объектов конкурентоспособности.

Сырьевая экономика России опирается преимущественно на факторы «первой природы», Республика Беларусь и ее регионы пытаются развиваться за счет базовых факторов любой экономики, однако на современном этапе они не способны обеспечить достаточных темпов инновационного развития. Поэтому основной акцент при рассмотрении вопросов функционирования инновационной экономики в регионе необходимо делать на факторы «второй природы», а точнее на влияние институциональной среды и факторы эффективности.

Инновационная конкурентоспособность и ее показатели

Как показывает мировая практика, основным путем повышения конкурентоспособности на всех уровнях является перевод экономики на инновационный путь развития. Об этом свидетельствуют и данные аналитического доклада «Глобальный индекс инноваций 2012», представленного Международной бизнес-школой INSEAD и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Так, повышение показателей глобального индекса ВВП и конкурентоспособности в современных условиях происходит за счет роста интегрального индекса инновационности, который должен находиться в таких пределах: максимальное значение – 82%, минимальное – 55%. Согласно этому докладу, по уровню инновационных возможностей и результатов 2012 г. лидирует Швейцария. В тройку лидеров по-прежнему входят Швеция и Сингапур. За ними следуют Финляндия, Великобритания, Нидерланды, Дания, Гонконг, Ирландия и Соединенные Штаты. В данном индексе инновационности Беларусь занимает 78 место в списке из 141 страны. Для сравнения Россия в 2012 г. оказалась на 51 месте [7].

Таким образом, обеспечение высокого уровня конкурентоспособности Республики Беларусь на внешних рынках возможно только за счет инновационного развития национальной экономики, что и нашло отражение в программных документах развития, например, в Концепции Программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. Во всех без исключения пятилетних программах социально-экономического развития и прогнозах НТР утверждается, что жизнеспособность экономики в современном мире зависит в первую очередь от развития науки, образования при широком использовании результатов интеллектуальной деятельности. В самом деле, эти результаты и объекты интеллектуальной собственности лежат в основе всех инноваций: как тех, которые определяют успех товаров на рынке, так и тех, которые влияют на развитие современного общества и человеческой цивилизации в целом. В рамках этой же программы предусмотрена работа по изучению возможности развития регионов и создания в них новых центров роста. Таким образом, повышение конкурентоспособности белорусской экономики в целом, а также отдельных регионов возможно только через развитие инновационной деятельности.

О значении фактора «инновационность» можно судить по появлению термина «инновационная конкурентоспособность», которая определяется развитием конкурентных преимуществ, обусловленных освоением в производстве собственных инноваций [8]. Более широкую трактовку данного понятия дает С.П. Лапаев, утверждая, что инновационная конкурентоспособность региона – это его способность к обеспечению сильных конкурентных позиций за счет инновационного развития, направленного на достижение устойчивого экономического роста и повышения качества жизни [9]. Факторы, связанные с инновациями, опытом и навыками ведения бизнеса, имеют особенно большое значение для экономик, находящихся на стадии роста за счет эффективности, поскольку они позволяют им не только наращивать свою конкурентоспособность,

но и изменять модель сравнительных преимуществ, а также находить новые точки для экономического роста.

Для определения уровня инновационной конкурентоспособности региона необходимо произвести ее оценку. В настоящее время среди экономистов отсутствует единая точка зрения на методики оценки данного показателя. Используемые на сегодняшний день статистические показатели (количество инновационных предприятий, затраты на исследования и разработки, численность занятых в инновационной сфере) не позволяют адекватно оценить уровень инновационности. Это связано с тем, что внимание концентрируется либо на затратах, либо на количестве участников инновационной деятельности при абстрагировании от факторов, реально способствующих активизации этого вида деятельности в регионе [10]. И это в первую очередь касается институциональных факторов.

В зарубежных исследованиях инновационная составляющая развития оценивается в составе комплексных индексов конкурентоспособности, разработанных Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum). К ним можно отнести индекс макроэкономической конкурентоспособности (Growth Competitiveness Index – GCI), микроэкономической конкурентоспособности, или конкурентоспособности бизнеса (Business Competitiveness Index – BCI), развитости коммуникационной среды (Networked Readiness Index – NRI); индекс технологических достижений UNDP (Technology Achievement Index – TAI). Всемирным экономическим форумом разрабатываются специализированные инновационные индексы, к которым относится индекс способности к инновациям (Innovation Capacity Index), индекс научно-технического потенциала как составляющая интегрального показателя оценки уровня конкурентоспособности страны. Европейская инновационная шкала (European Innovation Scoreboard, EIS) – это система показателей оценки инновационной деятельности в странах ЕС Комиссии европейских сообществ. Данная система оценки инновационной активности страны 19 индикаторов, которые разделены на 5 групп. Расчет данных индикаторов проводится на основе объективных статистических показателей или данных опросов.

Система российских показателей для оценки инновационной деятельности отличается от европейских в силу ограниченности статистических показателей оценки. В Российской Федерации конкурентоспособность регионов определяется на основе Индекса инновационного развития регионов России (далее – Индекс ИРРР), который представляет собой комплексную оценку потенциала инновационного развития и инновационного климата региона на основе системы показателей. Качество инновационной политики региона (РРИИ) определяется по 9 показателям, уровень развития информационного общества – по двум. Всего данная рейтинговая система включает 35 показателей, 15 из которых являются «дополнительными» по отношению к европейской системе. Конкурентным преимуществом Индекса является обработка не только статистических данных, но и данных финансовой отчетности системообразующих организаций как точек роста инноваций, исследование финансового механизма поддержки инновационного развития (банки, институты развития и пр.), обследования малых инновационных предприятий и др.

Одним из методов определения степени конкурентоспособности страны и ее регионов является рейтинговый подход, который начиная с 1979 г. стал достаточно популярным инструментом. Проблематикой оценки конкурентоспособности различных стран, сопоставлением соответствующих рейтингов серьезно в мире занимаются 2 института: World Economic Forum (Всемирный экономический форум в Давосе) и Лозаннская бизнес-школа IMD. В 1993 г. со стороны Всемирного экономического форума и Международного института развития менеджмента была предпринята попытка оценить конкурентоспособность бывших стран социалистического лагеря (в том числе

и Беларуси), которые только вступали на путь построения рыночной экономики. К сожалению, в последующие годы Беларусь не была охвачена исследованием Всемирного экономического форума, в рамках которого оценивалась конкурентоспособность страны.

Не участвует Беларусь и в важнейшем рейтинге «Глобальная конкурентоспособность стран мира», который представляет комплексный индикатор, охватывающий набор параметров, системно характеризующий уровень развития национальной экономики страны. Он включает такие показатели: качество институтов; инфраструктура; макроэкономическая стабильность; здоровье; все три вида образования и профессиональная подготовка; эффективность всех видов рынков (товаров, услуг, труда, финансов); технологический уровень; емкость внутреннего рынка; конкурентоспособность компаний и инновационный потенциал; отраслевая структура экономики. Надо отметить, что Россия, Казахстан и Украина, имеющие близкие к Беларуси позиции, заняли в данном рейтинге в 2011–2012 гг. соответственно 66, 72 и 82 места [11].

Но это не говорит о том, что вопросами определения конкурентоспособности в Республике Беларусь не занимаются. Методы объективной оценки конкурентоспособности страны начали разрабатываться Институтом экономики НАН Беларуси в 2002 г. В основу новой методики оценки конкурентоспособности легла теория ноосферной экономики и изучение систем общепринятых мировых показателей (более 130) Давосского экономического форума, МВФ, ЕБРР, ЦРУ, статистики СНГ, отечественных и международных, структур, работающих в теневой экономике. Согласно данной методике, на протяжении всего периода 2002–2009 гг. Беларусь занимает стабильно высокое 20–25 место по конкурентоспособности человеческих ресурсов из 95 стран мирового сообщества. По конкурентоспособности коммуникационных ресурсов она находится на 30–36 местах; по конкурентоспособности инновационных ресурсов на 35–48 местах; по конкурентоспособности финансовых ресурсов на 78–89 местах; по конкурентоспособности энергетических ресурсов Беларусь на 66–86 местах [12].

Большое исследование по определению конкурентоспособности регионов Беларуси проведено сотрудниками Центра ИПТ, результаты которой отражены в книге «Национальная конкурентоспособность Беларуси: отвечая на современные вызовы». Здесь представлены интегральные оценки конкурентоспособности регионов Беларуси, которые были сделаны на основе официальной статистики и данных опросов предприятий [13].

Региональная инновационная система

Как отмечалось выше, инновационная система создается и функционирует на различных уровнях, и все эти уровни взаимосвязаны и взаимообусловлены. Однако основное внимание российских и белорусских ученых при создании концепций инновационных систем уделялось особенностям их функционирования в рамках государств, а не регионов. В Европе проблемы эффективного инновационного развития территорий исследуются с начала 1990-х гг. (в рамках принятия Маастрихтского договора 1993 г). При этом приоритетной задачей ставилось достижение консолидации стран ЕС и входящих в них регионов в социальном и экономическом плане за счет развития в регионах наукоемких производств и инновационного расширения сферы услуг, стимулирования европейской кооперации между различными субъектами НИОКР (научно-исследовательскими центрами, университетами, частными компаниями), координации инновационных политик стран – членов ЕС, выработке общей стратегии, а также в распространении наилучшего национального опыта создания инноваций. В социальном плане первостепенной задачей для всех стран ЕС является обеспечение занятости населения, а также снижения различий в уровнях технологического развития, образованности и общей производственной культуры населения, в наличии квалифицированной рабочей силы и уровне жизни.

Исследовательский интерес к проблеме развития инновационной системы на уровне региона в нашей стране появился относительно недавно. Безусловно, наблюдается некая теоретическая и методологическая схожесть подходов к изучению инновационной системы как региона, так и государства. Это объяснимо, поскольку инновационные процессы, возникающие и в национальной инновационной системе, и в региональной, одинаковы. В то же время важность территориального фактора нельзя недооценивать: по данным обследования канадских предприятий, региональные различия оказывают большее влияние на результаты инновационной деятельности, чем такие факторы, как размер предприятий или сфера деятельности. Также очевидно, что выбор и эффективность инструментов стимулирования инновационной активности зависит от конкретных обстоятельств и особенностей территории. Таким образом, изучение инновационной системы региона обеспечивает тот необходимый уровень детализации научного знания, который позволяет учесть специфику и особенности каждой отдельной территории в рамках государства, а значит создает объективные предпосылки для более эффективного управления системы в целом.

Для построения инновационной системы и успешного ее функционирования регион может опираться на ряд преимуществ: 1) выбор направлений развития, исходя из максимально возможного использования имеющихся конкурентных преимуществ экономики региона; 2) наличие собственного пакета перспективных инвестиционных проектов и программы, которые соответствуют приоритетам государственной социально-экономической и научно-технической политики; 3) глубокие горизонтальные и сетевые связи между участниками инновационной системы; 4) прямые связи с ведущими научными учреждениями, вузами, инновационными центрами и фондами, высокий научно-исследовательский потенциал; 5) наличие кадрового потенциала высококвалифицированных специалистов и собственного института целевой подготовки профессионалов; 6) наличие современной технологической базы; 7) активная поддержка инновационной деятельности со стороны региональных и местных властей.

Основу инновационной системы региона составляет инновационная инфраструктура, т.е. совокупность специализированных учреждений и институтов, функционирование которых нацелено на стимулирование создания инновационной продукции и коммерциализации новых проектов.

Заключение

Повышение конкурентоспособности белорусской экономики в целом возможно только через эффективное развитие инновационной деятельности на уровне регионов. О роли и значении инновационного фактора можно судить по появлению в теории и практике хозяйственной деятельности термина «инновационная конкурентоспособность региона». Необходимость его осмысления и дальнейшего анализа определяется тем, что реализация конкурентных преимуществ региональной экономики в современных условиях возможно только за счет новых технологий и инноваций. Инновационная конкурентоспособность региона – это его способность к обеспечению сильных конкурентных позиций за счет инновационного развития, направленного на достижение устойчивого экономического роста и повышения качества жизни.

Проблемной задачей для исследователей остается разработка методики оценки инновационной конкурентоспособности региона. На сегодняшний день существуют определенные различия как в применяемых методах, так и в наборе показателей, используемых при оценке данного показателя Всемирным экономическим форумом, Европейской и Российской системами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гашева, О.В. Исследование семантики конкурентоспособности продукции / О.В. Гашева, Л.А. Платонова // Вест. Полоцк. гос. ун-та. Сер.: Эконом. и юрид. науки. – 2013. – № 6. – С. 73–76.
2. Филипенко, А.Г. Конкурентоспособность как фактор развития национальной экономики / А.Г. Филипенко // Вестник БГЭУ. – 2013. – № 2. – С. 43–47.
3. Лапаев, С.П. Система показателей инновационной конкурентоспособности региона / С.П. Лапаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : irbis.amursu.ru/.../cgiirbis_64.exe?... – Дата доступа : 11.01.2014.
4. Точицкая, И. Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор / И. Точицкая, И. Пелипась [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.research.by/webroot/delivery/files/KEF2013P3_01Pelipas.pdf. – Дата доступа : 11.12.2013.
5. Рахмеева, И.И. Инновационная инфраструктура региона: на стыке региональной и институциональной экономики / И.И. Рахмеева [Электронный ресурс]. – Режим доступа : rahmееva@gov66.ru. – Дата доступа : 14.12.2013.
6. Галица, И.А. Информационно-инновационный вектор обеспечения конкурентоспособности / И.А. Галица // Вест. Бел. гос. эконом. ун-та. – 2011. – № 1. – С. 5–10.
7. Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2012 // Центр гуманитарных технологий URL [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/453>. – Дата доступа : 13.12.2013.
8. Шашко, А. Управление конкурентоспособностью регионов и региональная... / А. Шашко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : media.miu.by/files/store/items/eiup/23/eiu_8.pdf. – Дата доступа : 05.01.2013.
9. Лапаев, С.П. Методический подход к расчету суммарного индекса... / С.П. Лапаев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.veorus.ru/EGR%20contest_2013/Gamanets.A.S.-EGR-2013.pdf. – Дата доступа : 05.03.2013.
10. Аксенова, Ж.Н. Оценка уровня инновационности региона и формирование условий его повышения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.asu.ru/files/documents/00006765.pdf. – Дата доступа : 15.01.2013.
11. Войтов, И.В. О состоянии и перспективах развитии науки в Республике Беларусь по итогам 2011 г. : аналитический доклад / И.В. Войтов, А.М. Русецкий. – Минск : ГУ «БелИСА». – С. 11.
12. Никитенко, П.Г. Государственное управление конкурентоспособностью Беларуси в системе международного сообщества: ноосферный подход / П.Г. Никитенко // Проблемы управления. – 2011. – № 4 (41). – С. 61–68.
13. Национальная конкурентоспособность Беларуси: отвечая на современные вызовы / Под ред. И. Пелипаса. – Минск : Белпринт, 2010 г.

Zakharchenko L.A., Medvedeva G.B. Theoretical Aspects of Research of Innovative Competitiveness of the Region

The competitiveness of the region and factors determined it is considered, the role of an innovative factor as the leader in modern conditions is revealed in the article. The category «innovative competitiveness of the region» is analyzed. Innovative competitiveness of the region is its ability to provide strong competitive positions due to the innovative development directed to the achievement of sustained economic growth and improvement of quality of life. The problem is the development of methods of assessment of innovative competitiveness of the region. Today there are certain distinctions, both in applied methods, and in a set of the indicators used at assessment of this indicator by various international organizations.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 23.04.2014