

УДК 339.9

*В.В. Мацукевич, А.В. Данилецкая***ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ-ЭКСПОРТЕРОВ И РАЙОНОВ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

В работе представлены основные проблемы и направления развития внешнеэкономической деятельности предприятий-экспортеров и районов Брестской области. Информационными источниками послужили официальные статистические материалы, данные райисполкомов проблемных районов Брестской области, комитета экономики Брестского облисполкома и администрации СЭЗ «Брест» за 2007–2011 гг. Представленные в работе направления развития внешнеэкономической деятельности позволят обеспечить рост экспортной составляющей Брестского региона и повысить эффективность развития экономики.

Введение

Республика Беларусь стремится закрепиться на международном рынке и активно реализует внешнеэкономическую деятельность (ВЭД). Основными стратегическими ориентирами, прописанными в Программе социально-экономического развития на 2011–2015 гг. являются: радикальная модернизация всех секторов экономики, создание новых наукоемких и высокотехнологических производств, рост экспорта товаров и услуг, сбалансированность и эффективность внешней торговли, развитие импортозамещающих производств, устойчивое развитие регионов [1].

Брестская область – «западные ворота» страны – расположена в центре Европы на юго-западе Беларуси. Площадь ее составляет 32,8 тыс. км². Брестская область состоит из 16 районов, 3 городов областного подчинения (Брест, Барановичи, Пинск), более двух тысяч сельских населенных пунктов; численность населения области – 1,5 млн человек [2].

Для исследования нами выбраны районы южного региона Брестской области: Брестский, Малоритский, Кобринский, Дрогичинский, Ивановский, Пинский, Лунинецкий, Столинский. Выбор этих районов обусловлен тем, что, согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2020 г., эти районы отнесены к проблемным регионам, так как являются приграничными (Брестский район граничит с Польшей; Брестский, Кобринский, Дрогичинский, Ивановский, Пинский, Столинский – с Украиной) и часть из них расположены на территории, пострадавшей от аварии на ЧАЭС (Лунинецкий, Пинский, Столинский, частично Дрогичинский).

На основании статистических данных о результатах ВЭД районов Брестской области с помощью методов экономического анализа и синтеза, динамического и сравнительного анализа статистических данных, корреляционного анализа изучено состояние и проблемы внешнеэкономической деятельности районов южного региона области, а по результатам исследования внесены предложения по их совершенствованию.

Выполненный в процессе исследования анализ потенциала районов области для развития внешнеэкономической деятельности позволил установить наличие существенных региональных различий в сфере внешней торговли и определить рейтинги районов (таблица 1).

Таблица 1 – Эффективность ВЭД районов Брестской области (2011 г.)

№ п/п	Районы	Оборот, тыс. долл. США	Экспорт, тыс. долл. США	Импорт, тыс. долл. США	Сальдо	Место (рейтинг региона)
					тыс. долл. США	
1	Брестский	108 920,6	37 542,6	71 378,0	–33 835,4	16
2	Малоритский	10 947,1	3 775,5	7 171,6	–3 396,1	13
3	Кобринский	111 838,5	68 009,9	43 828,6	24 181,3	4
4	Дрогичинский	5 285,3	1 608,3	3 677,0	–2 068,7	11
5	Ивановский	60 023,0	40 616,6	19 406,4	21 210,2	6
6	Пинский	21 728,4	13 335,7	8 392,7	4 943,0	9
7	Лунинецкий	126 260,6	65 837,7	60 422,9	5 414,8	8
8	Столинский	6 495,7	2 037,9	4 457,8	–2 419,9	12
Итого по региону		451 499,2	232 764,2	218 735,0	14 029,2	
Удельный вес региона в области, %		35,8	33,0	39,5	9,2	
Другие районы Брестской области						
9	Барановичский	65 643,0	35 268,8	30 374,2	4 894,6	10
10	Березовский	269 309,8	162 019,7	107 290,1	54 729,6	1
11	Ганцевичский	10 205,6	7 888,5	2 317,1	5 571,4	7
12	Жабинковский	170 240,9	71 551,3	98 689,6	–27 138,3	15
13	Ивацевичский	71 612,4	26 138,8	45 473,6	–19 334,8	14
14	Каменецкий	46 940,1	38 616,1	8 324,0	30 292,1	3
15	Ляховичский	36 644,7	29 613,8	7 030,9	22 582,9	5
16	Пружанский	101 810,6	72 781,8	29 028,8	43 753,0	2
Итого по другим районам		809 051,8	473 492,6	335 559,2	137 933,4	
Удельный вес других районов в области, %		64,2	67,0	60,5	90,8	
Всего по области*		1 260 551,0	706 256,8	554 294,2	151 962,6	

Примечание: * без учета городов Брестской области.

По итогам анализа таблицы 1 можно сделать вывод, что удельный вес исследуемого региона в области по экспорту составляет всего 33%, по импорту – 39,5%, а по сальдо – только 9,2%. Таким образом, этот факт еще раз подтверждает проблемность исследуемого региона и необходимость изучения потенциала его внешнеэкономической деятельности. Если рассматривать непосредственно регион, то только два района вошли в первую половину областного рейтинга: Кобринский (4 место) и Ивановский (6 место). Другие районы исследуемого региона по результатам внешнеэкономической деятельности относятся к аутсайдерам.

Можно сделать вывод, что в проблемных районах южного региона Брестской области нужно активизировать развитие импортозамещающих производств, которое пред-

полагает защиту национального производства за счет ограничений импорта иностранного сырья и использования отечественной импортозамещающей продукции.

Для анализа эффективности внешнеэкономической деятельности и определения ее проблемных направлений рассмотрим внешнеторговый оборот исследуемых районов Брестской области (таблица 2).

Таблица 2 – Внешнеторговый оборот товаров по проблемным районам южного региона Брестской области (2011 г.)

№ п/п	Район	Показатели, тыс. долл. США				Рейтинг районов
		Оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо	
1	Брестский	108 920,6	37 542,6	71 378,0	–33 835,4	3
2	Малоритский	10 947,1	3 775,5	7 171,6	–3 396,1	6
3	Кобринский	111 838,5	68 009,9	43 828,6	24 181,3	2
4	Дрогичинский	5 285,3	1 608,3	3 677,0	–2 068,7	8
5	Ивановский	60 023,0	40 616,6	19 406,4	21 210,2	4
6	Пинский	21 728,4	13 335,7	8 392,7	4 943,0	5
7	Лунинецкий	126 260,6	65 837,7	60 422,9	5 414,8	1
8	Столинский	6 495,7	2 037,9	4 457,8	–2 419,9	7
Всего по региону		451 499,2	232 764,2	218 735,0	14 029,2	
Всего по районам Брестской области*		1 260 551,0	706 256,8	554 294,2		
Удельный вес региона, %		35,8	33,0	39,5		

Примечание: *без учета городов Брестской области.

Из анализа данных таблицы 2 сделан вывод, что если ранжировать районы по внешнеторговому обороту, то на первые места выходят Лунинецкий и Кобринский. В то же время по показателю «сальдо внешнеторгового оборота» Лунинецкий район занимает третью позицию среди проблемных районов. Поэтому нам представляется, что более адекватно оценивать ориентацию региона на экспорт позволяет рейтинг районов по сальдо внешнеторгового оборота: Он дает возможность учитывать импортную составляющую в деятельности районов, отрицательно влияющую на сальдо.

Проследим тенденцию развития экспорта товаров по проблемным районам южного региона Брестской области за 2009–2011 гг. (таблица 3).

Таблица 3 – Экспорт товаров по проблемным районам южного региона Брестской области (2009–2011 гг.)

№ п/п	Районы	Экспорт товаров, тыс. долл. США			Всего за 3 года
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	
1	Брестский	15 702,9	25 586,4	37 542,6	78 831,9
2	Малоритский	981,3	2 241,1	3 775,5	6 997,9
3	Кобринский	89 112,2	112 513,7	68 009,9	269 635,8

Продолжение таблицы 3

4	Дрогичинский	2 767,6	1 052,2	1 608,3	5 428,1
5	Ивановский	5 543,8	27 382,4	40 616,6	73 542,8
6	Пинский	6 962,4	8 370,2	13 335,7	28 668,3
7	Лунинецкий	26 193,3	44 397,8	65 837,7	136 428,8
8	Столинский	1 529,6	4 208,3	2 037,9	7 775,8
Итого по региону		148 793,0	225 752,1	232 764,2	607 309,4
Всего по районам Брестской области*		434 710,6	637 799,2	706 256,8	
Удельный вес региона, %		33,2	35,4	33,0	

Примечание: * без учета городов Брестской области.

За три предыдущих года можно наблюдать тенденцию снижения экспорта по Дрогичинскому и Столинскому районам. Наибольшей же величины суммарного экспорта достигли Кобринский и Лунинецкий районы. Однако в Лунинецком районе велика доля импортной составляющей, поэтому в Лунинецком районе необходимо создавать новые импортозамещающие производства или использовать отечественное сырье для снижения импорта и увеличения экспортных поставок [3, с. 105–109].

Представляется интересным рассмотреть тенденцию развития импортных поставок по проблемным районам Брестской области (таблица 4). По импорту наибольший удельный вес имеют Брестский, Лунинецкий и Кобринский районы, однако следует отметить, что в Кобринском районе стремятся минимизировать импорт.

Таблица 4 – Импорт товаров по проблемным районам южного региона Брестской области (2009–2011 гг.)

№ п/п	Районы	Импорт товаров, тыс. долл. США			Всего за 3 года
		2009 г.	2010 г.	2011 г.	
1	Брестский	31 178,9	49 400,2	71 378,0	151 957,1
2	Малоритский	2 259,7	2 658,8	7 171,6	12 090,1
3	Кобринский	52 935,5	61 378,6	43 828,6	158 142,7
4	Дрогичинский	2 238,6	1 959,3	3 677,0	7 874,9
5	Ивановский	21 067,7	17 581,6	19 406,4	58 055,7
6	Пинский	8 098,7	8 680,3	8 392,7	25 171,7
7	Лунинецкий	23 151,8	39 368,5	60 422,9	122 943,2
8	Столинский	2 920,4	4 455,3	4 457,8	11 833,5
Итого по региону		143 851,3	185 482,6	218 735,0	548 068,9
Всего по районам Брестской области*		298 302,6	468 618,9	554 294,2	
Удельный вес региона, %		48,2	39,6	39,5	

Примечание: * без учета городов Брестской области.

На основе анализа развития внешнеэкономической деятельности на предприятиях проблемных районов южного региона Брестской области нами выделены основные характерные для этого региона проблемы.

1. Тенденция к снижению экспорта.

За 2011 г. экспорт товаров по Столинскому району составил 2 037,9 тыс. долл. США, или 90% (при задании 125%). По предприятиям местного подчинения в этом районе экспорт товаров составил 1 067,6 тыс. долл., или 84,4% (при задании 125%). Снижение экспорта в целом по району обусловлено отсутствием в 2011 г. поставок продукции СПК «Полесская нива» (в 2010 г. было экспортировано продукции на 264,5 тыс. долл. США), снижением экспорта ОАО «Горынский агрокомбинат» (20,6%). Недостаточны темпы роста промышленного производства по филиалу «Столинзаготпромторг»; требуют решения вопросы обеспечения необходимым количеством сырья, наращивания объемов промышленного производства, выхода на внешние рынки с учетом получения сертификата качества ИСО–9000. В целях обеспечения показателя по сальдо внешне-торговой деятельности проводится работа с предприятиями-импортерами по ограничению импорта и потреблению отечественной импортозамещающей продукции.

2. Низкие темпы снижения импорта.

Основную долю в импорте Столинского района (более 50%) занимает импорт, не распределенный по предприятиям; в основном импортируются семена овощных культур, которые затем реализуются населению. Это обусловлено спецификой занятости населения района, формирование доходов которого в значительной степени связано с выращиванием сельскохозяйственной продукции в промышленных масштабах, которая в свою очередь, предназначена для реализации на экспорт.

В Пинском районе весь объем внешней торговли товарами, кроме предприятий республиканского подчинения, осуществляется предприятиями без ведомственной подчиненности и индивидуальными предпринимателями, которым в соответствии с законодательством прогнозные задания не доводятся. Для производства продукции индивидуальные предприниматели заказывают сырье за рубежом. Поэтому должны быть найдены меры и стимулы, которые бы обеспечили переориентацию внешнеэкономической деятельности этих производителей на приобретение соответствующей по качеству и цене импортозамещающей продукции, производимой в Республике Беларусь.

В Ивановском районе основным негативным фактором формирования отрицательного сальдо внешней торговли товарами по организациям (без учета республиканских) являются экспортно-импортные операции с промежуточными товарами, импорт которых достиг 9,3 млн долл. США. Например, на долю ООО «ЛМЛ Ультра» в импорте промежуточных товаров приходится 59% (плита древесная). Анализ причин приобретения их за рубежом показал, что необходимый для производства продукции этого предприятия (мебель) материал в Беларуси (например, на ОАО «Ивацевич-древ») не производится.

Дрогичинский район имеет большую долю импортной составляющей; основные импортеры: ОАО «Экзон» (сырье), ЧУПТП «Мирон» (мясо), ГЛХУ «Дрогичинский лесхоз» (техника), ГУ «Племзавод Закозельский» (племенные телки), индивидуальные предприниматели (саженцы, запчасти к автомобилям).

Невыполнение задания по темпу снижения импорта товаров в Кобринском районе в 2011 г. объясняется тем, что СООО «ПП Полесье» приобрело по импорту сырье (полиэтилен низкого давления, полипропилен, пластик, красители и оборудование) на сумму 25,3 млн долл. США (темп роста в 2011 г. к 2010 г. 118,7%; удельный вес в общем объеме импорта – 37,6%). ОАО «Кобринагромаш» в связи с увеличением производства проводов увеличены закупки по импорту медной катанки, пластика (темп роста в 2011 г. к 2010 г. – 206,9%). ОАО «Кобринский мясокомбинат» закупил в Польше сырье на 827,8 тыс. долл. США (темп роста к 2010 г. – 148,5%). ОАО «Кобринский Химик» получил оборудование из Российской Федерации на 1 940,5 тыс. долл. США (темп роста – 538%) для реализации инвестиционных проектов «Организация произ-

водства строительных профилей для внутренней и наружной отделки гражданского и промышленного назначения» и «Организация производства упаковочной тары и несъемной опалубки из вспененного полистирола».

3. Создание новых импортозамещающих производств.

Проблемным вопросом для Столинского района является создание новых, в том числе импортозамещающих, производств. В районе практически отсутствуют заинтересованность малого бизнеса в создании новых промышленных производств. Субъекты малого бизнеса в своем большинстве не обладают достаточными техническими возможностями и потенциалом для реализации импортозамещающих проектов.

В Лунинецком районе отсутствуют импортозамещающие производства, а также инновационные проекты [4].

4. Острая нехватка инновационных проектов и притока инвестиций.

Привлечение иностранных инвестиций является проблемным в части выполнения прогнозных показателей в Столинском районе. Ведется поиск потенциальных инвесторов, направлены инвестиционные предложения района в адрес ряда посольских учреждений Республики Беларусь, крупным бизнесменам – уроженцам Столинского района, проживающим за пределами республики. В настоящее время предложений по реализации инвестиционных проектов не поступало.

В 2011 г. задание по привлечению прямых иностранных инвестиций в экономику Лунинецкого района не выполнено. Во-первых, это связано со сложившейся в начале и середине года ситуацией на внутреннем валютном рынке. Во-вторых, ситуация на мировых финансовых рынках заставляла инвесторов обращаться к наименее рискованным вложениям в активы развитых стран. К примеру, ЗАО «ЗомородКалашомаль» (Иран) не рискнуло инвестировать в организацию производства нерудных строительных материалов на Ситницком месторождении, хотя с инвестором проводились встречи и он был готов финансировать данный проект.

Инновационная продукция в Пинском районе в 2011 г. вообще не производилась.

Из этого можно сделать вывод, что на развитие внешнеэкономических отношений как Брестской области, так и Республики Беларусь влияет ситуация на валютно-финансовом рынке.

5. Влияние ценового фактора.

На ОАО «Лунинецкий молочный завод» существенно сократились ранее высокорентабельные поставки за рубеж. Свой прогнозный показатель (120%) в 2011 г. ОАО «Лунинецкий молочный завод» не выполнил (фактически 76,2%). Предприятие в январе 2012 г. не отгружало на экспорт животного масла, т.к. такие поставки были невыгодны из-за резкого снижения цен на продукцию на товарных биржах (с 4,5 до 3,1 долл. США за 1 кг). Предприятию необходимо искать новые рычаги в продвижении продукции на внешний рынок. Кроме того, хозяйства-поставщики сырья для завода в 2012 г. снизили производство молока, и спад производства молока продолжается.

В 2010 г. ОАО «Мекосан» в Ивановском районе налажено производство самоходных опрыскивателей; выпущено 27 единиц. Однако в 2011 г. в связи с резким ростом стоимости комплектующих для производства указанной марки опрыскивателей его цена увеличилась с 785 млн руб. за единицу до 1 500 млн руб. Из-за неконкурентоспособности данной продукции по цене ее выпуск прекращен. В 2011 г. произведено 91 прицепный опрыскиватель и 5 протравителей семян. Выполнены договорные обязательства с ГПО «Белагромаш» по изготовлению 50 опрыскивателей для поставок в Венесуэлу. На экспорт поставлено 5 опрыскивателей, в том числе 3 в Венесуэлу, 2 – в Российскую Федерацию. В рамках выигранного в начале 2011 г. тендера 10 опрыскивателей поставлено в Витебскую область. Остальные заказы носили разовый характер.

6. Проблема учета экспортной продукции.

Для Столинского района специфической и важной является проблема учета фактического экспорта продукции, произведенной населением на приусадебных участках. В текущем году по оценке райисполкома на оптово-закупочном рынке фермерского хозяйства «Ольшаны» населением района продано порядка 40 тыс. тонн огурцов для экспорта в Российскую Федерацию на сумму свыше 20 млн долл. США по рыночному курсу. Однако официальный статистический учет реализации таких больших объемов продукции на экспорт населением, согласно существующей методике статистики, не предусмотрен. Столинским райисполкомом данный вопрос инициировался перед Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь и Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь, однако положительно вопрос пока не решен [5].

Таким образом, можно выделить проблемные направления развития ВЭД предприятий-экспортеров и районов южного региона Брестской области:

- 1) снижение экспорта;
- 2) низкие темпы снижения импорта;
- 3) создание новых импортозамещающих производств;
- 4) нехватка инновационных проектов и притока инвестиций;
- 5) ценовой фактор;
- 6) проблема учета экспортной продукции.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что перспективными направлениями развития торгово-экономического сотрудничества Брестской области при выходе на внешние рынки является:

- 1) разработка и внедрение комплекса системных законодательных и организационных мер, разработка целевых региональных проектов;
- 2) активизация инновационной составляющей внешнеэкономической деятельности региона;
- 3) расширение международного экономического сотрудничества в отношении обмена новыми технологиями.

Перспективными направлениями развития проблемных районов южного региона Брестской области, в частности, являются:

- 1) создание новых (в том числе импортозамещающих) производств с целью сокращения импорта и увеличения экспорта товаров и услуг (Столинский, Брестский, Лунинецкий, Малоритский, Кобринский районы);
- 2) разработка модернизированной методики учета экспортной продукции (Столинский район);
- 3) повышение инвестиционной привлекательности района и создание инновационной продукции (Столинский, Пинский, Лунинецкий районы);
- 4) определение оптимальных цен реализации экспортной продукции путем проведения маркетинговых исследований, поиска новых поставщиков сырья и рынка потребителей (Лунинецкий, Ивановский районы).

Вклад исследуемого региона в результаты внешнеэкономической деятельности Брестской области должен возрасти также в результате реализации комплекса мероприятий по повышению эффективности внешнеэкономической деятельности и решению проблемных вопросов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Danileckaya, A.V. Problems and prospects of realization of the import substitution policy in Brest region / A.V. Danileckaya // *Zrównoważony rozwój lokalny na obszarach wiejskich. Europa inwestująca w obszary wiejskie* : материалы Междунар. науч. конф. – Szczecin, 2012. – С. 105–109.
2. Об утверждении Программы социально-экономического развития на 2011–2015 гг. : Указ Президента Респ. Беларусь, 11 апр. 2011 г., № 136 [Электронный ресурс] // Нац. центр прав. инф. Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 18.09.2012.
3. Официальный сайт Брестского областного исполнительного комитета [Электронный ресурс] // Брестский областной исполнительный комитет. – Брест, 2011. – Режим доступа: <http://www.brest-region.by>. – Дата доступа: 17.10.2011.
4. Официальный сайт Лунинецкого районного исполнительного комитета [Электронный ресурс] // Лунинецкий районный исполнительный комитет. – Брест, 2012. – Режим доступа: <http://www.luninets.brest-region.by>. – Дата доступа: 17.10.2012.
5. Официальный сайт Столинского районного исполнительного комитета [Электронный ресурс] // Столинский районный исполнительный комитет. – Брест, 2012. – Режим доступа: <http://www.stolin.brest-region.by>. – Дата доступа: 17.10.2012.

Matsukevich V.V., Daniletskaya A.V. Major Problems and Development Directions of Foreign Economic Policy of Exporting Enterprises and Districts in Brest Region

In this article we represent major problems and directions of the foreign economic policy of exporting enterprises and districts in Brest region. As information sources we used official statistic data, problematic Brest district executive committees records, economy group of Brest region executive committee and free economic area «BREST» administration statistics of 2007–2011. The mentioned in this article directions of the foreign economic policy enable to provide Brest region economic growth and raise the effectiveness of the economy.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 11.12.2012