

УДК 34 (002) (476)

**Т.З. Шалаева**

## **ПРОБЛЕМЫ ДОМЕННОГО ИМЕНИ В ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

Данная работа представляет собой исследование автора, заинтересованного в продвижении белорусской юридической науки и практики в процессе упорядочения нормативного правового регулирования в области отношений, связанных с созданием, систематизацией, реализацией и защитой различного рода информационных ресурсов Беларуси, а также эффективных механизмов воздействия на повышение правовой культуры отношений по поводу информационно-коммуникационных технологий. Создание, формирование, хранение, обработка, распространение и использование информационных ресурсов в глобальной сети Интернет осуществляется по доменному имени, которому соответствует определенный IP-адрес. Доменное имя, как адрес информационного ресурса, как точка доступа, выраженное символьным обозначением, зафиксированное в сетевом информационном ресурсе и зарегистрированное в установленном порядке, представляет собой часть информационного объекта, сетевого информационного ресурса и одновременно является результатом интеллектуальной деятельности, средством индивидуализации в Сети этого ресурса.

### **Введение**

Данная работа представляет собой попытку творческого осмысления с правовых позиций происходящих в сети Интернет процессов взаимодействия компьютеров через поиск и идентификацию различных типов адресов информационных ресурсов посредством Службы доменных имен. Необходимость правового регулирования доменных имен в нашей стране назрела достаточно давно и не только в связи с глубокой интеграцией белорусского, российского, казахстанского и иных сегментов Сети, а прежде всего с потребностью динамичного развития правовых мер по предотвращению правонарушений в указанной области и правовой охраны доменного имени, как адреса и средства индивидуализации информационных ресурсов.

На основе изучения Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 г., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 г. № 1174 «О Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 г. и плане первоочередных мер по реализации Стратегии развития информационного общества в Республике Беларусь на 2010 год» [1], анализа действующего национального законодательства можно сделать вывод о том, что сбор гражданами необходимых справок и документов, общение и процесс передачи информации через Интернет посредством использования доменных имен информационных ресурсов органов государственной власти любого уровня без непосредственной встречи государственных чиновников между собой и с гражданами – важнейший антикоррупционный фактор в условиях нынешней политической среды. Данный аспект значительно влияет на *актуальность* представленного исследования.

В Республике Беларусь, как и повсюду в мире, не стихают дискуссии о правовом регулировании глобальной телекоммуникационной сети Интернет, о чрезвычайной необходимости уменьшения внеправового Интернет-пространства, в котором могут нарушаться и, к сожалению, нарушаются авторские и смежные права, права на фирменное наименование и товарный знак, распространяются информационные ресурсы, относящиеся к категории ограниченного или запретного доступа и т.п.

В нашей республике поднятая тема недостаточно разработана. Наиболее известными русскоязычными авторами, исследующими правовые аспекты доменной сферы, являются С Дмитриев, В. Калятин, В. Кравченко, В. Наумов, С. Нестерович, А. Осокин, О Рузакова, Ю. Табастаева, А. Серго и др. Они пробивают дорогу нормативному регу-

лированию национального сегмента доменов в зоне RU. По исследованию правовых проблем доменного имени в Российской Федерации защищено более 90 диссертаций, так или иначе выражающих авторскую позицию в отношении имен доменов (в том числе докторская диссертация А.Г. Серго, защищенная в 2012 г.). Причем мнения авторов разделились на диаметрально противоположные по критерию отнесения доменного имени к технической адресации информационных ресурсов или придания ему правового режима самостоятельного объекта интеллектуальной деятельности [2], что дает новые импульсы к продолжению научных изысканий.

Отечественный научный опыт в этой сфере не слишком богат, и отечественное законодательство имеет значительно больше неразрешенных вопросов, чем уже решенных. В то же время на нормативном уровне принято более 80 актов [1], так или иначе затрагивающих проблемы информатизации, информационно-коммуникационных технологий, информационных ресурсов, а вот понятие «доменное имя» не нашло должной теоретической разработки и закрепления в позитивном праве. Законодательство Республики Беларусь в настоящее время практически не содержит нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в связи использованием и оборотом доменных имен. В связи с этим *цель* исследования заключается в теоретической проработке правового режима информационных ресурсов и определении правовой природы доменного имени.

### **Правовой режим информационных ресурсов**

В словаре административного права, изданном в 1999 г. в России, термин «правовой режим» определен как «нормативно установленные правила относительно определенного предмета отношений или ситуаций, которые обязательно должны соблюдаться участниками отношений по поводу этого предмета (ситуации)» [3, с.427]. В юридической энциклопедии, изданной в 2001 г., раскрывается термин «правовой режим информации»: «(англ. Law/juridical/legal regime of information) нормативно установленные правила, определяющие степень открытости, порядок документирования, доступа, хранения, распространения и защиты информации, а также исключительные права на информацию» [4, с. 674]. Исходя из действующего законодательства Беларуси, «информационный ресурс – организованная совокупность документированной информации, включающая базы данных, другие совокупности взаимосвязанной информации в информационных системах» [1]. Опираясь на мнение исследователей сектора информационного права Института государства и права РАН [5, с. 45], логично определить, что правовой режим информационных ресурсов представляет собой нормативно установленные правила, определяющие степень открытости, государственной регистрации и актуализации, порядок доступа, хранения, распространения, использования и защиты совокупности документированной взаимосвязанной информации, обращающейся в информационных системах [6, с. 92].

Правовые нормы должны установить обязательные требования, без которых информационный ресурс не может быть включен в систему правовых отношений, и получить полноценные гарантии в процессе взаимодействия субъектов по поводу конкретных объектов данного ресурса. Ранее автором были обоснованы предложения о необходимости включения в состав правового режима информационных ресурсов норм, которые установят состав и структуру информационных ресурсов, порядок их государственной регистрации и актуализации, категорию информации по доступу к ней, порядок документирования информации, право собственности на отдельные документы и электронные массивы в информационных системах, процедуры хранения и обмена электронными документами, порядок правовой защиты документированной информа-

ции, а также порядок регистрации доменного имени как средства индивидуализации информационного ресурса в сети [6, с. 93].

Согласно сведениям об информационных ресурсах, прошедших государственную регистрацию по состоянию на август 2012 г. [7], в Республике Беларусь зарегистрировано 3 034 единицы информационных ресурсов (далее – ИР). Интересна динамика государственной регистрации ИР по регионам с 1 января 2001 г. по 31 августа 2012 г. [8].

Таблица 1 – Динамика государственной регистрации ИР в Республике Беларусь

| Регион              | Зарегистрированные ИР<br>(всего) | ИР, зарегистрированные<br>в 2012 г. |
|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| г. Минск            | 1 367                            | 238                                 |
| Брестская обл.      | 346                              | 235                                 |
| Гомельская обл.     | 329                              | 100                                 |
| Минская обл.        | 312                              | 182                                 |
| Могилёвская обл.    | 299                              | 21                                  |
| Гродненская обл.    | 211                              | 13                                  |
| Витебская обл.      | 167                              | 14                                  |
| ИР зарубежных стран | 3                                | 0                                   |
| ИТОГО:              | 3 034                            | 803                                 |

По предварительным результатам первого квартала 2012 г., можно сделать выводы об увеличении зарегистрированных ИР по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. На сегодняшний момент в регистре с начала года зарегистрировано почти в три раза больше ИР, чем за аналогичный период 2011 г. (106 ИР в 2012 г. и 34 ИР в 2011 г.). В настоящее время наиболее активны заявители г. Минска, в то время как в 2011 г. это были заявители Гомельской области и г. Минска. Также следует отметить, что по-прежнему в процессе регистрации лидируют информационные ресурсы, касающиеся образования и медицины [7].

Анализируя зарегистрированные ИР, представляется возможным в целях повышения эффективности их правового регулирования представить классификацию ИР по различным критериям.

1. В зависимости от типа:

1) база данных (библиографическая, реферативная, фактографическая лексикографическая, текстовая, полнотекстовая, гипертекстовая);

2) веб-сайты организаций и предприятий (общие сведения об организациях их информационных ресурсов, в том числе о выпускаемых изданиях, базах данных, массивах конструкторских документов и т.п.);

3) электронное издание, содержащее отдельное произведение (научная статья, труд, учебное пособие, художественное произведение, произведение искусства и др.), сетевое или на носителях;

4) коллекция электронных изданий (коллекция произведений с информационно-поисковыми системами (ИПС), сетевая или на носителях, а также сетевые электронные издания (журналы), имеющие печатные аналоги);

5) коллекция электронных документов (электронная библиотека, электронный музей, галерея и др.);

6) хранилище данных (предметно-ориентированное, интегрированное, поддерживающее хронологию, неизменяемое собрание данных, ориентированных на процессы принятия управленческих решений);

7) специальный массив научных данных (электронная модель объектов, массив экспериментальных данных и др.);

8) база знаний, диагностическая, экспертная система;

9) конструкторско-технологическая документация, создаваемая в рамках CALS-технологий;

10) ГИС-система и электронные карты (массивы геоданных).

2. В зависимости от формы представления (медиа):

1) мультимедийные и мультимедийные системы;

2) компьютерные игры;

3) изображения (тематические сборники фотографий, рисунков, пиктограмм и т.п.);

4) видео (кино и видеофильмы, клипы и т.п.);

5) аудио (музыкальные произведения, песни, их сборники и т.п.);

6) презентации (организаций, информационных и других систем, ролики и т.п.).

3. В зависимости от назначения:

1) обучающие системы (системы типа электронных экзаменаторов в ГАИ по правилам дорожного движения, другие обучающие и тестирующие системы);

2) информационно-поисковые и справочные системы (ИПС) (тематические справочные системы с встроенным информационно-поисковым аппаратом, предназначенные для поиска необходимой информации в рамках тематики):

а) научно-технические ИПС (охватывают различные области знаний);

б) консультационные ИПС (содержат юридические и другие сведения по различным жизненным вопросам);

в) бытовые ИПС (телефонные справочники, рецепты блюд, городские справочные системы (улицы, транспорт), расписания автобусов, поездов, самолетов и т.п.

4. В зависимости от собственника:

1) государственные;

2) негосударственные.

Нормативно закреплён состав государственных информационных ресурсов: базовые, республиканские, региональные (территориальные). Всего три года назад Постановлением Совета Министров от 26 мая 2009 г. № 673 был установлен перечень из 4 государственных информационных ресурсов, принадлежащих трем республиканским органам, которые были выделены из всех остальных ресурсов и названы базовыми. К ним отнесены: Единый государственный регистр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (принадлежит Министерству юстиции); Информационные объекты автоматизированной системы «Паспорт» (Министерство внутренних дел); Единый государственный регистр недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним и Реестр адресов (принадлежат Государственному комитету по имуществу Республики Беларусь) [8]. Вышеуказанным нормативным актом утверждены Положение о составе государственных информационных ресурсов, порядке их формирования и пользования документированной информацией из государственных информационных ресурсов; Положение о порядке государственной регистрации информационных ресурсов и ведения Государственного регистра информационных ресурсов; Положение о порядке государственной регистрации информационных систем, использования государственных информационных систем и ведения Государственного регистра информационных систем; Перечень базовых государственных информационных ресурсов.

В состав республиканских государственных информационных ресурсов входят государственные информационные ресурсы:

1) из состава государственных кадастров, регистров, реестров, классификаторов;

2) обладающие информацией о нормативных правовых актах;

3) содержащие социальную и финансово-экономическую информацию (статистика, здравоохранение, демография, образование, сельское хозяйство, инвестиции и инновации, культура, информация о чрезвычайных ситуациях, природных и техногенных катастрофах, другие государственные информационные ресурсы профессиональной или тематической направленности).

В состав региональных (территориальных) государственных информационных ресурсов входят государственные информационные ресурсы, содержащие социальную, финансово-экономическую и иную информацию, необходимую для осуществления государственного управления на уровне административно-территориальных единиц.

Для сравнения в РФ также установлены базовые государственные реестры и регистры, список которых закреплен распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2011 г. №654-р «О базовых государственных информационных ресурсах». В перечень вошли 11 реестров, принадлежащих пяти ведомствам [9]. Правовой режим информации установлен Федеральными Законами «Об информации, информатизации и защите информации» (ст. 3–13), «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», разработан проект Закона «О государственных информационных ресурсах» (ст. 7.1, 7.2) [10].

В Республике Казахстан постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 ноября 2007 г. № 112 утверждены Правила ведения государственного регистра электронных информационных ресурсов и информационных систем и депозитария. Государственные базы данных, информационные системы, Web-сайты и сети передачи данных на территории Республики Казахстан, разработка и создание которых финансируется из государственного бюджета, подлежат обязательному государственному учету и регистрации [11]. Государственная регистрация негосударственных баз данных, информационных систем, Web-сайтов и сетей передачи данных может производиться по инициативе собственников указанных информационных ресурсов и информационных систем [12]. В Казахстане определены Web-сайты государственных органов в количестве 32 наименований. Правовой режим ИР установлен Законом Республики Казахстан от 11 января 2007 г. № 217 «Об информатизации» в главе 3, где закрепляются виды электронных информационных ресурсов, определяются основания возникновения, изменения и прекращения права собственности и иных прав на электронные информационные ресурсы, регулируемые гражданским законодательством Республики Казахстан [11].

В Республике Беларусь правовой режим информации, информационных ресурсов прописан в главах 3–5 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» [13]. Вышеназванный закон содержит ряд статей, которые в общей форме раскрывают содержание некоторых требований правового режима. В то же время этот нормативный акт аккумулирует большой комплекс правовых и организационных проблем, каждая из которых может быть самостоятельным предметом правовых исследований.

Следует признать, что законодатели многих стран едины во мнении об обязательной государственной регистрации ИР, созданных за счет бюджетных средств, как важнейшего элемента правового режима государственных ИР. В то же время констатируется право негосударственных собственников ИР на добровольную регистрацию в государственном регистре (реестре) в целях получения собственного идентификатора ИР.

Анализируя инвариантный аспект информационного ресурса с позиции его структуры, следует отметить отсутствие норм, позволяющих установить совокупность устойчивых связей документированной информации, обеспечивающих сохранение основных свойств информационного ресурса при различных внешних и внутренних изменениях [6]. В современной науке, на что указывает философский энциклопедический словарь, понятие «структура» соотносится с понятиями «система» и «организация» [14, с. 629].

Систему информационного ресурса следует рассматривать как сложный объект, характеризующийся особым типом внутреннего строения, наличием рубрики для указания предметной области ресурса, совокупностью программно-технических элементов содержательного плана, а также качественными и количественными параметрами. В таком аспекте понимания ИР возникает вопрос о месте и роли его адреса, уникального символического обозначения в сети, речь идет о доменном имени, как правовом явлении, средстве индивидуализации, выделяющем ИР в Сети, имеющем коммерческую и иную ценность для собственника ИР.

#### **Доменное имя как правовое явление**

В настоящее время в юридической литературе прослеживаются несколько точек зрения на правовое положение доменного имени. Одна группа ученых правоведов полагает, что доменное имя является самостоятельным средством индивидуализации. Указанной позиции придерживаются В.Б. Наумова, В.О. Калятина, А. Страха, А.Г. Серго [2].

В то же время существует другая группа исследователей (З.Ю. Милютин, А.С. Ешич, Р.С. Смирнов, Ю.А. Яхин, А.С. Андронов и др.), отстаивающих мнение о том, что доменное имя, воспроизводя охраняемые законом результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, может содержать охраняемый законом объект интеллектуальных прав. При этом само доменное имя, по их мнению, объектом интеллектуальных прав не является [2].

Отдельные научные работы по доменным именам посвящены изучению правовых путей разрешения доменных споров, возникающих в связи с нарушением прав на товарные знаки при регистрации и использовании доменных имен в сети Интернет [2].

В юридической науке, а точнее, в области гражданского права, посвященной интеллектуальной собственности, появился целый комплекс требующих решения вопросов, которые вместе могут быть определены как проблемы соотношения доменных имен и охраняемых законодательством об интеллектуальной собственности средств индивидуализации. Следует вспомнить, например, что в 2006 г. Президент Российской Федерации предложил внести дополнения в Часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации по регулированию прав на доменные имена. Это в действительности закрепляло бы правовой режим доменного имени в Российской Федерации, как средства индивидуализации ИР в Сети и явилось бы новеллой в законодательстве Российской Федерации [15]. Однако такой законопроект с прогрессивными изменениями так и не был принят.

Проводя анализ определения предмета информационного права, сформулированного известным ученым-правоведом И.Л. Бачило [16], можно отметить, что общественные отношения, связанные с формированием и использованием ИР, включают такой объект, как доменное имя, выделяющее его в Сети в качестве конкретного информационного ресурса, по поводу которого и возникают отношения. Таким образом, можно заключить, что правовая природа доменных имен носит информационный характер. Создание, формирование, хранение, обработка, распространение и использование ИР в глобальной сети Интернет осуществляется по доменному имени, которому соответствует определенный IP-адрес. Технологии передачи информационных ресурсов в Сети с использованием доменных имен и сетевых протоколов, а также использование новых технологий работы с информацией в сети Интернет составляют предмет информационно-правовых отношений.

С другой стороны, по мере расширения Интернета система цифровых IP-адресов стала неудобной в использовании и, будучи неотъемлемой, была заменена на систему доменных имен (Domain Name System). Это было сделано для более удобного поиска информации в Интернете. Когда Интернет расширился до того, что стал общемировой

глобальной телекоммуникационной системой, выяснилось, что функции доменных имен также расширились. Помимо адресации в сети Интернет, доменные имена стали индивидуализировать соответствующего владельца (услугу, товар и т.п.) информационного ресурса. Поскольку данная информация представляла результаты деятельности различных субъектов, то появились конфликты между доменными именами и другими средствами индивидуализации (товарный знак, фирменное наименование, коммерческое обозначение и т.д.). До сих пор не выработаны четкие нормы, касающиеся доменных имен, которые позволили бы национальным судам эффективно разрешать конфликты между владельцами различных средств индивидуализации и владельцами доменных имен [17]. Нами ранее было обосновано, что доменное имя способно выполнять две важные функции: 1) функцию адресации в сети Интернет и 2) индивидуализации информационного ресурса (веб-сайта). В рамках сравнительного анализа доменных имен со средствами индивидуализации выявлено, что доменные имена могут быть отнесены только к средствам индивидуализации, поскольку имеют много общего с традиционными средствами индивидуализации: например, имеют нематериальный характер и выполняют функцию индивидуализации, обладают коммерческой ценностью и способны самостоятельно приносить прибыль (применяться в гражданском обороте), права на доменное имя возникают с момента его регистрации в установленном порядке, охраняются в течение определенного периода, могут быть аннулированы до истечения периода их правовой охраны, а также могут передаваться иным лицам на договорных началах [17].

В Республике Беларусь до сих пор не урегулирован правовой режим доменного имени; в действующем законодательстве Беларуси не определено понятие доменного имени. Недостаточность научных исследований в данной области служит основным препятствием при создании эффективной системы государственного регулирования легальных способов разрешения конфликтов, спорных ситуаций, связанных с доменными спорами [18].

Порядок регистрации доменов ВУ определяется «Инструкцией о порядке регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет», утвержденной приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 18.06.2010 №47 (в редакции приказа Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь 06.03.2012 №23). Регистрация доменов ВУ осуществляется через аккредитованных регистраторов: Общество с ограниченной ответственностью «Открытый контакт»; Научно-производственное частное унитарное предприятие «Надежные программы»; Общество с ограниченной ответственностью «Экстмедиа»; Белорусско-английское совместное предприятие общество с ограниченной ответственностью «Деловая сеть»; Общество с ограниченной ответственностью «Активные технологии» [1].

Использование и регистрация доменных имен рассматриваются белорусским законодательством исключительно с точки зрения лицензионных требований к осуществлению розничной торговли в сети Интернет [1]. При этом законодатель прямо не относит доменные имена ни к существующим объектам гражданских прав, ни к объектам информационных правоотношений, ни к техническим средствам связи. В настоящее время Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 08.09.2006 № 1161 «О некоторых вопросах осуществления розничной торговли по образцам с использованием сети Интернет» нормативно закреплены лишь полномочия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Республики Беларусь осуществлять розничную торговлю по образцам через интернет-магазины с использованием доменного имени в национальном домене ВУ. Так, одним из особых требований и условий при осуществлении розничной торговли с использованием сети Интернет, предъявляемых при выдаче лицензии на розничную торговлю (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и обще-

ственное питание, является ее осуществление в интернет-магазине в соответствии с доменным именем, указанным в лицензии. Невыполнение указанного требования является грубым нарушением законодательства о лицензировании или нарушением установленных требований и условий осуществления лицензируемого вида деятельности, при выявлении которого лицензирующий орган принимает решение об аннулировании лицензии.

Анализ вышеназванных отечественных нормативных правовых актов приводит к выводу о том, что доменное имя имеет определенные характеристики средства индивидуализации, относящегося к объектам интеллектуальной собственности, а его использование в определенных случаях может нарушать исключительные права хозяйствующих субъектов на объекты права интеллектуальной собственности. Однако положения Инструкции о регистрации доменных имен носят характер рекомендаций и не являются обязательными для лица, регистрирующего доменное имя. Регистратор не проверяет информации о схожести регистрируемого доменного имени с известными торговыми знаками и знаками обслуживания либо их идентичности. Также законодательством Республики Беларусь не установлена процедура урегулирования споров, возникающих при использовании названий других организаций в зарегистрированном доменном имени в домене BY.

В соответствии с международным стандартом ISO3166-1 домен BY является двухбуквенным доменом верхнего уровня Республики Беларусь. Администратором домена BY является Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь. С 2012 г. техническим администратором зоны BY является УП «Надежные программы» (hoster.by®).

В РФ понятие доменного имени нормативного закрепления также не имеет, однако сам термин «доменное имя» несколько раз упоминается в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации (в статьях 1 483, 1 484 и 1 519) и Федеральном законе от 29.11.2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» (статьи 3, 39). Например, в ст. 1 Закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» указано, что официальный сайт государственного органа или органа местного самоуправления – это сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащий информацию о деятельности государственного органа или органа местного самоуправления, электронный адрес которого включает доменное имя, права на которое принадлежат государственному органу или органу местного самоуправления [9]. При этом в законодательстве Российской Федерации не установлено, к каким объектам гражданских прав относится доменное имя, отсутствуют какие-либо нормы, регулирующие возникновение, использование, передачу и защиту прав на доменное имя и не указан субъектный состав лиц, способных приобретать и отчуждать доменные имена.

Казахстанское законодательство дает достаточно сложное определение термину «доменное имя»: «Это символьное (буквенно-цифровое) обозначение, сформированное в соответствии с правилами адресации сети Интернет, предназначенное для поименованного обращения к объекту сети и соответствующее определенному сетевому адресу». Казахский центр сетевой информации (KazNIC) является администратором по поддержке доменных имен с кодом страны «.kz». KazNIC уполномочен международной организацией «IANA» (Internet Assigned Numbers Authority), которая осуществляет всемирную координацию интернет-ресурсов. Основной целью KazNIC является координация деятельности аккредитованных Регистраторов доменных имен в Казахстане.

Несмотря на существующую мировую практику, недавно в казахстанской системе управления доменными именами появилось нововведение. В частности, 7 сентября 2010 г. были утверждены Правила регистрации, пользования и распределения доменного пространства казахстанского сегмента сети Интернет [11]. В соответствии с ними

DNS-серверы для доменов с кодом страны «.kz» должны физически находиться на территории Казахстана, в то время как большинство владельцев доменных имен «.kz» используют DNS-серверы, расположенные за пределами Казахстана.

Анализируя действующее законодательство отдельных постсоветских государств в сфере регистрации доменных имен, приходим к выводу о наличии общих тенденций развития подходов к подкреплению позиций доменного имени посредством дополнительной регистрации соответствующего товарного знака или, наоборот, регистрации имени домена по буквенному наименованию товарного знака, что и рекомендует Всемирная организация по интеллектуальной собственности [19].

Общеизвестное техническое определение доменного пространства характеризует его как область иерархических имен сети Интернет, которая обозначается уникальным доменным именем, обслуживается набором серверов доменных имен (DNS) и децентрализованно администрируется. Доменное имя как адрес информационного ресурса в соотношении с понятием «домен» представляет собой символическое обозначение домена самого верхнего узла домена.

Координацией и управлением службой DNS занимается организация IANA (Internet Assigned Numbers Authority). Она же, собственно, и занимается делегированием доменов верхнего уровня. IANA отвечает за организационные домены: .com, .org, .net, .biz, .edu и т.д. (Generic Domains), – домены стран: .by, .ru, .us, .de и др. (Country Code Domains). Для данных доменов существует стандарт ISO3166-1, одобренный Организацией Объединенных Наций [20].

В зависимости от содержания размещенных в *доменах* информационных ресурсов доменные имена подразделяются на домены отраслевого и организационного типов: наука, кино, промышленность, искусство, государственное регулирование и т.п. Кроме того, правила доменной зоны могут ограничивать круг пользователей, которые могут получить домен в этой зоне; чаще всего это правительственные зоны government (gov.by, gov.ru) или военные (.mil). В зависимости от государственной принадлежности доменных зон второго и третьего уровней доменные имена могут быть российскими, белорусскими, японскими и т.п. Политика американской родоначальницы неправительственной организации ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers – Организация Интернет по присвоенным именам и номерам) направлена на ограничение регистрации доменных имен в доменах верхнего уровня, таких как gov., mil. [21]. В зависимости от собственника доменные имена можно рассматривать как государственные, входящие в состав государственного информационного ресурса и индивидуализирующие его и негосударственные, принадлежащие и зарегистрированные негосударственным собственником.

Доменное имя как адрес информационного ресурса, выраженное символическим обозначением, зафиксированное в информационном (электронном) ресурсе и зарегистрированное в установленном порядке, представляет собой часть самостоятельного информационного объекта, сетевого информационного ресурса и одновременно является результатом интеллектуальной деятельности, средством индивидуализации в Сети этого ресурса. Можно согласиться с авторитетным мнением российских ученых: М.С. Азарова, В.О. Калятина, В. Кравченко, В.Б. Наумова, А.Г. Серго, А.А. Осокина, А. Страха и многих других, убедительно доказывающих, что доменные имена, несомненно, следует признать самостоятельным средством индивидуализации, объектом исключительных прав [22].

Исследуя теоретические аспекты правового режима доменного имени, представляется обоснованным мнение некоторых авторов (М.С. Азаров и др.) о двойственной природе доменного имени как объекте информационного права, объекте интеллектуальной собственности [2]. Данный вывод возможен с учетом как комплексности суще-

ствующих частноправовых механизмов защиты нарушенных прав добросовестных приобретателей доменных имен – владельцев соответствующих информационных ресурсов, так и публичных методов и средств защиты в доменной сфере, присущих информационному праву. Следовательно, можно говорить о двух аспектах правового режима доменного имени: гражданско-правовом (защита интересов юридических и физических лиц от недобросовестной регистрации имени домена) и информационно-правовом (защита публичных интересов государства и общества).

Для совершенствования правовой основы функционирования информационных ресурсов необходимо закрепить теоретические предпосылки формирования правового института доменных имен в информационном праве с учетом устранения пробела между нарастающей практикой доменных конфликтов и действующей нормативно-правовой базой развития информационных ресурсов государственных и негосударственных владельцев соответствующих доменных имен, а также и государственных органов и организаций, ответственных за поддержание национального доменного сегмента.

Опираясь на исследования сотрудников информационного сектора ИГП РАН [16, с. 258–269], собственную позицию, обоснованную в опубликованных работах [17; 18; 23; 24] приходим к выводу, что доменное имя, как и информация, и информационные ресурсы, обладает некоторыми признаками объектов вещного и интеллектуального свойства одновременно. Проблема состоит в том, что весьма непросто разделить сферы регулирования этих институтов в пространстве доменных имен и связанную с ним правосубъектность владельцев, администраторов, пользователей, арендаторов домена и иных лиц, а также урегулировать возникающие между ними споры относительно доменной сферы.

### **Заключение**

Исходя из вышеизложенного следует заметить, что, несомненно, получить доступ к ИР без точного указания адреса или наименования домена, в котором он расположен, невозможно. Легализация ИР происходит только после регистрации доменного имени, индивидуализирующего его в Сети. В мировом сообществе существуют различные правила регистрации доменных имен национальных сегментов Сети, и, соответственно, в значительной мере различаются подходы к правовому регулированию отношений по индивидуализации ИР (собственников ИР, других субъектов, осуществляющих деятельность с ИР в Сети, непосредственно деятельность и её результаты). Представляется необходимым разработать правовые основы доменного имени как средства индивидуализации ИР в Сети.

Полагаем возможным предложить юридическое содержание концепции правового регулирования доменного имени как средства индивидуализации ИР в сети Интернет.

1. Правовой институт доменных имен представляет собой совокупность норм, выражающих правовой режим доменного имени, а также закрепляющий порядок деятельности участников информационного оборота с использованием доменного имени как средства индивидуализации ИР в сети Интернет. Данный правовой институт является межотраслевым и включает нормы гражданского права и иных правовых отраслей (нормы конституционного, информационного права и т.д.), направленных на правовое обеспечение информационного оборота в сети Интернет.

2. Необходимо разработать теоретическое определение термина «доменное имя» и закрепить его законодательно. На доменное имя, т.е. символическое обозначение, предназначенное для идентификации и индивидуализации информационных ресурсов и адресации запросов в сети Интернет, зарегистрированное в реестре доменных имен в соответствии с установленным порядком и обычаями делового оборота, закрепляется исключительное право. Исключительное право на доменное имя признается и охраняется

в силу регистрации соответствующего доменного имени специально уполномоченным государством юридическим или физическим лицом, зарегистрированными на территории национального сегмента Сети. Лицу, на имя которого зарегистрировано доменное имя, принадлежит исключительное право использовать его любым, не противоречащим закону, способом (исключительное право на доменное имя), в том числе путем использования доменного имени в отношении информационных ресурсов в сети Интернет, включая выделение новых доменов в составе адресного пространства, на которое указывает данное доменное имя.

3. Администрирование доменных имен в национальном сегменте должно осуществляться специально созданным государственным органом.

4. Порядок присвоения доменных имен в национальной зоне должен максимально использовать наработанные рекомендации ВОИС с обеспечением требуемого уровня защиты интересов соответствующих правообладателей.

5. Исключительное право на доменное имя действует в течение срока, определяемого правилами регистрации доменных имен. При этом срок действия исключительного права не может быть менее одного года. По заявлению правообладателя поданному лицу, осуществляющему регистрацию доменных имен в домене первого уровня, закрепленном за Республикой Беларусь, в течение последних двух месяцев действия этого права срок регистрации доменного имени продлевается на такой же срок. Продление возможно неограниченное число раз.

6. Правовая охрана доменного имени может быть прекращена досрочно судом в связи с неиспользованием доменного имени непрерывно в течение двух лет после его регистрации.

7. С учетом мирового опыта необходимо законодательно прописать процедуру оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны доменному имени.

8. Установить, что исключительное право на доменное имя прекращается в следующих случаях:

- а) по заявлению обладателя исключительного права на доменное имя;
- б) по истечении срока действия исключительного права на доменное имя;
- в) в случае принятия судом решения о прекращении исключительного права на доменное имя.

9. Предусмотреть возможность отчуждения исключительного права на доменное имя, сдачи в аренду либо иного способа передачи исключительного права на доменное имя в целях коммерческого (некоммерческого) его использования.

Стоит отметить, что без теоретической проработки проблем правового регулирования доменного имени, определения его места в правовом режиме ИР, нормативного закрепления материальных норм и процедурных правил регулирования доменных отношений в информационном обороте достаточно проблематично видится перспектива поступательного формирования ИР инновационного развития государства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нормативные документы. – Минск. – Режим доступа : [http://www.oac.gov.by/rubr/44/lic\\_doc.html](http://www.oac.gov.by/rubr/44/lic_doc.html). – Дата доступа : 19.06.2012.

2. DissertCat – электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс] / Научная электронная библиотека. – М. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com>. – Дата доступа : 23.06.2012.

3. Словарь административного права. – М. : Наука, 1999. – 624 с.

4. Тихомирова, Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В.Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во г-на Тихомирова М.Ю., 2001. – 972 с.
5. Информационные ресурсы развития Российской Федерации: Правовые проблемы / И.Л. Бачило [и др.] ; под общ. ред. И.Л. Бачило. – Ин-т государства и права. – М. : Наука, 2003. – 403 с.
6. Шалаева, Т.З. Правовой режим информационных ресурсов Республики Беларусь / Т.З. Шалаева // Вучоныя запіскі Брэсц. дзярж. ўн-та імя А.С. Пушкіна. – Т. 1, Ч. 1. – Брест. : Изд-во УО «БрГУ имени А.С. Пушкина», 2005. – С. 91–101.
7. НИРУП «Институт прикладных программных систем» [Электронный ресурс] / Статистические справки и отчеты по Государственному регистру информационных ресурсов. – Минск, 2012. – Режим доступа : [http://infores.mpt.gov.by/ir/database/stat/stat\\_sved.doc](http://infores.mpt.gov.by/ir/database/stat/stat_sved.doc). – Дата доступа : 29.08.2012.
8. Информационно-правовое агентство «Регистр» [Электронный ресурс] / Журналы / Юридический мир / Минск, 2007. – Режим доступа : <http://www.profmmedia.by/pub/bnp/art/33800/>. – Дата доступа : 20.07.2012.
9. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] / Москва, 2012. – Режим доступа: <http://правительство.рф/gov/results>. – Дата доступа : 19.09.2012.
10. Гарант [Электронный ресурс] / Информационно-правовое обеспечение. – «ООО НПП Гарант-сервис», 2012 – М., 1990. – Режим доступа : <http://mobile.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>. – Дата доступа : 20.08.2012.
11. Республиканский центр правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан [Электронный ресурс] / База данных нормативных правовых актов Респ. Казахстан. – Астана, 2012. – Режим доступа: <http://adilet.minjust.kz>. – Дата доступа : 19.09.2012.
12. Государственный регистр электронных информационных ресурсов и информационных систем [Электронный ресурс] / Государственный регистр Респ. Казахстан. – Астана, 2012. – Режим доступа: <http://www.reginfo.kz/index.php?lang=ru>. – Дата доступа : 19.09.2012.
13. Об информации, информатизации и защите информации : Закон Респ. Беларусь от 10.11.2008 г. № 455-3 : [Электронный ресурс] / Идеи электронного Правительства для Беларуси. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty>. – Дата доступа : 19.09.2012.
14. Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М. : «Советская энциклопедия», 1989. – 815 с.
15. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс] / М., 2012. / Письмо Президента Российской Федерации от 18.07.2006 № Пр-1192. – Режим доступа : <http://правительство.рф/gov/results>. – Дата доступа : 19.09.2008.
16. Информационное право : учебник / Под ред. акад. РАН Б.Н. Топорнина. – 2-е изд., с изм. и доп. – СПб : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 725 с.
17. Шалаева, Т.З. Доменное имя как объект интеллектуальной собственности / Т.З. Шалаева // Проблемы правовой информатизации. – 2006. – № 2 (12). – С. 42–46.
18. Шалаева, Т.З. Правовое регулирование доменного имени: проблемы и тенденции развития / Т.З. Шалаева // Проблемы правовой информатизации. – 2006. – № 1 (11). – С. 75–81.
19. World Intellectual Property Organization (WIPO) [Electronic Resource] / World Intellectual Property Organization. – Geneva, Switzerland : Mode of access : <http://www.wipo.int/export/sites/www/amc/ru/docs/report.pdf> – Date of access : 30.04.2012.
20. Internet Assigned Numbers Authority (IANA) [Electronic Resource] / Internet Assigned Numbers Authority. IANA Network: Mode of access : <http://www.iana.org> – Date of access : 25.08.2012.

21. Internet Corporation for Assigned Names and Numbers [Electronic Resource] / Материалы ICANN на вашем языке. – ICANN Network : Mode of access : <http://www.icann.org/ru> – Date of access : 25.08.2012.

22. Ученые России [Электронный ресурс] / М., 2007–2012. – Режим доступа : <http://www.famous-scientists.ru/> . – Дата доступа : 19.09.2012.

23. Шалаева, Т.З. Правовой режим домена / Т.З. Шалаева // Проблемы гражданского права и процесса – 2 : сб. научн. ст. / редкол.: И.Э. Мартыненко (отв. редактор) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2007. – С. 55–65.

24. Шалаева, Т.З. Проблемы охраны доменного имени / Т.З. Шалаева // Проблемы правовой информатизации. – 2007. – № 13. – С. 77–86.

#### ***Shalaeva T.Z. Problem Domain Name in the Legal Regime of Information Resource***

This work is the author's research, interested in promoting Belarusian legal science and practice in the process of normative legal regulation streamlining in the field of relations related to the creation, ordering, implementation and protection of various types of information resources of Belarus, and effective measures of improving the legal culture of relations on the information and communication technologies. Creation, forming, storage, processing, distribution and use of information resources on the global network Internet is carried out on the domain name that corresponds to a particular IP-address. A domain name as the address of an information resource, expressed in Symbols, recorded in electronic resources and duly registered, is a part of an information object, the network information resource and is also a result of intellectual activity, a tool of individualization on the Network of this resource.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 23.10.2012

---

---

## ЗВЕСТКІ АБ АЎТАРАХ

**Альховік М.К.** – аспірант 2 года навучання кафедры гісторыі Беларусі новага і навейшага часу Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта

**Бурык А.А.** – аспірант 3 года навучання кафедры гісторыі Беларусі Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Вайцешчык Г.С.** – магістр гістарычных навук, аспірант 3 года навучання кафедры гісторыі Беларусі Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я. Купалы

**Гарбацкі А.А.** – доктар гістарычных навук, прафесар, прафесар кафедры гісторыі славянскіх народаў Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Гарматны В.П.** – магістр гістарычных навук, аспірант 2 года навучання кафедры гісторыі Беларусі новага і навейшага часу Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта

**Гарчук І.М.** – магістр эканамічных навук, старшы выкладчык кафедры сусветнай эканомікі, маркетынга і інвестыцый Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта

**Ермакова Э.Э.** – старшы выкладчык кафедры сусветнай эканомікі, маркетынга і інвестыцый Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта

**Ермаковіч Л.І.** – кандыдат гістарычных навук, дацэнт, дацэнт кафедры гісторыі Беларусі Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Зайцава Н.І.** – старшы выкладчык кафедры эканомікі і кіравання Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Казінец М.Ц.** – кандыдат эканамічных навук, дацэнт кафедры эканомікі і кіравання Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Кароціч А.А.** – старшы выкладчык кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Ляснеўскі М.** – дацэнт кафедры кіравання людскімі рэсурсамі Універсітэта Яна Кахановіча ў Кельцах (Польшча)

**Марозька К.В.** – кандыдат гістарычных навук, выкладчык кафедры гісторыі славянскіх народаў Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Марчук А.А.** – магістр юрыдычных навук, выкладчык кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Мядзведзева Г.Ц.** – кандыдат эканамічных навук, дацэнт, прафесар кафедры сусветнай эканомікі, маркетынга і інвестыцый Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта

**Саладуха П.В.** – доктар эканамічных навук, прафесар, загадчык кафедры эканамічнай тэорыі і сусветнай эканомікі Маскоўскага гуманітарна-эканамічнага інстытута

**Струнец С.У.** – аспірант 1 года навучання кафедры гісторыі Беларусі Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Сычоў М.В.** – аспірант 1 года навучання кафедры гісторыі Беларусі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта

**Уласюк Ю.А.** – кандыдат эканамічных навук, дацэнт кафедры сусветнай эканомікі, маркетынга і інвестыцый Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта

**Хутава А.М.** – дацэнт кафедры сусветнай эканомікі, маркетынга і інвестыцый Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта

**Цюга С.А.** – кандыдат юрыдычных навук, дацэнт, загадчык кафедры тэорыі і гісторыі дзяржавы і права Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна

**Часноўскі М.Э.** – доктар гістарычных навук, прафесар, рэктар Брэсцкага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А.С. Пушкіна