

УДК 325.1+911.3 (476)

Александр Александрович Сидорович

канд. геогр. наук, доц., декан факультета естествознания

Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

Alexandr Sidorovich

PhD in Geographical Sciences, Associate Professor,

Dean of the Faculty of Natural Sciences

of the Brest State A. S. Pushkin University

e-mail: brestsid@gmail.com**РЕГИОНАЛЬНАЯ МИГРАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В БЕЛАРУСИ
В РАЗРЕЗЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ РАЙОНОВ***

Проведена оценка миграционной ситуации в разрезе функционально-планировочных типов районов Беларуси по данным смежных переписей населения 1989–2019 гг. Установлено, что роль миграции в снижении численности населения возрастает по мере усиления значения аграрного сектора экономики в обеспечении занятости и формировании добавленной стоимости. За период 1989–2019 гг. в многофункциональных районах численность населения увеличилась на 5,7 %. В районах с ведущей промышленной функцией, промышленно-аграрных, агропромышленных и аграрных районах наблюдалась миграционная убыль, которая составила 2,7, 6,5, 12,3 и 16,7 % соответственно. Вклад миграционной составляющей в динамику численности населения за данный период составил от 18,7 % в туристско-рекреационных районах до 50,0 % в научном типе районов. В самом многочисленном аграрном типе районов на миграцию пришлось 45,9 % общей убыли населения.

Ключевые слова: миграция, демографическая ситуация, регионы Беларуси, функциональные районы, территориальное планирование.

Regional Migration Situation in Belarus in the Context of Functional-Planning Areas

The article provides an assessment of the migration situation in the context of functional-planning types of regions of Belarus according to the data of related population censuses of 1989–2019. It was revealed that the role of migration in reducing the population increases as the importance of the agricultural sector of the economy in providing employment and generating added value increases. For the period 1989–2019 in multifunctional areas, the population increased by 5,7 %. In areas with a leading industrial function, industrial-agrarian, agro-industrial and agrarian regions, migration loss was observed, which amounted to 2,7, 6,5, 12,3 and 16,7 %, respectively. The contribution of the migration component to the population dynamics for this period ranged from 18,7 % in tourist and recreational areas to 50,0 % in the scientific type. In the most numerous agrarian type of districts, migration accounted for 45,9 % of the total population loss.

Key words: migration, demographic situation, regions of Belarus, functional areas, territorial planning.

Введение

Процессы глобализации, интеграции и постиндустриализации действуют дифференцированно на регионы, имеющие разную функциональную специализацию. С одной стороны, реструктуризация экономики в условиях интенсификации научно-технического прогресса стирает грань между городской и сельской местностью, между отдельными регионами. С другой стороны, сложившаяся экономическая структура отдельных административно-территориальных единиц определяет разные возможности приспособления к изменяющимся условиям социально-экономической трансформации общества. Регионы, имеющие экономическую структуру с высокой долей новых и новейших отраслей, имеют больше преимуществ в адаптации к рыночной конъюнктуре и общественным запросам. И, наоборот, регионы с доминированием традиционных от-

*Исследование выполнено в рамках задания ГПНИ на 2021–2025 гг. при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь, № госрегистрации 20211332.

раслей характеризуются депрессивным состоянием, обусловленным низкой финансовой устойчивостью градообразующих предприятий, высоким уровнем безработицы и трудностями в поиске сфер приложения труда. Как итог, одним из ключевых способов разрешения данного противоречия выступает миграционная установка населения на переезд в другую местность либо страну. Следствием миграционных процессов, вызванных отмеченными причинами, является дальнейшее ухудшение демографической ситуации в регионах выбытия мигрантов, обостряя тем самым комплекс региональных проблем и социально-экономических противоречий. Хозяйственная база районов создает предпосылки формирования вектора демографического развития, определяя территориальную, половозрастную и социальную структуры населения. Наличие в пределах района крупных и успешно действующих предприятий сдерживает миграционный отток населения, а при расширении деятельности и так называемом масштабировании бизнеса способствует миграционным прибытиям из других регионов.

Цель работы – оценить степень влияния миграционного фактора на демографический потенциал различных функциональных типов административно-территориальных районов Беларуси за межпереписные периоды 1989–2019 гг.

Материалы и методика исследования

Миграционное сальдо как разность между численностью прибывшего и выбывшего населения в данном исследовании рассчитано на основе уравнения демографического баланса. В качестве исходных значений использована, во-первых, численность населения по данным переписей. Разность показателей смежных переписей позволяет установить общий прирост либо убыль. Во-вторых, естественный прирост, который рассчитывается путем вычитания числа умерших от числа родившихся. Соответствующие значения корректируются с учетом расхождений в датах переписей населения и их несоответствие кратности календарным годам. Результат вычитания из общего прироста естественного представляет собой миграционный прирост. Предложенный подход обоснован тем, что полнота учета рождений и смертей в целом в отличие от миграционных перемещений составляет 100 % [1]. Таким образом, образуемая разница (расхождение) между смежными переписями населения относится на неучтенные миграционные потоки, которые объективно менее контролируемые как с точки зрения возможностей органов государственной власти, осуществляющих соответствующий учет, так и с позиций самих мигрантов, которые могут не иметь мотивации к регистрации по месту проживания либо пребывания, равно как и к ее смене.

Информационную основу проведенного исследования составляют статистические данные о численности населения административно-территориальных районов по результатам переписей 1989, 1999, 2009 и 2019 гг., а также данные о ежегодном числе родившихся и умерших за период 1989–2019 гг. на основе данных текущего учета [2–4].

Одним из элементов научного обоснования территориального планирования выступает функционально-планировочная классификация административно-территориальных районов, разработанная в рамках Государственной схемы территориальной организации Республики Беларусь (ГСКТО). Указанная схема определяет общее направление и приоритеты градостроительного развития страны, государственную политику в области расселения и организации территорий на национальном и региональных уровнях с учетом общих политических и социально-экономических целей государства.

Действующая схема территориальной организации Беларуси разработана УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА» в 2011 г., в соответствии с которой выделяются следующие функциональные типы районов: многофункциональный, с ведущей промышленной функцией, промышленно-аграрный, агропромышленный, аграрный, научный, туристско-рекреационный [5]. В основе выделения типов лежит соотношение

между видами экономической деятельности по трем укрупненным секторам экономики: аграрным, индустриальным и сервисным (услуг).

В целом вектор демографического развития и относительная динамика численности населения различных функциональных типов районов может быть охарактеризована посредством анализа динамики их удельных весов в структуре населения за отдельные межпереписные периоды. При таком подходе принадлежность районов к тому или иному типу определяется на начальный момент анализируемого периода либо на его конец. Наибольший практический смысл имеет анализ на основе типологической принадлежности по состоянию на конечный период, что позволяет использовать результаты исследования в прогностических целях. Последнее обстоятельство обусловлено тем, что в пределах района достаточно создания даже одного крупного предприятия для смены социально-экономического профиля и функционального типа. В этом отношении показательным выступает пример Островецкого района, который по классификации ГСКТО-2011 отнесен к аграрному типу, хотя фактически с вводом в промышленную эксплуатацию Белорусской АЭС он стал соответствовать типу с ведущей промышленной функцией.

Самым многочисленным функционально-планировочным типом административно-территориальных районов Беларуси выступает аграрный (рисунок 1). Данный тип включает 52 района, в которых занятость населения и производство практически полностью обеспечивается сельским хозяйством (Дрогичинский, Ивьевский, Кировский, Любанский, Россонский, Чечерский и др.).

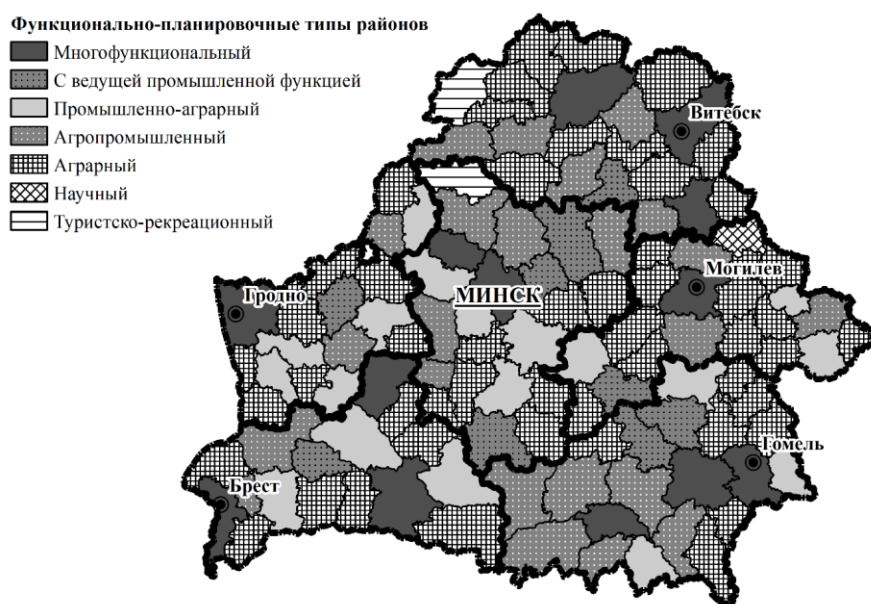


Рисунок 1. – Функционально-планировочные районы Беларуси

Многофункциональный тип включает 13 районов, которые обладают наиболее диверсифицированной структурой экономики и, как правило, находятся в сфере влияния городов областного подчинения или столицы (Барановичский, Гродненский, Минский, Могилевский, Оршанский, Речицкий и др.). Существенную роль в обеспечении занятости населения и формировании добавленной стоимости в них принадлежит не только промышленности, но и строительству и различным видам экономической деятельности, относящимся к сфере услуг. При этом сфера услуг в них представлена не только стандартным набором видов экономической деятельности, таких как торговля, транспортная деятельность, образование, здравоохранение и социальные услуги,

но и информация и связь, государственное управление, профессиональная, научная и техническая деятельность, творчество, спорт, развлечения и отдых, операции с недвижимым имуществом.

В административно-территориальных районах с ведущей промышленной функцией доминируют виды экономической деятельности, представленные промышленностью. Последние значительно превосходят остальные и по формированию добавленной стоимости, и по обеспечению занятости. К данному типу относятся девять районов (Березовский, Бобруйский, Борисовский, Жлобинский, Лидский, Светлогорский, Смоленский, Солигорский, Чашникский). В промышленно-аграрных районах при первостепенном значении индустриального сектора значительная роль в структуре экономики принадлежит сельскохозяйственному производству. К этому типу относятся 18 районов (Волковысский, Кобринский, Осиповичский, Рогачевский, Слуцкий и др.). Противоположное соотношение характерно для агропромышленного типа административно-территориальных районов, в которых первостепенная роль принадлежит сельскому хозяйству, в то время как промышленность играет второстепенное значение. Данный тип объединяет 23 района (Воложинский, Глубокский, Ошмянский, Петриковский, Пружанский, Шкловский и др.). Научный тип районов представлен только Горечким районом, в административном центре которого располагается учреждение высшего образования – Белорусская сельскохозяйственная академия. Туристско-рекреационные районы специализируются на предоставлении услуг в сфере отдыха и развлечений. Данный тип представлен Браславским и Мядельским районами.

Результаты исследования и их обсуждение

На протяжении 1989–2019 гг. происходило перераспределение населения между различными типами районов. Если в 1989 г. благодаря наибольшей представленности (44 % всех районов) аграрный тип районов концентрировал больше населения, чем какой-либо иной функциональный тип районов, то к 2019 г. данный тип районов уступил лидирующие позиции многофункциональным, в которых проживает 1/4 населения всех административно-территориальных районов Беларуси (рисунок 2). При этом тенденция снижения доли аграрных районов в общей структуре населения имела место в течение каждого из межпереписных периодов, а в целом за анализируемый период их удельный вес сократился на пять процентных пунктов.

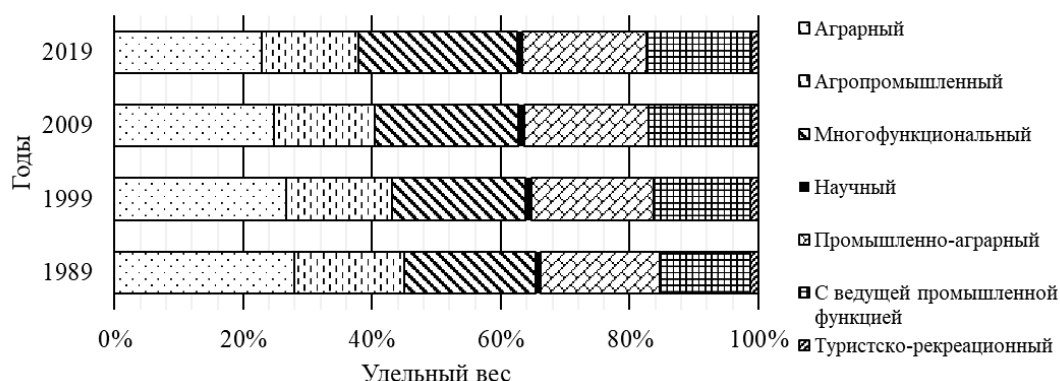


Рисунок 2. – Динамика удельного веса районов различных функционально-планировочных типов в структуре численности населения Беларуси (без учета городов областного подчинения и г. Минска) за период 1989–2019 гг., %

Снижение удельного веса в общей численности населения также имело место и в отношении агропромышленных районов. В то же время районы со значительной

ролью індустріальнага сектара эканомікі (многофункцыйнага, с вядучай прамысловай функцыяй і прамыслова-аграрнага), напроці, характарызаваліся ростам удельнага вага ў агульнай колькасці насельніцтва раёнаў Беларусі. Прыблізна па 1 % ўсяго насельніцтва прыходзіцца на турыстычна-рэкрэацыйны і навучны тыпы раёнаў. У ўмовах агульнага зніжэння колькасці насельніцтва дынаміка яго структуры і перадыстрыбуцыі удельных ваг паміж раёнамі розных функцыйных тывоў следуе інтэрпрэтаваць як меншую інтэнсіўнасць зніжэння колькасці насельніцтва ў многофункцыйных, прамыслова-аграрных раёнах і раёнах с вядучай прамысловай функцыяй. Адносна меншы ўзровень дэпопуляцыі ў нях звязан со стабільнай работай ключевых прамысловых прадпрыемстваў, займаючых устойлівыя пазіцыі на нацыянальным і дажэ міравых таварных рынках.

Вместе с тем суммарная убыль населения всех функциональных типов районов составила 1,36 млн человек. При этом абсолютные масштабы убыли в целом коррелируют с числом районов в каждом из типов, т. е. ранги типов районов по их числу совпадают с позицией по величине общей убыли населения (максимум – 625,4 тыс. человек в аграрных районах, минимум – 12,6 тыс. человек в Горецком районе, относящемся к научному типу). Примечательно, что и наибольшая относительная убыль всего населения за период 1989–2019 гг. также характерна для аграрных районов (–36,3 %). Около 1/3 населения потеряли также агропромышленные и туристско-рекреационные районы. Благодаря более высокому уровню социально-экономического развития, инфраструктурного обеспечения и широкому спектру сфер приложения труда и досуга демографические потери многофункциональных районов составили 6,1 %. Менее существенным оказалось и сокращение численности населения районов с ведущей промышленной функцией (–9,2 %). Для промышленно-аграрных районов убыль населения составила 19,0 %, а для Горецкого района – 23,7 % (рисунок 3).

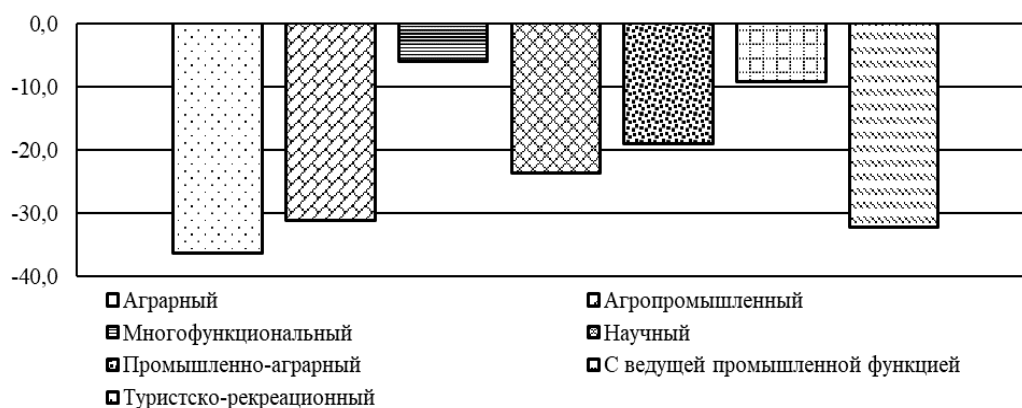


Рисунок 3. – Относительная убыль населения районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за период 1989–2019 гг., %

Для всех типов районов наибольшая убыль населения имела место в межпереписной период 1999–2009 гг. В аграрных, агропромышленных и туристско-рекреационных районах потери населения за данный период превысили 15 % (рисунок 4). Исключением является научный тип районов, в котором наблюдается устойчивая тенденция ускорения дэпопуляції. По этой причине для данного типа районов пик демографического кризиса пришелся на последний межпереписной период 2009–2019 гг. Вместе с тем в 2010-е гг. наблюдался рост численности населения в многофункциональных районах (+2,8 %). За весь анализируемый период 1989–2019 гг. увеличение численности населе-

ния происходило также лишь в 1990-е гг. в научном типе районов (Горецкий район) и районах с ведущей промышленной функцией.

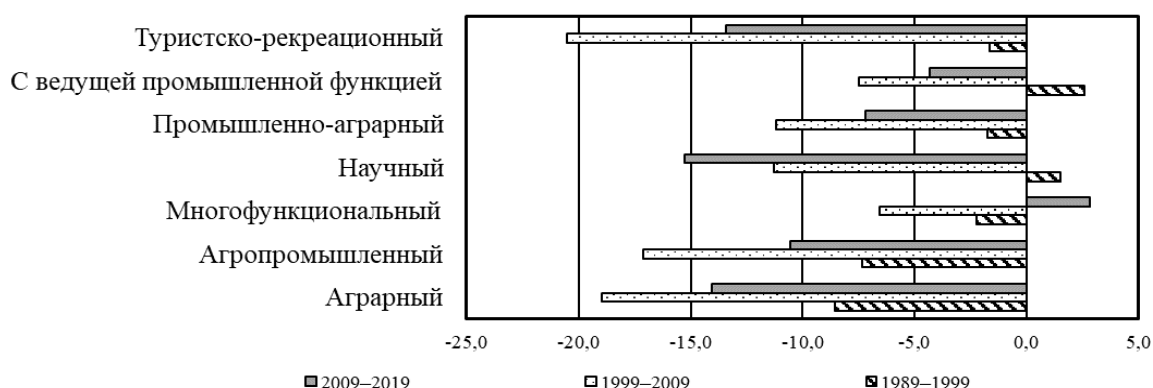


Рисунок 4. – Относительная убыль населения районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за межпереписные периоды 1989–2019 гг., %

В целом за межпереписной период 1989–1999 гг. общая убыль населения не превышала 9 % при относительно небольшой вариации между различными типами районов – от 1,7 % в промышленно-аграрных и туристско-рекреационных до 8,6 % в аграрных. За период 2009–2019 гг. темпы снижения численности населения хотя и снизились по сравнению с межпереписным периодом 1999–2009 гг., но оказались в несколько раз выше, чем в 1990-е гг.

За период 1989–2019 гг. для всех типов районов отмечено отрицательное миграционное сальдо. Исключение составляют многофункциональные районы, численность населения которых за счет положительного миграционного сальдо увеличилась на 71,4 тыс. человек за весь анализируемый период. Наибольший миграционный отток характерен для аграрных районов – 287,1 тыс. человек, или 5,5 тыс. в среднем на один район (рисунок 5). Однако наибольшая средняя миграционная убыль отмечена в Горецком районе – 6,3 тыс. человек. Минимальная средняя миграционная убыль имела место в туристско-рекреационных районах (2,3 тыс. человек) и районах с ведущей промышленной функцией (2,6 тыс.).

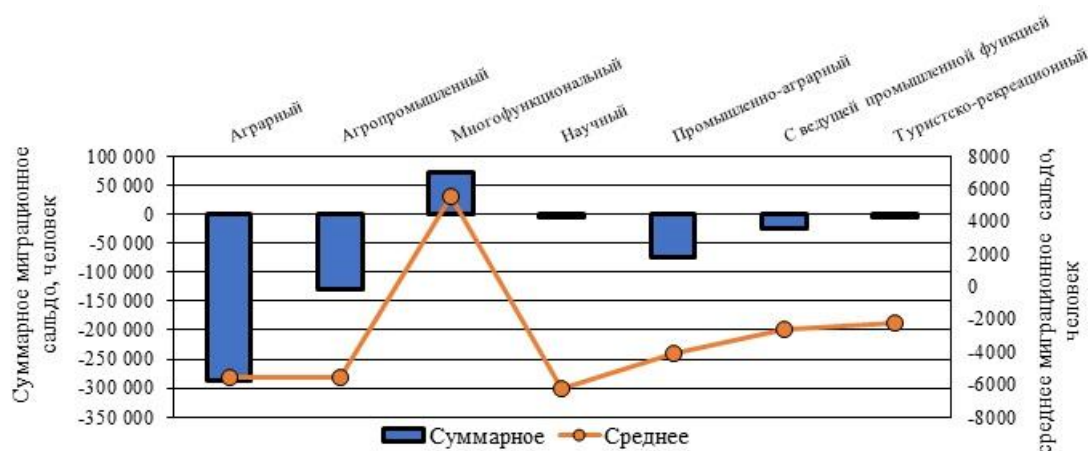


Рисунок 5. – Миграционное сальдо районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за период 1989–2019 гг., человек

Между тем за счет миграционного фактора значительные демографические потери понесли аграрные, агропромышленные и научный районы: 16,7, 12,3 и 11,8 % соответственно за период 1989–2019 гг. (рисунок 6).

В промышленно-аграрных и туристско-рекреационных районах миграционная убыль населения составила соответственно 6,5 и 6,1 %. Наименьший миграционный отток отмечен в районах с ведущей промышленной функцией (–2,7 %), которые по своему социально-экономическому профилю наиболее близки к многофункциональному типу, отличающемуся самой диверсифицированной структурой и наибольшим уровнем экономического развития. В многофункциональных районах численность населения увеличилась на 5,7 %.

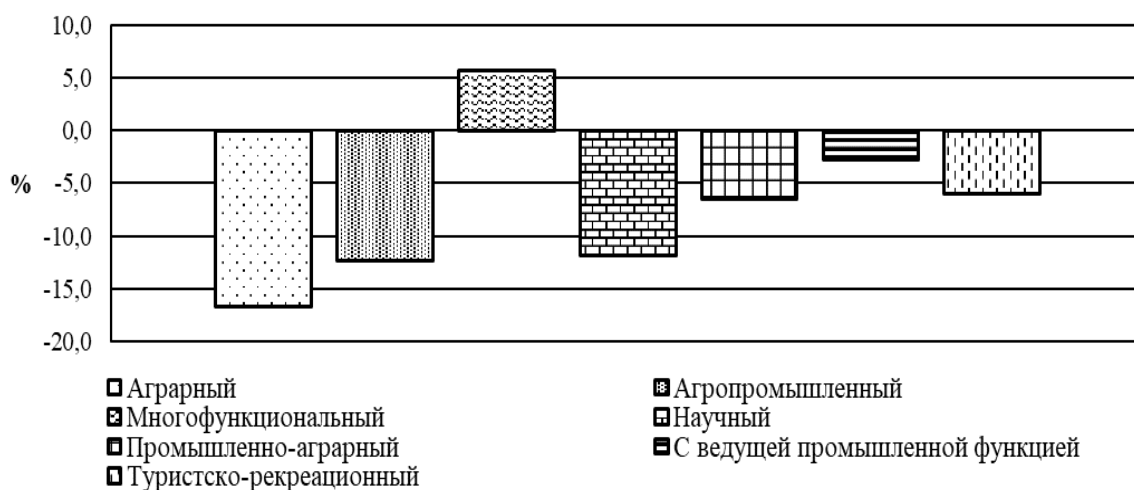


Рисунок 6. – Относительный миграционный прирост районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за период 1989–2019 гг., %

В отличие от общей демографической ситуации миграционные процессы отличаются большей динамичностью и меньшей инерционностью. На протяжении межпереписных периодов 1989–2019 гг. кардинально менялась миграционная ситуация во всех типах районов. В целом наиболее благоприятная миграционная ситуация сложилась в 1990-е гг., когда положительное миграционное сальдо имело место во всех типах районов, за исключением агропромышленного и аграрного. В последних двух типах районов за межпереписной период 1989–1999 гг. миграционная убыль населения составила 2,4 и 3,5 % соответственно (таблица).

Таблица. – Динамика относительного миграционного сальдо районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за межпереписные периоды 1989–2019 гг., %

Функционально-планировочный тип районов	Годы		
	1989–1999	1999–2009	2009–2019
Многофункциональный	1,1	–0,1	5,2
С ведущей промышленной функцией	2,7	–3,0	–2,5
Промышленно-аграрный	0,9	–4,4	–3,5
Агропромышленный	–2,4	–7,2	–4,2
Аграрный	–3,5	–8,9	–6,8
Научный	4,2	–5,1	–12,2
Туристско-рекреационный	5,6	–8,7	–4,1

Положительная разность между числом прибывших и выбывших мигрантов в 1990-е гг. обеспечила прирост населения в научном (4,2 %) и туристско-рекреационном типах районов (5,6 %). В 2000-е гг. миграционная убыль населения имела место уже во всех типах районов, масштабы которой возрастали от многофункциональных районов к аграрным, т. е. по мере снижения роли промышленности и роста значения сельского хозяйства.

В межпереписной период 2009–2019 гг. неблагоприятная миграционная ситуация в целом сохранилась, однако в большинстве районов значительно сократился миграционный отток. В районах многофункционального типа установилось положительное миграционное сальдо, обеспечившее прирост населения на 5,2 %. В Горецком районе миграционный отток обусловил сокращение численности населения на 12,2 %.

Вклад миграционной составляющей в динамику численности населения за весь анализируемый период 1989–2019 гг. составил от 18,7 % в туристско-рекреационных районах до 50,0 % в научном типе (рисунок 7).

Для самого представительного аграрного типа районов на миграцию пришлось 45,9 % общей убыли населения. Но и в других типах районов значение миграции как фактора динамики численности населения весьма значительно.

В агропромышленных районах доля миграции в убыли населения составила 39,3 %, в промышленно-аграрных – 34,1 % и в районах с ведущей промышленной функцией – 29,5 %. При этом во многофункциональных районах миграционный прирост населения частично компенсировал естественную убыль населения.

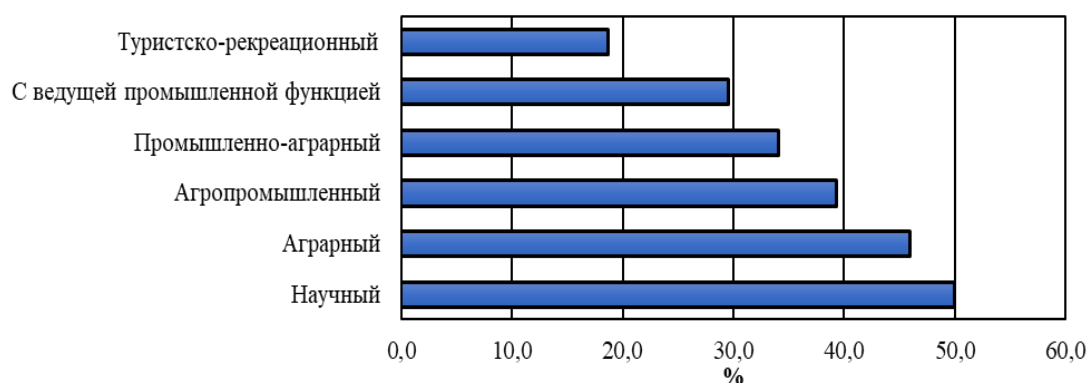


Рисунок 7. – Удельный вес миграции в общей убыли населения районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за период 1989–2019 гг., %

В межпереписной период 1989–1999 гг. миграционная убыль отмечалась в аграрных и агропромышленных районах, в которых вклад миграционного фактора в общую убыль населения составил соответственно 40,4 и 32,7 %.

В многофункциональных, промышленно-аграрных и туристско-рекреационных районах за счет миграционного прироста частично была покрыта естественная убыль.

В то же время в районах с ведущей промышленной функцией, а также в Горецком районе положительное миграционное сальдо не только полностью компенсировало естественную убыль, но и обеспечило общий прирост населения (рисунок 8).

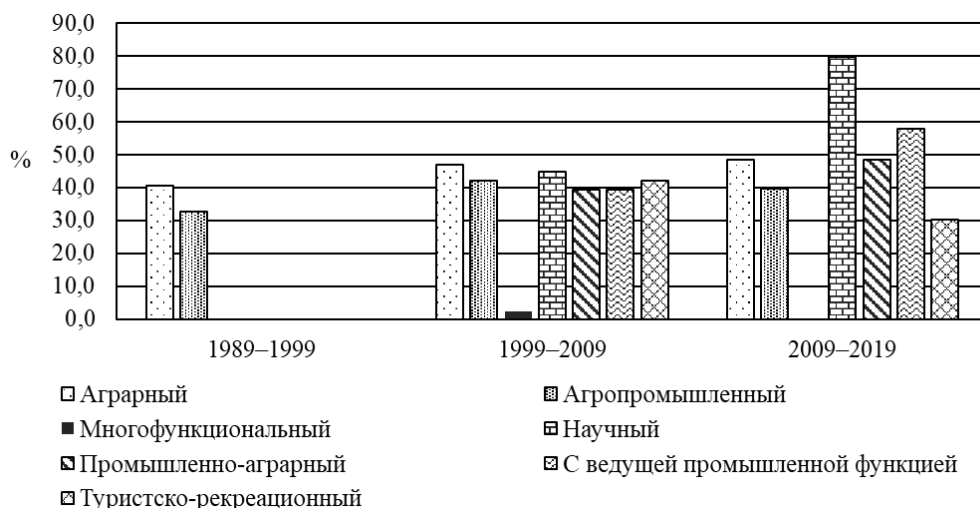


Рисунок 8. – Удельный вес миграции в общей убыли населения районов Беларуси различных функционально-планировочных типов за межпереписные периоды 1989–2019 гг., %

За период 1999–2009 гг. во всех типах районов усилился миграционный отток, удельный вес которого в общей убыли населения варьировал от 39,3 % в промышленно-аграрных районах до 47,0 % в аграрных. В многофункциональных районах наблюдалась менее интенсивная миграционная убыль, что обусловило незначительный удельный вес миграции в общей убыли населения (2,2 %). В межпереписной период 2009–2019 гг. благодаря принятым мерам демографической политики по стимулированию рождаемости снизились масштабы естественной убыли, что определило увеличение роли миграции в формировании общей убыли населения.

Удельный вес миграционного оттока в общей убыли населения варьировал от 30,4 % в туристско-рекреационных районах до 58,0 % в районах с ведущей промышленной функцией. В Горецком районе миграционный фактор определил 80 % общей убыли населения. При этом в многофункциональном типе районов сложились благоприятные условия для привлечения мигрантов, в результате чего сформировалось положительное миграционное сальдо, обеспечившее таким образом общий прирост населения и компенсацию естественной убыли населения.

Заклучение

Роль миграции в снижении численности населения возрастает по мере усиления значения аграрного сектора экономики в обеспечении занятости и формировании добавленной стоимости. За период 1989–2019 гг. в многофункциональных районах численность населения увеличилась на 5,7 %. В районах с ведущей промышленной функцией, промышленно-аграрных, агропромышленных и аграрных районах наблюдалась миграционная убыль, которая составила 2,7, 6,5, 12,3 и 16,7 % соответственно. Вклад миграционной составляющей в динамику численности населения за данный период составил от 18,7 % в туристско-рекреационных районах до 50,0 % в научном типе. В самом многочисленном аграрном типе районов на миграцию пришлось 45,9 % общей убыли населения. В целом наиболее благоприятная миграционная ситуация сложилась в 1990-е гг., когда положительное миграционное сальдо имело место во всех типах районов, за исключением агропромышленного и аграрного.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сидорович, А. А. Миграционная обстановка в регионах Беларуси по данным смежных переписей 1989–2019 гг. / А. А. Сидорович // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 5, Біялогія. Навукі аб зямлі. – 2022. – № 1. – С. 78–88.
2. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search>. – Дата доступа: 14.12.2021.
3. Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Республике Беларусь, 2019 : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 55 с.
4. Перепись населения, 2009 : в 7 т. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В. И. Зиновский (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2010–2011. – Т. 2 : Население Республики Беларусь: его численность и состав, 2010. – 414 с.
5. Власюк, Н. Н. Государственная схема комплексной территориальной организации Республики Беларусь. Основные направления и приоритеты развития / Н. Н. Власюк // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. – 2012. – № 1. – С. 3–5.

REFERENCES

1. Sidorovich, A. A. Migracionnaja obstanovka v riegionakh Bielarusi po dannym smiezhnykh pieriepisiej 1989–2019 gg. / A. A. Sidorovich // Viesn. Bresc. un-ta. Sier. 5, Bijalohija. Navuki ab ziamli. – 2022. – № 1. – S. 78–88.
2. Interaktyvnaja informacionno-analitichieskaja sistiema rasprostranienija oficial'noj statistichieskoj informacii [Eliektronnyj riesurs] / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'. – Riezhim dostupa: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search>. – Data dostupa: 11.12.2020.
3. Obshchaja chisliennost' nasielienija, chisliennost' nasielienija po vozrastu i polu, sostojaniju v brakie, urovniu obrazovanija, nacional'nostiam, jazyku, istochnikam sriedstv k sushchiestvovaniju po Riespublikie Bielarus', 2019 : stat. biul. / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'. – Minsk : Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus', 2020. – 55 s.
4. Pieriepis' nasielienija, 2009 : v 7 t. / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus' ; riedkol.: V. I. Zinovskij (pried.) [i dr.]. – Minsk : Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus', 2010–2011. – T. 2. : Nasielienije Riespubliki Bielarus': jego chisliennost' i sostav, 2010. – 414 s.
5. Vlasiuk, N. N. Gosudarstviennaja skhiema komplieksnoj tieritorial'noj organi-zacii Riespubliki Bielarus'. Osnovnyje napravlienija i prioritiety razvitija / N. N. Vlasiuk // Viestn. Brest. gos. tiekhn. un-ta. – 2012. – № 1. – S. 3–5.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 26.09.2022