

Александр Александрович Сидорович

канд. геогр. наук, доц., докторант Белорусского государственного университета

Alexandr Sidorovich

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,

Doctoral Student of the Belarusian State University

e-mail: brestsid@gmail.com

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Выделены исследовательские парадигмы занятости населения: рыночная, этатическая, геопро пространственная, лейбористская, демографическая, структурно-трансформационная и кризисно-транзитивная. Предложена методологическая схема комплексного исследования территориальной организации занятости населения, базирующаяся на геопро пространственной парадигме и системно-структурном подходе. Сфера занятости представляется как система, включающая четыре подсистемы: социально-демографическую, экономическую, расселенческую и институциональную. Разработка теоретико-методологических основ географического изучения участия населения в производстве общественных благ создает предпосылки для формирования в рамках социально-экономической географии самостоятельного научного направления – географии занятости населения.

Ключевые слова: *занятость населения, теория, географическая методология, территориальная организация, сфера занятости, системно-структурный подход.*

Theoretical and Methodological Foundations of Geographical Studies of Employment

The article highlights the research paradigms of employment: market, ethic, geospatial, labor, demographic, structural-transformational and crisis-transitive. A methodological scheme of a comprehensive study of the territorial organization of employment is proposed, based on the geospatial paradigm and the system-structural approach. The sphere of employment is presented as a system that includes four subsystems: socio-demographic, economic, settlement and institutional. The development of theoretical and methodological foundations for the geographical study of population participation in the production of public goods create prerequisites for the formation of an independent scientific direction within the framework of socio-economic geography – the geography of employment.

Key words: *employment, theory, geographical methodology, territorial organization, sphere of employment, system-structural approach.*

Введение

Изменения, происходящие в общественной жизни, ставят перед наукой и практикой новые вопросы и проблемы. Возникновение новых идей и подходов, накопление обширного эмпирического материала, расширение применения междисциплинарных методов исследования обуславливают развитие научного познания в целом и отдельных научных направлений в частности. В условиях демографических трансформаций на фоне глобализации, цифровизации и постиндустриализации усиливается региональная дифференциация масштабов и характера экономической активности населения. Несмотря на особую актуальность проблематики занятости населения, многие вопросы и аспекты остаются нерешенными и требуют переосмысления, анализа, обобщения, систематизации на теоретико-методологическом уровне.

Цель работы – расширение теоретико-методологических основ экономико-географического изучения занятости населения на основе уточнения ее сущности, содержания и особенностей территориальной организации.

Материалы и методика исследования

Существует множество определений сущности занятости населения, относящихся, как правило, к разным научным областям. В широком смысле под занятостью

понимается деятельность населения по удовлетворению личных и общественных потребностей с получением дохода в различных формах. При этом фундаментальным принципом выступает экономическая свобода, предполагающая самостоятельный выбор каждого индивида по поводу форм и видов участия в общественном производстве. В соответствии с белорусским законодательством занятость трактуется как «деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им заработную плату, вознаграждение по гражданско-правовому договору или иной доход» [1, ст. 1]. В основе такой деятельности лежит создание благ в процессе взаимодействия человека (индивида) как носителя знаний, навыков и умений со средствами производства. В еще более широком значении занятость охватывает все виды общественно полезной деятельности, включая «учебу, службу в армии, работу в домашнем хозяйстве» [2, с. 131]. В более узком смысле под занятостью понимают лишь «гарантированность обеспечения работой или активность, приносящая трудовой доход» [3, с. 975]. По нашему мнению, наиболее приемлемый подход к дефиниции занятости населения представлен в белорусском законодательстве, который учитывает два критерия – создание общественных благ и получение дохода. В то же время занятость представляет собой не только проявление экономической активности населения, но и совокупность социально-экономических отношений, сопутствующих ее реализации. В связи с этим мы предлагаем ввести понятие «сфера занятости», означающее совокупность социально-экономических отношений между институтами и субъектами экономической деятельности по поводу создания общественных благ и распределения их добавленной стоимости. Сфера занятости выступает как механизм организации и эффективного использования трудового потенциала региона, обеспечивающий баланс спроса и предложения рабочей силы, реализацию предпринимательской инициативы.

Как сложное социально-экономическое явление, занятость обеспечивает, с одной стороны, существование и развитие общества посредством создания и обмена благами, а с другой – служит основой обеспечения жизненных потребностей индивидов за счет присвоения части добавленной стоимости произведенных благ. В силу этого исследование занятости не только сводится к анализу степени вовлечения населения в экономическую деятельность относительно общей его численности и различных возрастных контингентов, но и охватывает факторы, тенденции, закономерности динамики структуры экономики и демографических процессов как отражения, соответственно, изменений общественных потребностей и совокупного состояния населения. На первый план выходят вопросы соответствия экономического и демографического развития, их синхронностью и адаптивностью к изменяющимся условиям. Устойчивое социально-экономическое развитие требует постоянного поддержания баланса между имеющейся численностью трудоспособного населения и располагаемыми материальными факторами производства. Следовательно, в основе таких исследований должна находиться методология системного анализа. Логика комплексного исследования территориальной организации занятости населения требует, с одной стороны, использования теоретических положений социально-экономической географии, а с другой – географической адаптации социологических и экономических подходов.

Данное исследование базируется на анализе отечественной и зарубежной экономической, социологической и географической литературы, нормативно-правовых документов и положений ряда сформированных теорий социально-экономического развития (рынка труда, трех секторов, постиндустриального общества, человеческого капитала, демографического перехода, опорного каркаса, поляризованного развития, жизненных циклов, пространственной диффузии инноваций). Основу методического инструментария работы составили источниковедческий анализ, методы научной абст-

ракции (дедукции и индукции), теоретического моделирования, сравнения, обобщения и систематизации, единства методологического холизма и индивидуализма, логический и историко-генетический методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Занятость населения как сложный объект научного исследования определяет формирование разнообразных направлений и сторон ее изучения, одновременно выходящих за рамки отдельных наук и привлекающих интерес ученых разных научных сфер. То обстоятельство, что объект и предмет изучения, в качестве которых выступает занятость, в рамках таких направлений рассматриваются схожим образом вне зависимости от научной области и теоретико-методологического аппарата, применяемого исследователями, дает основание рассматривать их как исследовательские парадигмы. Последние по своей сути представляют собой совокупность теоретических и методологических положений, принятых научным сообществом в качестве образца для решения исследовательских задач. Они определяют модель постановки проблемы, задавая теоретико-методологическую схему научной деятельности [4, с. 43]. Обобщение и систематизация многочисленных исследований позволили нам выделить ряд исследовательских парадигм занятости, основанных на определенных концептуальных, ценностных и методологических установках. Первая парадигма – рыночная (классическая) – сформировалась в конце XVIII в. в первую очередь благодаря трудам британского ученого А. Смита [5] как отражение кардинальных преобразований общественной жизни в результате промышленной революции (таблица).

Таблица – Парадигмы изучения занятости населения

Парадигма	Сущность	Авторы исследований
Рыночная	Население – один из факторов производства. Концептуальный аппарат исследований базируется на оперировании категориями спроса, предложения, цены и конкуренции.	А. Смит (A. Smith), Дж. Б. Кларк (J. B. Clark), Д. Т. Мортенсен (D. Mortensen), П. Нийкамп (P. Nijkamp), Э. Н. Люттвак (E. N. Luttwak), Р. И. Капелюшников, Е. В. Ванкевич, И. В. Зенькова и др.
Этатическая	Неполная занятость и безработица рассматриваются как одна из ключевых проблем государства, препятствующих экономическому росту и создающих социальное напряжение.	Ж. Симонд де Симонди (J. Simonde de Sismondi), А. Пигу (A. Pigou), С. Г. Струмилин, Дж. М. Кейнс (J. M. Keynes), Д. Р. Кэмерон (D. R. Cameron), А. Г. Коровкин и др.
Геопространственная	Неоднородность пространственного развития в силу разного сочетания природных, социально-экономических и геополитических факторов предопределяет различия в структуре и уровне занятости населения.	А. Э. Грин (A. Green), С. Хансон (S. Hanson), Г. Пратт (G. Pratt), А. И. Алексеев, Е. А. Антипова, В. В. Воронин, Н. В. Зубаревич, Г. М. Лаппо, Т. Г. Нефедова, В. И. Переведенцев, О. Ю. Сушкова и др.
Лейбористская	Накопление капитала и технических инноваций приводит к вытеснению рабочей силы с рынка труда, что требует изменения форм производства и трудовых отношений.	К. Маркс (K. Marx), Ф. Энгельс (F. Engels), М. Розер (M. Roser), Ж. К. Куаресма (J. C. Cuaresma), С. И. Кубицкий, С. Г. Михнев и др.
Демографическая	Демографический переход приводит к трансформации рынков труда, обуславливая в контексте исторического развития избыток, а затем недостаток рабочей силы, а также половозрастные деформации населения.	З. Длугош (Z. Długosz), Т. Недомысл (T. Nedomysl), Е. Б. Бреева, Ж. А. Зайончковская, А. В. Кашепов, А. Я. Кваша, Л. Л. Рыбаковский, А. В. Топилин, А. А. Раков, Л. Е. Тихонова, М. И. Артюхин и др.

Окончание таблицы

Структурно-трансформационная	Научно-технический прогресс, глобализация и рост общего благосостояния обуславливают трансформацию структуры экономики и в целом всей общественной жизни, одновременно расширяя уровень технологизации, возможности сбыта и увеличивая уязвимость национальных экономик к мировым потрясениям.	Дж. Минсер (J. Mincer), Д. Белл (D. Bell), Г. Беккер (G. Becker), Т. Шульц (T. Schultz), Д. Аджемоглу (D. Acemoglu), М. Кастельс (M. Castells), Д. Родрик (D. Rodrik), П. Рестрепо Меса (P. Restrepo Mesa), А. Б. Берберов, С. Я. Веселовский, Н. В. Агабекова и др.
Кризисно-транзитивная	Распад многополярного мира, переход от одной экономической системы к другой сопровождаются радикальными преобразованиями сферы занятости.	В. Е. Гимпельсон, И. В. Гуськова, В. Г. Былков, В. Ю. Лапшин, Т. В. Кузьминова, Т. А. Камарова, Д. Г. Слатов и др.

В первой половине XIX в. оформляется этатическая парадигма, предполагающая необходимость государственного вмешательства в экономические процессы. Значительное влияние на развитие этой парадигмы оказали взгляды Ж. Симонда де Симонди, выступавшего за государственную поддержку мелких производителей [6, с. 181].

На этот же период приходится становление геопро пространственной парадигмы, первые концептуальные идеи которой были представлены в работе И. фон Тюнена (J. von Thünen) «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» (Der isolirte Staat in Beziehung auf Landwirthschaft und Nationalökonomie, 1826), в которой рассматривались закономерности размещения сельскохозяйственного производства и закладывались основы методологии пространственного исследования экономических процессов [7, с. 16].

В третьей четверти XIX в. в ответ на кризис капиталистических отношений, связанных с перепроизводством, борьбой стран и крупных предпринимателей за рынки сырья и сбыта, стала зарождаться лейбористская парадигма, ориентированная на повышение благосостояния населения и отстаивание его интересов.

В середине XX в. резкое снижение рождаемости в ведущих странах капиталистического и социалистического блоков подняло вопрос об обеспечении экономики рабочей силой и сохранении демографического потенциала в целом. Так одной из ключевых парадигм стала демографическая.

Во второй половине XX в. научно-технический прогресс и рост общего благосостояния обусловили существенные трансформации структуры занятости, когда на смену ранее доминировавшим аграрному и индустриальному секторам пришел сектор услуг. Осмысление происходящих изменений осуществляется в рамках структурно-трансформационной парадигмы. В качестве источника экономического роста рассматривается человеческий капитал, который становится приоритетом инвестирования.

Последнее десятилетие XX в. ознаменовалось крушением социалистической системы, а входившие в нее страны столкнулись с проблемой структурных преобразований и необходимостью перехода от плановой экономики к рыночной. В таких условиях сформировалась кризисно-транзитивная парадигма, получившая наибольшее распространение в странах постсоветского пространства.

Пространственная неоднородность и региональные особенности занятости, обусловленные сложным сочетанием природно-географических, социально-экономических, историко-географических и геополитических факторов, предопределяют необходимость проведения полимасштабных исследований территориальной организации занятости населения.

Учет пространственной неоднородности лежит в основе геопропространственной парадигмы, выступающей методологической основой экономико-географического исследования занятости населения. Ее базовыми научными принципами выступают территориальность, комплексность, региональная целостность, системность и устойчивость [4, с. 9, 30].

Развитие территориальной структуры занятости сопровождается сочетанием разнонаправленных процессов: «поляризации и выравнивания, концентрации и де-концентрации, централизации и децентрализации» [8, с. 10]. При этом регионы распределяются на центр, полупериферию и периферию [9, с. 43].

В пределах же самих регионов формируются полюсы роста, концентрирующие экономическую активность и занятое население [10, с. 21].

Анализ отечественной и зарубежной научной литературы по тематике, связанной с различными аспектами занятости, свидетельствует об ограниченном числе географических работ концептуального содержания с обоснованием подходов и методологических основ исследования. В большинстве работ лишь косвенно затрагиваются отдельные аспекты занятости либо, и, несмотря на комплексный исследовательский подход, охватывается национальный уровень в целом или отдельные регионы страны.

Комплексные полимасштабные географические исследования занятости представлены единичными работами. Отчасти примером такой работы является диссертационное исследование В. В. Воронина «Территориальная организация трудоресурсного потенциала России» (2006), включающее национальный уровень, уровень субъектов федерации и районный уровень Самарской области [11].

В связи с этим имеет место объективная необходимость принципиально новой систематизации научных взглядов в области занятости в рамках самостоятельного научного направления социально-экономической географии – географии занятости населения.

В фокусе данного направления находятся территориальная структура и пространственная организация экономической активности населения, а также разработка региональной политики в сфере занятости. Ключевыми задачами географии занятости населения выступают выявление территориальной дифференциации в уровне и структуре занятости, установление взаимовлияния территориальной структуры занятости и территориальной организации общества, определение роли занятости в региональном развитии. Занятость населения как совокупность сложных и разнообразных общественных отношений требует ее рассмотрения как локализованной во времени и пространстве социально-экономической системы с присущими ей структурой и свойствами. Такая методологическая установка реализуется посредством системно-структурного подхода, который выступает основополагающим для географических исследований [4, с. 42]. Он позволяет выделить составляющие элементы, причинно-следственные связи и механизмы взаимодействия и на этой основе раскрыть характер противоречий, генерирующих развитие сферы занятости [12, с. 17].

В силу специфики представления статистической информации и выстроенной системы государственного управления полимасштабные исследования занятости населения проводятся на уровне административно-территориальных единиц, образующих определенный иерархический уровень. Системно-структурный подход позволяет осуществить полимасштабное исследование на национальном, областном и районном уровнях, установить соподчиненность их структурных связей и отношений, обосновать механизм «центр-периферийной» дихотомии [13, с. 4].

В сфере занятости можно выделить четыре подсистемы: социально-демографическую, экономическую, расселенческую и институциональную (рисунок 1).

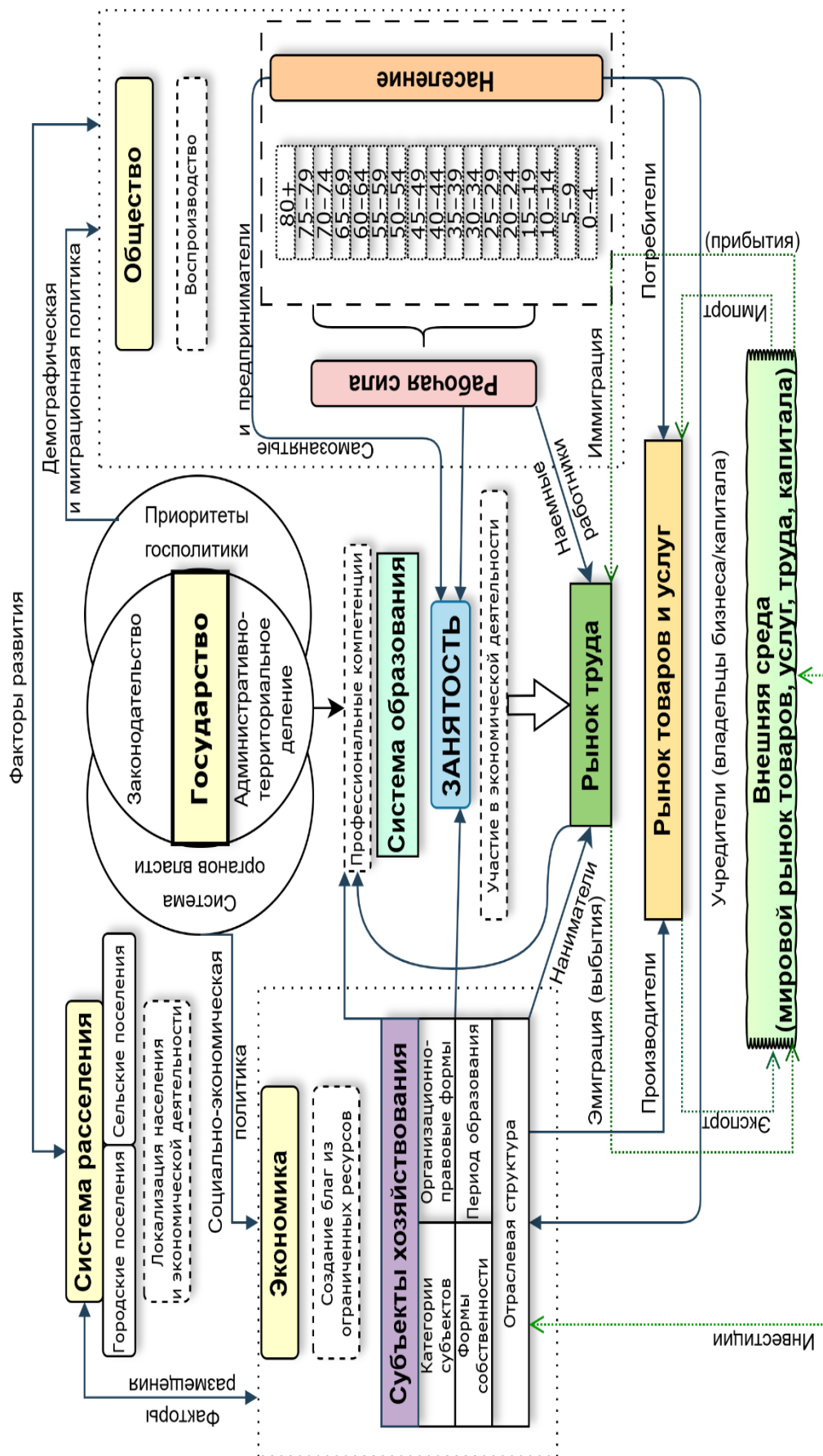


Рисунок 1 – Системный подход в изучении сферы занятости населения

Социально-демографическая (населенческая, общественная) подсистема отражает текущее состояние и потенциал предложения услуг труда и организации занятости, предпринимательства в индивидуальной форме или форме участника либо учредителя организации. Экономическая подсистема характеризует главный образ текущий и потенциальный спрос на услуги труда. Она включает ключевые параметры субъектов хозяйствования (нанимателей) региона и созданных ими рабочих мест, а также эффективность функционирования и интегрированность в мирохозяйственные связи. Занятость населения и ее структура являются объективным отражением структурных сдвигов, происходящих в национальной экономике. Чуткая их реакция на любые изменения социально-экономического положения позволяет судить о подверженности экономической системы кризисным явлениям или ее нахождении на этапе устойчивого экономического роста [14, с. 30]. Расселенческая (экистическая) подсистема выражает территориальную организацию населения и хозяйственной деятельности через систему расселения. Условия функционирования и взаимодействия между трудоспособным населением и субъектами хозяйствования задаются институциональной подсистемой, представленной государственными структурами и системой правовых норм. Посредством бюджетно-финансовой, налоговой, инвестиционной, демографической и миграционной политики обеспечивается стимулирование либо сдерживание экономической активности населения и субъектов хозяйствования. На темпы и характер регионального социально-экономического развития влияет введение преференциальных режимов.

Таким образом, методологическая схема комплексного географического исследования занятости населения на основе системно-структурного подхода может быть представлена в виде трех последовательных этапов: теоретико-методологического, расчетно-аналитического и конструктивно-прогностического (рисунок 2).



Рисунок 2 – Методологическая схема комплексного географического исследования занятости населения

На теоретико-методологическом этапе осуществляется определение объекта и предмета, постановка цели и задач исследования, обобщение опыта исследований занятости населения, установление ключевых исследовательских парадигм, разработка методики комплексного географического исследования, перечня и программы сбора статистической и эмпирической информации.

Расчетно-аналитический этап предполагает собственно проведение исследования на основе применения разнообразных методов для выявления тенденций, особенностей и закономерностей территориальной организации занятости населения. Этот этап представлен тремя крупными блоками задач: выявление пространственно-временных закономерностей формирования трудоспособного населения, установление территориальной трансформации занятости и экономико-географическая оценка резерва занятости. Для понимания механизма структурных сдвигов региональной занятости принципиальное значение приобретают факторы, ускоряющие формирование постиндустриального общества и структуры экономики, – глобализация и технологизация.

На конструктивном этапе исследования решаются конструктивно-прогностические задачи. Данный этап предполагает разработку механизмов оптимизации, достижения устойчивого развития территориальных систем и устойчивости занятости населения, разработку мер по совершенствованию региональной политики [9, с. 35]. Приоритетными задачами являются обоснование моделей управления занятостью, сочетающие согласованные параметры социально-экономического и демографического развития, проведение оценки территориально-дифференцированных рисков снижения занятости под воздействием технологизации и глобализационных процессов, разработка прогнозов численности и половозрастной структуры трудоспособного населения и трансформации территориально-отраслевой структуры экономики, предложение мер по совершенствованию территориальной организации населения.

Заклучение

Комплексное исследование территориальной организации занятости населения базируется на геопространственной парадигме и системно-структурном подходе. Сфера занятости рассматривается как система, включающая социально-демографическую, экономическую, расселенческую и институциональную подсистемы.

Географическая методология на основе междисциплинарного синтеза теоретических положений смежных наук и наличие собственной предметной области обуславливает объективную необходимость формирования самостоятельного научного направления в рамках социально-экономической географии – географии занятости населения. В фокусе данного направления находится территориальная структура и пространственная организация экономической активности населения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О занятости населения : Закон Респ. Беларусь, 15 июня 2006 г., № 125-З // ЭТАЛОН-ONLINE. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Мн., 2025. – URL: https://etalonline.by/document/?regnum=h10600125&q_id=16058 (дата обращения: 15.01.2025).
2. Гуськова, И. В. Трансформация рынка труда России : моногр. / И. В. Гуськова. – Н. Новгород : НИМБ, 2010. – 288 с.
3. Коновалова, М. Е. Теоретические подходы в исследовании категории «занятость населения» / М. Е. Коновалова, О. Ю. Балашова // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 11, ч. 4. – С. 975–979.
4. Антипова, Е. А. Геодемографические проблемы и территориальная структура сельского расселения Беларуси : моногр. / Е. А. Антипова. – Мн. : БГУ, 2008. – 326 с.
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит ; предисл. В. С. Афанасьева ; пер. с англ. под науч. ред. П. Н. Клюкина. – М. : Эксмо, 2007. – 960 с.
6. Симонд де Симонди, Ж. Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению / Ж. Симонд де Симонди ; пер., под ред. А. Ф. Кон. – М. : Соцэкгиз, 1937. – 386 с.

7. Институциональные основы новой стратегии пространственного развития российской экономики : моногр. / Отв. ред.: Е. М. Бухвальд, А. В. Виленский. – М. : Ин-т экономики РАН, 2023. – 340 с.
8. Катровский, А. П. Развитие территориальной структуры высшей школы России : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук : 25.00.24, 07.00.10 / Катровский Александр Петрович ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – М., 2003. – 39 с.
9. География высшей школы регионов России : моногр. / Под ред. А. П. Катровского, Т. И. Яськовой. – Смоленск : Изд-во Смол. гос. ун-та, 2020. – 322 с.
10. Лаврикова, Ю. Г. Кластеры как рыночный институт пространственного развития экономики региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Лаврикова Юлия Георгиевна ; Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 46 с.
11. Воронин, В. В. Территориальная организация трудовых ресурсов потенциала России : дис. ... д-ра геогр. наук : 25.00.24 / Воронин Виктор Владимирович ; Воронеж. гос. ун-т. – Воронеж, 2006. – 448 л.
12. Рынок труда в России в условиях глобальных экономических кризисов: пандемия и санкционная война в период с 2014 г. по настоящее время : моногр. / Науч. рук.: Г. А. Гончаров [и др.]. – СПб. : СПбГУП, 2023. – Вып. 45. Социально-трудовые конфликты. – 240 с.
13. Трейвиш, А. И. Географическая полимасштабность развития России: город, район, страна и мир : автореф. дис. ... д-ра геогр. наук : 25.00.24 / Трейвиш Андрей Ильич ; Ин-т географии РАН. – М., 2006. – 50 с.
14. Сарычева, Т. В. Методология комплексного статистического анализа занятости в Российской Федерации по видам экономической деятельности : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.12 / Сарычева Татьяна Владимировна ; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. – М., 2017. – 415 л.

REFERENCES

1. O zanyatosti naseleniya : Zakon Resp. Belarus', 15 iyunya 2006 g., № 125-Z // ETALON-ONLINE. Zakonodatel'stvo Resp. Belarus' / Nats. tsentr pravovoi inform. Resp. Belarus'. – Mn., 2025. – URL: https://etalonline.by/document/?regnum=h10600125&q_id=16058 (data obra-shcheniya: 15.01.2025).
2. Gus'kova, I. V. Transformatsiya rynka truda Rossii : monogr. / I. V. Gus'kova. – N. Novgorod : NIMB, 2010. – 288 s.
3. Konovalova, M. Ye. Teoreticheskie podkhody v issledovanii kategorii «zanyatost' nasele-niya» / M. Ye. Konovalova, O. Yu. Balashova // Fundamental'nye issledovaniya. – 2012. – № 11, ch. 4. – S. 975–979.
4. Antipova, Ye. A. Geodemograficheskie problemy i territorial'naya struktura sel'skogo ras-seleniya Belarusi : monogr. / Ye. A. Antipova. – Mn. : BGU, 2008. – 326 s.
5. Smit, A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov / A. Smit ; predisl. V. S. Afa-nas'eva ; per. s angl. pod nauch. red. P. N. Klyukina. – M. : Eksmo, 2007. – 960 s.
6. Simond de Simondi, Zh. Novye nachala politicheskoi ekonomii, ili o bogatstve v ego otnoshenii k narodonaseleniyu / Zh. Simond de Simondi ; per., pod red. A. F. Kon. – M. : Sotsekgiz, 1937. – 386 s.
7. Institutional'nye osnovy novoi strategii prostranstvennogo razvitiya rossiiskoi ekonomiki : monogr. / Отв. ред.: Ye. M. Bukhval'd, A. V. Vilenskii. – М. : In-t ekonomiki RAN, 2023. – 340 s.
8. Katrovskii, A. P. Razvitie territorial'noi struktury vysshei shkoly Rossii : avtoref. dis. ... d-ra geogr. nauk : 25.00.24, 07.00.10 / Katrovskii Aleksandr Petrovich ; Mosk. gos. un-t im. M. V. Lo-monosova. – М., 2003. – 39 s.
9. Geografiya vysshei shkoly regionov Rossii : monogr. / Pod red. A. P. Katrovskogo, T. I. Yas'kovoi. – Smolensk : Izd-vo Smol. gos. un-ta, 2020. – 322 s.
10. Lavrikova, Yu. G. Klastery kak rynochnyi institut prostranstvennogo razvitiya ekonomiki regiona : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.05 / Lavrikova Yuliya Georgievna ; Ural. gos. ekon. un-t. – Ekaterinburg, 2009. – 46 s.
11. Voronin, V. V. Territorial'naya organizatsiya trudoresurnogo potentsiala Rossii : dis. ... d-ra geogr. nauk : 25.00.24 / Voronin Viktor Vladimirovich ; Voronezh. gos. un-t. – Voronezh, 2006. – 448 l.

12. Rynok truda v Rossii v usloviyakh global'nykh ekonomicheskikh krizisov: pandemiya i sanktsionnaya voyna v period s 2014 g. po nastoyashchee vremya : monogr. / Nauch. ruk.: G. A. Goncharov [i dr.]. – SPb. : SPbGUP, 2023. – Vyp. 45. Sotsial'no-trudovye konflikty. – 240 s.
13. Treivish, A. I. Geograficheskaya polimasshtabnost' razvitiya Rossii: gorod, raion, strana i mir : avtoref. dis. ... d-ra geogr. nauk : 25.00.24 / Treivish Andrei Il'ich ; In-t geografii RAN. – M., 2006. – 50 s.
14. Sarycheva, T. V. Metodologiya kompleksnogo statisticheskogo analiza zanyatosti v Rossiiskoi Federatsii po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti : dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.12 / Sarycheva Tat'yana Vladimirovna ; Ros. ekon. un-t im. G. V. Plekhanova. – M., 2017. – 415 l.

Рукапіс надруковано у редакцію 14.10.2025