

УДК 325.1+911.3 (476)

Александр Александрович Сидорович
канд. геогр. наук, доц., декан факультета естественных наук
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
Alexandr Sidorovich
PhD in Geographical Sciences, Associate Professor,
Dean of The Faculty of Natural Sciences
of Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: brestsid@gmail.com

МИГРАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА В РЕГИОНАХ БЕЛАРУСИ ПО ДАННЫМ СМЕЖНЫХ ПЕРЕПИСЕЙ 1989–2019 гг.*

Проведена оценка миграционной ситуации в разрезе районов Беларуси по данным смежных переписей населения 1989–2019 гг. Установлено, что регионами притяжения мигрантов выступают г. Минск и пристоличные районы Минской области. За счет миграционного фактора на 75 % возросла численность населения Минского района, на 23 % – Дзержинского и Смолевичского. В 1989–1999 гг. миграционный отток населения из районов Гомельской и Могилевской областей, пострадавших от аварии на ЧАЭС, обеспечивал миграционный прирост населения в г. Минске, Брестской, Витебской, Гродненской и Минской областях. В Брагинском, Хойникском и Наровлянском районах миграционная убыль населения достигла 37, 42 и 44 % соответственно. В последующие годы миграционная убыль снизилась в Гомельской, однако выросла в Брестской и Гродненской областях при сохранении интенсивного миграционного оттока населения в Могилевской области. За межпереписные периоды 1999–2009 и 2009–2019 гг. определяющая роль в формировании миграционных потоков перешла к дифференциации социально-экономического развития.

Ключевые слова: миграция населения, перепись, Беларусь.

Migration Situation in Regions of Belarus According to the Data of the Adjacent Censuses 1989–2019

The article provides an assessment of the migration situation in Belarus based on the data of the adjacent population censuses of 1989–2019. It was revealed that the regions of attraction for migrants are the city of Minsk and the near-capital districts of the Minsk region. The population of the Minsk region accounted for 75% of the migration factor, and Dzerzhinsky and Smolevichi regions – by 23 %. In 1989–1999 migration outflow of the population from the Gomel and Mogilev regions are revealed. These regions are affected by the accident at the Chernobyl nuclear power plant. It caused a migration increase in the population of Minsk, Brest, Vitebsk, Grodno and Minsk regions. The migration loss reached 37, 42 and 44 % of the population in Bragin, Khoyniki and Narovlya districts. In subsequent years, the migration decline decreased in the Gomel region, increased in the Brest and Grodno regions. There was intensive migration outflow of the population in the Mogilev region. During the intercensal periods of 1999–2009 and 2009–2019, the decisive role in the formation of migration flows moved to the differentiation of socio-economic development.

Key words: population migration, census, Belarus.

Введение

Различия в уровне социально-экономического развития стран и регионов находят свое отражение в географической структуре миграционных потоков, которые направлены в первую очередь из менее развитых в более развитые регионы. Миграционные про-

*Исследование выполнено в рамках задания «05.06.2 Миграционный фактор трансформации городского населения Беларуси в условиях глобализации и цифровизации общества» проекта «Прожективное моделирование социально-экономического развития белорусских регионов и миграционных процессов в условиях цифровой трансформации общества» подпрограммы 12.5. «Социология» ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. (№ госрегистрации 20211332) от 17.05.2021

цессы оказывают влияние на расселение и динамику численности населения, его половозрастную и образовательную структуру, что обуславливает актуальность геодемографических исследований миграционных процессов.

Миграция населения выступает в качестве механизма разрешения противоречий между размещением населения и экономическими потребностями развития общества. Как правило, основными мотивами миграции выступают трудоустройство и учеба, а в возрастной структуре мигрантов преобладают лица трудоспособного возраста.

Как показывают наши расчеты, около 85 % всех мигрантов как по прибытию, так и по выбытию составляют лица трудоспособного возраста. Исходя из этого общие тенденции миграционных процессов в значительной степени отражают важнейшие тенденции миграционных перемещений трудоспособного населения.

Цель работы – выявить масштабы реальной миграции и определить миграционную ситуацию в административно-территориальных районах Беларуси за межпереписные периоды 1989–2019 гг.

Материалы и методика исследования

Данные вновь проводимых переписей не совпадают с результатами текущего учета численности населения, базирующегося на предыдущих переписях. Поскольку из двух компонентов динамики численности населения – естественного и механического движения – точность учета рождений и смертей в целом стремится к 100 %, то соответствующее расхождение может быть обусловлено неполным учетом миграционных перемещений. Данный методический подход обоснован в ранее проведенных автором исследованиях [1–3]. Так, для официальной статистики характерен неполный учет мигрантов вследствие отсутствия в настоящее время необходимости в получении разрешения органов по гражданству и миграции на выезд за пределы страны, упразднением института прописки и смягчением ответственности за проживание без регистрации, что тем не менее полностью согласуется с положениями Конституции Республики Беларусь о праве граждан на свободное передвижение.

Неполный учет мигрантов обусловлен также отсутствием пограничного контроля на границе с Российской Федерацией. В пользу подхода о неполноте учета миграционных перемещений свидетельствует также тот факт, что данные по прибытиям и выбытиям из Беларуси отличаются от данных статистических органов других стран по выбытиям и прибытиям в Беларусь. Кроме того, более строгий и достоверный учет (фиксация) числа рождений и смертей связан с тем, что помимо законодательно закрепленной обязанности граждан по регистрации соответствующих событий, полноценное вхождение в общество и приобретение гражданских прав и обязанностей предполагает наличие таких важных документов, как свидетельство о рождении и гражданский паспорт, что дает возможность получения соответствующих выплат при рождении детей (пособия по беременности и родам, в связи с рождением ребенка, по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, при одновременном воспитании детей до 3 лет и от 3 до 18 лет, а также женщинам, ставшим на учет до 12-недельного срока беременности). Регистрация смертей связана с открытием права наследования, получением помощи при погребении и похоронах. Таким образом, реальное миграционное сальдо, включающее в т. ч. не учтенные официальной статистикой миграционные перемещения, рассчитывается по формуле 1:

$$МС = ЧН_k - ЧН_0 - Р + У = ЧН_k - ЧН_0 - ЕП, \quad (1)$$

где $ЧН_0$ и $ЧН_k$ – численность населения на начало (критический момент предыдущей либо более ранней переписи) и конец периода (последующая либо более поздняя перепись); ЕП – естественный прирост (убыль) населения; МС – миграционное сальдо; Р – число родившихся за период; У – число умерших за период.

Необходимо учитывать, что переписи населения проводятся в разные даты, а сами межпереписные периоды не равны друг другу, хотя и сопоставимы (таблица 1).

Исходя из этого в формуле 1 абсолютный естественный прирост населения как разность между числом родившихся и умерших должен быть скорректирован на соответствующее число дней, действительно входящих в межпереписные периоды, которые не являются кратными целому числу календарных лет.

Информационную основу проведенного исследования составляют статистические данные о численности населения по результатам переписей 1989, 1999, 2009 и 2019 гг. о ежегодном числе родившихся и умерших за период 1989–2019 гг. на основе данных текущего учета рождений и смертей, осуществляемого посредством записей актов органами, регистрирующими акты гражданского состояния (отделы ЗАГС районных и городских исполнительных комитетов, местных администраций районов в городах, поселковые и сельские исполнительные и распорядительные органы) на уровне административно-территориальных районов и городов областного подчинения Беларуси [4–6].

Таблица 1 – Переписи населения на территории Беларуси в послевоенный период

Дата проведения переписи населения	Межпереписной период	Продолжительность межпереписного периода	
		дни	годы
15 января 1959	–	–	–
15 января 1970	1959–1970	4 015	11,00
17 января 1979	1970–1979	3 287	9,01
12 января 1989	1979–1989	3 645	9,99
16 февраля 1999	1989–1999	3 685	10,10
14 октября 2009	1999–2009	3 890	10,66
04 октября 2019	2009–2019	3 642	9,98

Результаты исследования и их обсуждение

В соответствии с общей географической закономерностью усиления межрегиональной дифференциации и дивергенции по мере снижения уровня пространственной иерархии контрастность в направлениях и масштабах миграционных процессов в разрезе административно-территориальных районов и городов областного подчинения значительно возрастает в сравнении со степенью различий между областными регионами.

Вариация относительной миграционной убыли на уровне областных регионов составила 7 % (от 3 % в Гродненской до 10 % в Гомельской и Могилевской областях) за период 1989–2019 гг. В то же время разброс значений миграционной убыли на уровне административно-территориальных районов превысил 40 % (от 1,4 % в Мозырском районе до 44,0 % в Наровлянском).

Территориальный анализ распределения районов по масштабам миграционной убыли позволяет выделить несколько компактных групп регионов с интенсивным миграционным оттоком населения (рисунок 1).

Как правило, районы с очень высоким миграционным оттоком населения относятся к аграрному функционально-планировочному типу (в соответствии с типологией ГСКТО – Государственной схемы комплексной территориальной организации Республики Беларусь).

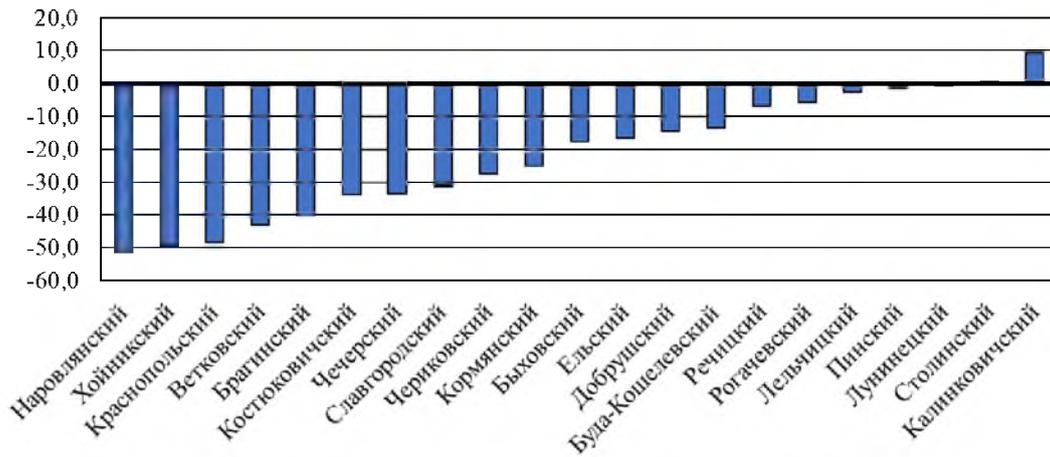


Рисунок 1. – Относительная миграционная убыль (прирост) населения административно-территориальных районов Беларуси за период 1989–2019 гг.

Во-первых, наиболее многочисленная по составу территория Припятского Полесья, включающего районы восточной и южной части Брестской области (Ганцевичский, Ивановский, Столинский и др. районы), западной части Гомельской области (Житковичский, Лельчицкий, Петриковский и др.), Глусский район Могилевской области, а также Любанский район, который является единственным в Минской области с миграционной убылью населения более 15 %. В целом для этой группы районов характерна крупноселенная система расселения сельского населения [7]. Это обуславливает формирование более высокого демографического потенциала данных районов, что на фоне отсутствия крупных источников притяжения рабочей силы определяет достаточно интенсивный исходящий поток мигрантов. Южная часть данного ареала представлена районами, относящимися к категории наиболее пострадавших от последствий аварии на Чернобыльской АЭС, в т. ч. Брагинским, Хойникским и Наровлянским, с миграционной убылью населения 37, 42 и 44 % соответственно. Роль экологического фактора в миграционном перераспределении населения подтверждается и тем фактом, что 10 районов Беларуси с миграционным оттоком более 25 % всего населения за 1990–2010-е гг. входят в названную категорию районов.

Во-вторых, центрально-восточный регион Беларуси, объединяющий районы южной и юго-восточной части Могилевской области (Быховский, Краснопольский, Хотимский и др.) и северно-восточной части Гомельской области (Буда-Кошелевский, Ветковский, Кормянский и Чечерский). Среди данных районов также преобладают не просто районы аграрного функционально-планировочного типа, а наиболее пострадавшие от радиационного загрязнения. Многие сельские населенные пункты этого региона были полностью выселены из-за повышенного радиационного фона (рисунок 2).

Более 1/3 всего населения в результате миграционной убыли потеряли Краснопольский (–43 %), Кормянский (–39 %), Чечерский (–35 %) и Славгородский (–34 %) районы.



Рисунк 2. – Динамика числа сельских населенных пунктов районов, наиболее пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, за период 1989–2019 гг., %

В-третьих, компактный ареал районов с большим превышением числа выбывших над числом прибывших сформировался в центральной части Витебской области (Сенненский, Толочинский, Шумилинский и др.). К этой группе районов следует также отнести Дубровенский, Миорский и Шарковщинский районы северной области. В соответствии с функционально-планировочной типологией районы имеют аграрную либо агропромышленную специализацию. Исключением является лишь Чашникский район с ведущей промышленной ролью благодаря размещению на его территории Лукомльской ГРЭС в г. Новолукомле. С 1989 г. миграционный отток населения из района в целом превысил 18 %. Превышение числа выбывших над прибывшими имело место и в самом г. Новолукомле – более 900 человек за 1989–2019 гг., или почти 7 % всего населения. Наибольший миграционный отток населения отмечен в Дубровенском районе (20,7 %).

В-четвертых, отдельные районы Гродненской области (Вороновский, Ивьевский и Щучинский, образующие относительно компактный ареал, а также Зельвенский и Свислочский), а также Пружанский район Брестской области. Обращает на себя внимание то, что в названных пяти районах Гродненской области миграционный отток населения сопоставим с большей частью районов, относящихся к категории наиболее пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, а также их нахождение в числе 25 районов с наиболее интенсивной убылью населения. В Свислочском районе убыль составила 24,6 %, что выше, чем в 11 районах с наибольшим радиоактивным загрязнением. Из оставшихся четырех районов наименьший отток характерен для Ивьевского района (19,6 %), однако критичность и массовость оттока населения проявляется в том, что он больше, чем в восьми «чернобыльских» районах (из 21).

Экологический фактор отразился не только на административно-территориальных районах, но и на областных центрах, которые в силу большей диверсификации экономической структуры и более комфортных условий проживания являются более устойчивыми системами (таблица 2). За весь анализируемый период в г. Гомеле и г. Могилеве миграционный отток населения составил 4,0 тыс. и 10,8 тыс., а за 1990-е гг. – 33,0 тыс. (6,5 % от численности населения 1989 г.) и 10,5 тыс. (2,9 %) человек соответственно. На 8,8 тыс. человек (на 7,4 %) снизилась численность населения в Пинске, городе областного подчинения и административном центре одноименного района, относящегося

к категории наиболее пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Однако миграционный отток в городе был зафиксирован в межпереписном периоде 1999–2009 гг. с интенсификацией убыли в последнем межпереписном периоде 2009–2019 гг.

Таблица 2. – Динамика миграционного прироста (убыли) населения городов областного подчинения Беларуси за межпереписные периоды 1989–2019 гг., тыс. человек

Город	Межпереписной период			
	1989–1999 гг.	1999–2009 гг.	2009–2019 гг.	1989–2019 гг.
Брест	12,9	15,8	14,0	42,7
Барановичи	3,0	2,5	5,2	10,7
Пинск	2,8	-2,9	-8,6	-8,8
Витебск	-9,8	16,0	11,8	18,0
Новополоцк	8,9	0,1	-4,4	4,5
Гомель	-33,0	13,4	15,6	-4,0
Гродно	15,3	18,1	11,8	45,2
Жодино	1,3	1,6	0,7	3,5
Могилев	-10,5	4,1	-4,5	-10,8
Бобруйск	-5,6	-1,7	-2,1	-9,5

Устойчивая миграционная убыль населения фиксировалась в г. Бобруйске. Суммарный миграционный отток населения за 1989–2019 гг. достиг 9,5 тыс. человек, что составляет 4,3 % от численности населения 1989 г. Наибольший отток населения отмечался в 1989–1999 гг., в т. ч. и из-за оттока еврейского населения. Так, по переписи 1959 г. в городе проживало 15,6 тыс., в 1989 г. – 10,5 тыс., а по данным переписи 2019 г. – 0,6 тыс. евреев. В первые послевоенные десятилетия в городе проживало около 10 % еврейского населения Беларуси.

Во всех остальных городах областного подчинения в целом за период наблюдался миграционный прирост. Наибольшее миграционное сальдо отмечено в Гродно и Бресте (45,2 и 42,7 тыс. человек соответственно) на уровне 17 % по отношению к численности населения 1989 г. в обоих случаях. Ключевым источником роста населения выступала внутриобластная миграция. В некоторых городах областного подчинения в отдельные межпереписные периоды фиксировался отток населения: в Витебске (-9,8 тыс. человек за 1989–1999 гг.) и Новополоцке (-4,4 тыс. человек за 2009–2019 гг.).

За период 1989–2019 гг. *миграционный прирост населения отмечен в 19 районах*. Почти половина из них территориально тяготеет к г. Минску, образуя цельный регион притяжения населения из других районов страны. Безусловными конкурентными преимуществами в экономико-географическом положении обладает Минский район. За счет миграционного фактора численность населения района возросла на 3/4, что в абсолютном исчислении составляет почти 104 тыс. человек (рисунок 3).

Из «минской» группы районов с положительным миграционным сальдо выделяются также Дзержинский и Смолевичский, примыкающие к Минскому району и фактически к г. Минску соответственно с юго-запада и северо-востока по оси трансевропейского транспортного коридора II. В этом проявляется воздействие фактора транспортной доступности в сочетании с государственной политикой по развитию городов-спутников (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 июня 2010 г. № 976 «О Государственной программе строительства крупных жилых районов для жителей г. Минска в городах-спутниках и выноса (переноса) из столицы в населенные пункты республики некоторых производственных объектов», Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2014 г. № 214 «О развитии городов-спутников»).

В качестве городов-спутников Минска были определены 6 городских поселений: Дзержинск, Фаниполь (промышленные); Смолевичи, Руденск (агропромышленные); Заславль, Логойск (туристско-рекреационные). Относительный миграционный прирост превысил в Дзержинском и Смолевичском районах 23 %, а абсолютное превышение числа прибывших над выбывшими составило 13,9 и 11,1 тыс. человек соответственно. На фоне общего достаточно высокого роста людности райцентров г. Дзержинска (25 %) и г. Смолевичи (44 %) заметно выделяется г. Фаниполь Дзержинского района, численность жителей которого за 1989–2019 гг. увеличилась более чем в 2 раза, достигнув 17,5 тыс. человек. В «минскую» группу районов с миграционным приростом населения, кроме того, входят Логойский (9,4 %, 4,1 тыс. человек), Узденский (4,9 %, 1,4 тыс. человек), Пуховичский (4,8 %, 3,7 тыс. человек), Несвижский (3,9 %, 1,9 тыс. человек), Червенский (2,2 %, 0,9 тыс. человек) и Столбцовский (1,9 %, 0,9 тыс. человек).

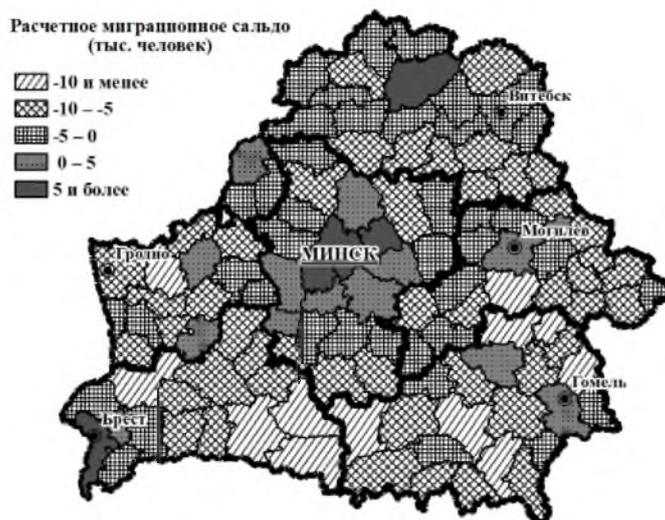


Рисунок 3. – Расчетное миграционное сальдо за межпереписной период 1989–2019 гг.

Несмотря на административно-территориальные преобразования, как правило связанные с включением в состав городов областного подчинения близлежащих населенных пунктов одноименных административно-территориальных районов, миграционный фактор определил увеличение численности населения Брестского района на 13,9 %. Способствовало этому частное домостроительство в пригородной зоне г. Бреста и строительство многоквартирных домов для нуждающихся в улучшении жилищных условий (деревни Тельмы, Черни, Б. Мотыкалы, Чернавчицы, Остромечево и др.). Положительное миграционное сальдо в районе сложилось на уровне 5,9 тыс. человек. Схожие факторы определили миграционный прирост населения Жабинковского района, имеющего крайне выгодное транспортно-географическое положение благодаря нахождению в пределах полимагистрального транспортного коридора с близким расположением к областному центру и производственным площадкам СЭЗ «Брест». Абсолютный миграционный прирост в районе составил 2,0 тыс. человек, или 7,9 % к численности населения 1989 г. В целом фактор близости областного центра как сосредоточения социально-экономической активности следует отметить и в отношении Гомельского (3,5 %, 2,8 тыс. человек) и Могилевского (1,5 %, 0,9 тыс. человек) районов.

На 2,0 тыс. человек прирост Дрибинский район Могилевской области, воссозданный в конце 1989 г. специально для переселения жителей территорий, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС (Указ Президиума Верховного Совета Белорусской ССР

от 29 декабря 1989 г. №3043-ХІ «Об образовании Дрибинского района Могилевской области»). Район был образован путем включения в его состав пяти сельсоветов Горецкого и одного сельсовета Шкловского района. В относительном выражении миграционный прирост составил 15 %. На момент образования района его центр Дрибин по причине малой численности населения имел статус сельского населенного пункта, впоследствии в 1997 г. став поселком городского типа с числом жителей 3,1 тыс. человек в 2019 г.

К районам, в которых за период 1989–2019 гг. отмечался миграционный прирост населения, относятся также Полоцкий, Жлобинский и Островецкий (Витебская, (Гомельская и Гродненская области). В первых двух из них важную роль играет наличие успешно функционирующих крупных промышленных предприятий. В первую очередь речь идет о Белорусском металлургическом заводе, мясокомбинате, фабрике искусственного меха (БЕЛФА) в г. Жлобине; заводе стекловолокна (Полоцк-Стекловолокно) в г. Полоцке. Для Полоцкого района дополнительным положительным фактором выступает наличие учебно-лабораторных корпусов Полоцкого государственного университета (юридический адрес и большая часть корпусов находятся в Полоцке, Новополоцке) и п. Междуречье, а также близкое расположение Новополоцка к крупным нефтеперерабатывающим (Нафтан) и химическим (Полимир) заводами. В Островецком районе положительное миграционное сальдо обусловлено строительством атомной электростанции (Белорусская АЭС) и созданием в г. Островце микрорайона для работников станции – «атомгорода». В 2012 г. районный центр Островец из городского поселка был преобразован в город районного подчинения. Практически равная численность прибывших и выбывших мигрантов отмечена в Слонимском и Лидском районах Гродненской области.

Как свидетельствуют данные таблицы 3, за период 1989–1999 гг. миграционный прирост был зафиксирован в 56 районах, распределение которых по областям отражает географическую структуру миграционных потоков. Планомерное переселение жителей пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС регионов сопровождалось закономерным отрицательным миграционным сальдо в большей части районов Гомельской, Могилевской и в меньшей степени Брестской областей. Одновременно с этим наблюдалось превышение числа прибывших над выбывшими в большей части районов Витебской, Гродненской и Минской областей. Вместе с тем и в этих областных регионах в 21 районе наблюдался миграционный отток населения.

Таблица 3. – Распределение районов по направленности миграционных процессов

Область	Межпереписные периоды								Всего районов
	1989–1999 гг.		1999–2009 гг.		2009–2019 гг.		1989–2019 гг.		
	+	–	+	–	+	–	+	–	
Брестская	7	9	1	15	2	14	2	14	16
Витебская	13	8	2	19	1	20	1	20	21
Гомельская	3	18	2	19	2	19	2	19	21
Гродненская	10	7	0	17	2	15	3	14	17
Минская	16	6	3	19	11	11	9	13	22
Могилевская	7	14	1	20	2	19	2	19	21
Итого	56	62	9	109	20	98	19	99	118

Примечание – «+» – миграционный прирост, «–» – миграционная убыль.

К 2000 гг. полностью было завершено переселение жителей, проживавших на территориях с высоким радиационным загрязнением. Как следствие, существенно сократился миграционный отток населения из «чернобыльских» районов. Вместе с этим снизилось значение данных районов как источника пополнения демографического потенци-

ала других районов страны. Кардинально изменилась географическая структура миграционных процессов. Число районов с положительным миграционным сальдо снизилось с 56 до 9, а с отрицательным миграционным сальдо возросло с 62 до 109. Таким образом, основной тенденцией за межпереписной период 1999–2009 гг. является территориальное расширение миграционного оттока населения, проявившееся в увеличении числа районов с миграционной убылью (рисунок 4).

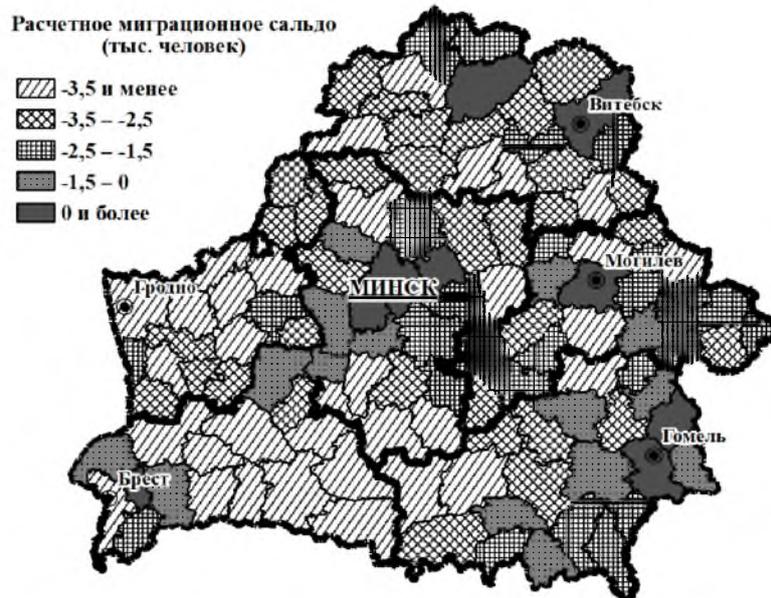


Рисунок 4. – Расчетное миграционное сальдо за межпереписной период 1999–2009 гг.

В межпереписной период 2009–2019 гг. региональная миграционная ситуация также претерпела определенные изменения: во-первых, увеличилось число районов с положительным миграционным сальдо с 9 до 20, а во-вторых, такое территориальное расширение произошло в первую очередь за счет районов Минской области (рисунок 5).

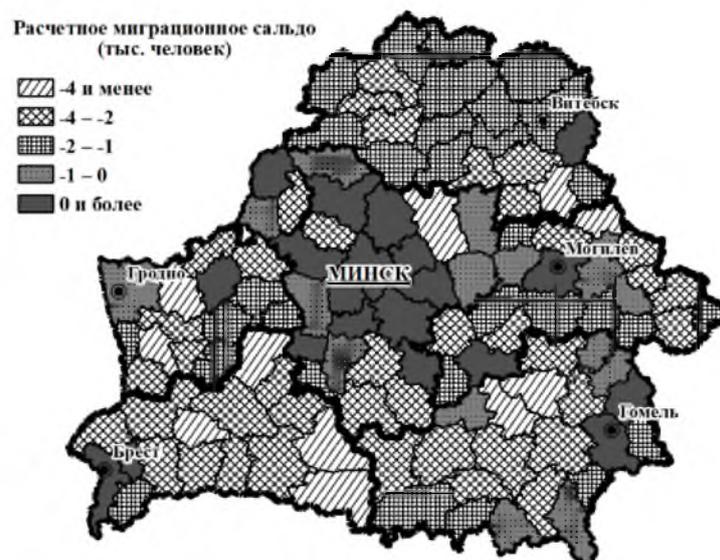


Рисунок 5. – Расчетное миграционное сальдо за межпереписной период 2009–2019 гг.

К Минскому, Дзержинскому и Смолевичскому районам добавилось еще восемь районов, в которых в совокупности благодаря превышению числа прибывших над выбывшими был обеспечен миграционный прирост в 108,2 тыс. человек. Заметно выросло значение указанных трех районов «минской» группы, в которых прирост вырос многократно и в абсолютном выражении составил 80,4, 7,9 и 8,9 тыс. человек соответственно. За счет пригородных сельских населенных пунктов обеспечивался миграционный прирост в Брестском, Гомельском и Могилевском районах (5,8, 2,8 и 1,6 тыс. человек соответственно) Сохранился, хоть и несколько ослаб, миграционный приток в Ветковском и Жабинковском районах (0,3 и 0,1 тыс. человек соответственно). В группу районов с миграционным приростом вошли также Лидский, Бобруйский и Лиозненский (1,6, 0,9 и 0,1 тыс. человек). Благодаря строительству Белорусской АЭС на 4,5 тыс. человек увеличилась численность населения Островецкого района.

В 2010 гг. сменились районы, генерирующие исходящий миграционный поток. Если в предыдущий межпереписной период первая десятка районов по превышению числа выбывших над прибывшими была представлена исключительно аграрными районами, то за 2009–2019 гг. таких районов было только два – Столинский и Щучинский (–7,9 и –6,2 тыс. человек). Остальные районы относились к многофункциональному (Барановичский, Оршанский – –8,2, –7,3 тыс. человек соответственно), промышленному (Борисовский, Жлобинский, Светлогорский – –8,1, –6,0, –5,4 тыс. человек), промышленно-аграрному (Лунинецкий, Волковысский – –6,1, –5,1 тыс. человек) и научному (Горецкий – –5,8 тыс. человек) функционально-планировочным типам. В целом эти районы в результате миграционного обмена потеряли 66,2 тыс. человек.

Из 25 районов с наибольшей абсолютной миграционной убылью лишь четыре относятся к категории наиболее пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Это, как уже отмечалось, Лунинецкий и Столинский районы, а также Рогачевский и Калинковичский (4,0 и 3,7 тыс. человек). Миграционная убыль в 3 тыс. человек и более была отмечена в 32 районах Беларуси. В их числе и Солигорский район (3,9 тыс. человек), относящийся к функционально-планировочному типу с ведущей промышленной функцией. Вследствие значительного исчерпания демографического потенциала сильно уменьшился отток населения из районов Витебской области. В 13 ее районах миграционная убыль составила 1–2 тыс. человек.

Заключение

Регионами притяжения мигрантов выступают г. Минск и пристоличные районы Минской области. За счет миграционного притока за 1989–2019 гг. на 75 % возросла численность населения Минского района, на 23 % – Дзержинского и Смолевичского. Наибольший отток населения характерен для районов, относящихся к категории наиболее пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. В Брагинском, Хойникском и Наровлянском районах миграционная убыль населения составила 37, 42 и 44 % соответственно. В 1989–1999 гг. миграционный отток населения из районов Гомельской и Могилевской областей обеспечивал миграционный прирост населения других регионов страны. В последующие годы миграционная убыль снизилась в Гомельской, однако усилилась в Брестской и Гродненской областях при сохранении интенсивного миграционного оттока населения в Могилевской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сидорович, А. А. Региональная оценка миграционной ситуации в Беларуси на основе данных смежных переписей / А. А. Сидорович // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 5, Хімія. Біялогія. Навукі аб зямлі. – 2017. – № 1. – С. 102–111.

2. Сидорович, А. А. Региональные тенденции механического движения населения Беларуси / А. А. Сидорович // *Вестн. Брэсц. ун-та. Сер. 5, Хімія. Біялогія. Навукі аб зямлі.* – 2014. – № 2. – С. 123–132.

3. Сидорович, А. А. Роль внешней миграции в формировании демографического и трудоворесурсного потенциала Беларуси / А. А. Сидорович // *Миграционные процессы: тренды, вызовы, перспективы : сб. материалов Междунар. науч.-прак. конф., Казань, 14–15 марта 2014 г. ; под ред. Н. Г. Багаутдиновой, Е. В. Фахрутдиновой.* – Казань : Отечество, 2014. – С. 299–303.

4. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search>. – Дата доступа: 11.12.2020.

5. Общая численность населения, численность населения по возрасту и полу, состоянию в браке, уровню образования, национальностям, языку, источникам средств к существованию по Республике Беларусь, 2019 : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2020. – 55 с.

6. Перепись населения, 2009 : в 7 т. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: В. И. Зиновский (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2010–2011. – Т. 2 : Население Республики Беларусь: его численность и состав, 2010. – 414 с.

7. Корженевич, С. В. Географические закономерности трансформации населения Белорусского Полесья : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / С. В. Корженевич ; Брест. гос. ун-т. им. А. С. Пушкина. – Брест, 2011. – 183 л.

REFERENCES

1. Sidorovich, A. A. Riegiional'naja ocenka migracionnoj situacii v Bielarusi na osnovie dannyh smiezhykh pieriepisiej / A. A. Sidorovich // *Viesn. Besc. un-ta. Sier. 5, Khimija. Bijalohija. Navuki ab ziamli.* – 2017. – № 1. – S. 102–111.

2. Sidorovich, A. A. Riegiional'nyje tendencii miekhanichieskogo dvizhenija nasielienija Bielarusi / A. A. Sidorovich // *Viesn. Besc. un-ta. Sier. 5, Khimija. Bijalohija. Navuki ab ziamli.* – 2014. – № 2. – S. 123–132.

3. Sidorovich, A. A. Rol' vneshniej migracii v formirovanii diemografichieskogo i trudoriesurnogo potenciala Bielarusi / A. A. Sidorovich // *Migracionnyje processy: trendy, vyzovy, pierspiektivy : sb. materialov Miezhdunar. nauch.-prak. konf., Kazan', 14–15 marta 2014 g. ; pod ried. N. G. Bagautdinovoj, Ye. V. Fakhrutdinovoj.* – Kazan' : Otiechiestvo, 2014. – S. 299–303.

4. Interaktivnaja informacionno-analitichieskaja sistiema rasprostranienija oficial'noj statistichieskoj informacii [Eliiektronnyj riesurs] / *Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'.* – Riezhim dostupa: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search>. – Data dostupa: 11.12.2020.

5. Obshchaja chisliennost' nasielienija, chisliennost' nasielienija po vozrastu i polu, sostojaniju v brake, urovniu obrazovanija, nacional'nostiam, jazyku, istochnikam sriedstv k sushchiestvovaniju po Riespublikie Belarus', 2019 : *stat. biul. / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'.* – Minsk : *Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus',* 2020. – 55 s.

6. Pieriepis' nasielienija, 2009 : v 7 t. / *Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus' ; riedkol.: V. I. Zinovskij (pried.) [i dr.].* – Minsk : *Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus',* 2010–2011. – T. 2. : *Nasielienije Riespubliki Belarus': jego chisliennost' i sostav,* 2010. – 414 s.

7. Korzhenievich, S. V. *Gieografichieskije zakonomiernosti transformacii nasielienija Bielorussskogo Polies'ja : dis. ... kand. gieogr. nauk : 25.00.24 / S. V. Korzhenievich ; Briest. gos. un-t im. A. S. Pushkina.* – Briest, 2011. – 183 l.