

УДК 91:504; 910.1

**И. В. Окоронко**

*ст. преподаватель каф. ботаники и экологии  
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина  
e-mail: okoronko2007@ya.ru*

## **ОЦЕНКА АНТРОПОГЕННОЙ НАГРУЗКИ НА ВОДОСБОР р. ПИНА С ПРИМЕНЕНИЕМ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ**

*Представлена методика геоэкологического анализа антропогенных нагрузок на водосборы малых рек и комплексная оценка экологического состояния бассейна р. Пина с применением ГИС-технологий. Река Пина является уникальным объектом для геоэкологического исследования. Она протекает в юго-восточной части Брестской области в пределах трех административных районов и среди большинства других малых рек Беларуси характеризуется наименьшей антропогенной преобразованностью. Рассматриваются результаты исследования геоэкологического состояния частных водосборов посредством оценки различных показателей природной защищенности территории и факторов антропогенной нагрузки.*

### **Введение**

В последние десятилетия ухудшение экологического состояния малых рек вызывает серьезную озабоченность и является одной из актуальных экологических проблем не только на территории Полесья.

В результате интенсивного освоения региона происходит усиление антропогенной нагрузки на окружающую природную среду, что приводит к значительному ухудшению качественного состояния поверхностных вод. Оценка природного потенциала водных ресурсов, факторов формирования их экологического состояния, поиск алгоритмов оптимизации рационального водопользования с применением современных методов ГИС-технологий обуславливает актуальность темы исследования.

### **Материалы и методы исследований**

Целью работы является комплексная геоэкологическая оценка бассейна р. Пина. Объектом исследования выступают малые (частные) водосборы (суббассейны).

ГИС-технологии позволяют научно обоснованно организовать геоэкологический мониторинг в пределах малых речных бассейнов, сходных или различных по ландшафтным особенностям и гидрологическому режиму, в целях регламентации техногенной нагрузки. На основе использования ГИС в картографии развилось отдельное направление – геоинформационное картографирование. Взаимодействие геоинформатики и картографии стало основой для формирования нового направления – геоинформационного картографирования, суть которого составляет автоматизированное информационно-картографическое моделирование природных и социально-экономических геосистем на основе ГИС и баз знаний.

Основная задача геоэкологического картографирования – получение площадной информации и отображение в картографических моделях всех природных и антропогенных факторов, влияющих на геоэкологическую обстановку (от конкретного воздействия до последствий этого воздействия). Создание карт в геоэкологической картографии – базовая основа для определения экологических проблем, рационального их решения, разработки политики для целей сбалансированного регионального развития, а также геоинформационное обеспечение подобных исследований.

Основу методики составляет построение матрицы антропогенных нагрузок на водосборы малых рек по преобладающим источникам загрязнения и степени экологической опасности.

7. Рубцов, Л. И. Справочник по зеленому строительству / Л. И. Рубцов, А. А. Лаптев. – Киев : Будивельник, 1971. – 311 с.
8. Горохов, В. А. Зеленая природа в городе : учеб. пособие для вузов / В. А. Горохов. – М. : Архитектура, 2005. – С. 161.
9. Сергейчик, С. А. Устойчивость древесных растений в техногенной среде / С. А. Сергейчик. – Минск, 1994. – 280 с.
10. Заячук, В. Я. Дендрологія / В. Я. Заячук. – Львів : СПОЛОМ, 2014. – 676 с.
11. Кузнецов, С. І. Ассортимент дерев, кущів та ліан для озеленення в Україні / С. І. Кузнецов, Ф. М. Левон, В. В. Пушкар. – Київ : Компринт, 2013. – 256 с.
12. Кучерявий, В. П. Фітомеліорація : навч. посібник / В. П. Кучерявий. – Львів : Світ, 2003. – С. 191.
13. Зеленская, Т. Г. Измерение степени запыленности листовой пластины березы повислой, произрастающей вдоль основных автомобильных дорог г. Ставрополя / Т. Г. Зеленская, Е. Е. Степаненко, Ю. А. Мандра // Актуальные вопросы экологии и природопользования : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Ставрополь : АГРУС Ставропол. гос. аграр. ун-та, 2014. – С. 45–48.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 06.20.2020

**Melnyk V. I., Denysyuk N. V. Dust-Cleaner Role of Greenery in Rivne**

*The article deals with the characteristics of the environmental features of the species composition of dendroflora of the city. In the parks and squares of Rivne grows 40 types of trees and shrubs with dustproof properties. It was determined that the main dust load accept the following types of trees: Tilia cordata L., Betula pendula Roth., Salix alba L. and Syringa vulgaris L. The highest rate of detain dust specified for Tilia cordata L., which consists of  $1,903 \pm 0,246 \text{ mg/cm}^2$ , and the lowest is for Acer platanoides L. and is  $0,063 \pm 0,004 \text{ mg/cm}^2$ . The average values of the mass of retained dust on the leaves of the studied woody plants exceed the background by 2.35–11.29 times, depending on the species. It was determined that for the city greening as dust filter are long-range the following species: Tilia cordata L., Betula pendula Roth., Salix alba L. and Syringa vulgaris L.*

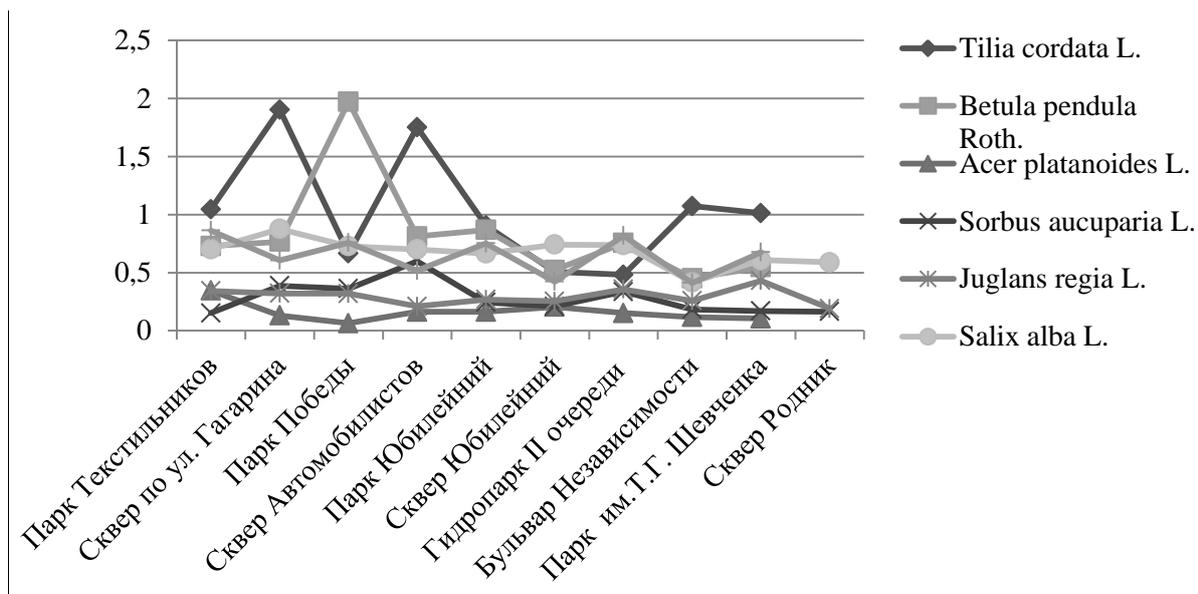


Рисунок 2. – Сравнительный анализ запыленности листьев, мг/см<sup>2</sup>

Известно, что при накоплении пыли на листовой пластине в период ее формирования замедляются процессы роста, происходит деформация листа [13]. Выявлено, что на исследуемых объектах города вблизи дорог листья *Syringa vulgaris* L. деформированные и скрученные. Листья *Tilia cordata* L. были меньшими по сравнению с листьями деревьев данного вида, которые растут на значительном расстоянии от промышленного объекта и автомагистрали.

### Заключение

Впервые был определен перечень пылеустойчивых видов дендрофлоры и проведено исследование пылевой нагрузки на зеленые насаждения общего пользования в г. Ровно. Определено, что для озеленения города в качестве пылездерживающего фильтра перспективны следующие виды: *Tilia cordata* L., *Betula pendula* Roth., *Salix alba* L. и *Syringa vulgaris* L. Путем подбора пылеустойчивых пород и их размещения на территории города можно достичь наибольшего пылеочищающего эффекта.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Радомська, М. М. Оцінювання рівня пилового забруднення атмосферно повітря міста Києва / М. М. Радомська, Ю. Г. Карташ // Наук. вісн. НЛТУ України. – 2016. – Вип. 26.4. – С. 219–224.
2. Чернышенко, О. В. Пылефильтрующая способность древесных растений / О. В. Чернышенко // Лесной вестн. – 2012. – № 3. – С. 7–10.
3. Кучерявий, В. П. Озеленення населених місць : підручник / В. П. Кучерявий. – Львів : Світ, 2005. – С. 174.
4. Озеленение населенных мест : справочник / В. И. Ерохина [и др.] ; под ред. В. И. Ерохиной. – М. : Стройиздат, 1987. – 480 с.
5. Феклисов, П. А. Насаждения деревьев и кустарников в условиях урбанизированной среды г. Архангельска / П. А. Феклисов. – Архангельск : Изд-во АГТУ, 2004. – С. 4.
6. Литвинова, Л. И. Зеленые насаждения и охрана окружающей среды / Л. И. Литвинова, Ф. М. Левон. – Киев : Здоровье, 1986. – 64 с.

Самый высокий показатель задержанной пыли ( $1,903 \pm 0,246$  мг/см<sup>2</sup>) выявлен для *Tilia cordata* L.; самый низкий ( $0,063 \pm 0,004$  мг/см<sup>2</sup>) – для *Acer platanoides* L.

Наибольшая масса пыли задерживается на больших по площади листьях *Juglans regia* L. при незначительной ее массе на 1 см<sup>2</sup> листа.

Нами рассчитаны средние значения массы задержанной пыли на 1 см<sup>2</sup> листьев исследуемых древесных пород (рисунок 1).

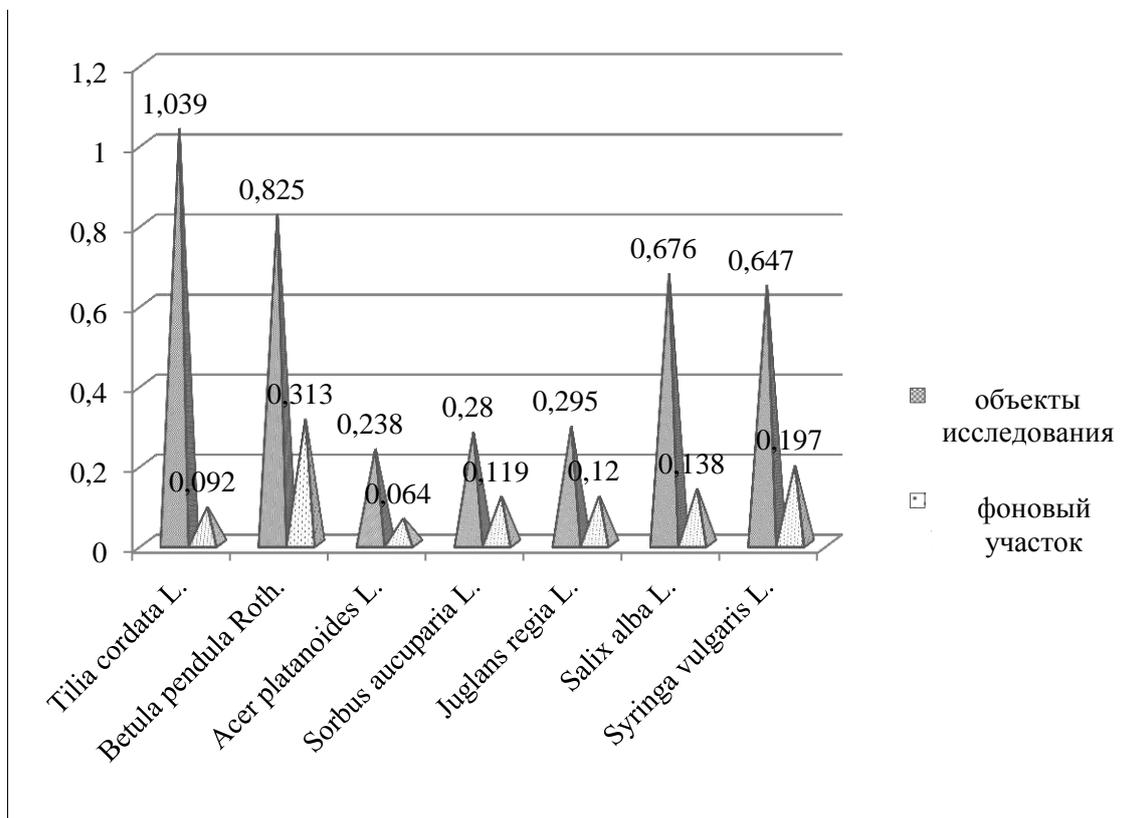


Рисунок 1. – Средние показатели массы пыли на листьях деревьев города, мг/см<sup>2</sup>

Средние значения массы пыли на листьях *Tilia cordata* L. в 11,29 раза больше по сравнению с фоновым участком, *Salix alba* L. – в 4,9, *Acer platanoides* L. – в 3,72, *Syringa vulgaris* L. – в 3,28, *Betula pendula* Roth. – в 2,64, *Juglans regia* L. – в 2,46, *Sorbus aucuparia* L. – в 2,35 раза.

На количество задержанной пыли одним и тем же видом дерева в различных условиях влияет размещение деревьев и кустарников в насаждениях в том или ином районе города (рисунок 2).

## Окончание таблицы 1

<i>Sorbus aucuparia</i> L.	77,639 ± 22,071	0,013 ± 0,012	0,244 ± 0,214
<i>Juglans regia</i> L.	346,993 ± 43,998	0,090 ± 0,026	0,268 ± 0,106
<i>Salix alba</i> L.	20,098 ± 0,280	0,013 ± 0,006	0,664 ± 0,291
<i>Syringa vulgaris</i> L.	31,279 ± 1,343	0,023 ± 0,006	0,752 ± 0,22
<b>Сквер Юбилейный</b>			
<i>Tilia cordata</i> L.	40,812 ± 10,127	0,020 ± 0,000	0,508 ± 0,111
<i>Betula pendula</i> Roth.	19,429 ± 3,148	0,010 ± 0,000	0,523 ± 0,078
<i>Acer platanoides</i> L.	132,164 ± 7,387	0,027 ± 0,012	0,205 ± 0,101
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	64,054 ± 6,994	0,013 ± 0,006	0,209 ± 0,089
<i>Juglans regia</i> L.	403,480 ± 82,733	0,097 ± 0,023	0,253 ± 0,102
<i>Salix alba</i> L.	13,515 ± 0,952	0,010 ± 0,000	0,742 ± 0,053
<i>Syringa vulgaris</i> L.	39,823 ± 14,942	0,017 ± 0,006	0,423 ± 0,059
<b>Южный район</b>			
<b>Гидропарк II очереди</b>			
<i>Tilia cordata</i> L.	41,673 ± 3,198	0,020 ± 0,000	0,482 ± 0,037
<i>Betula pendula</i> Roth.	26,743 ± 3,604	0,020 ± 0,010	0,755 ± 0,357
<i>Acer platanoides</i> L.	137,588 ± 37,196	0,020 ± 0,000	0,152 ± 0,039
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	57,563 ± 7,769	0,020 ± 0,010	0,336 ± 0,134
<i>Juglans regia</i> L.	340,45 ± 58,886	0,12 ± 0,061	0,356 ± 0,193
<i>Salix alba</i> L.	14,043 ± 3,374	0,010 ± 0,000	0,738 ± 0,16
<i>Syringa vulgaris</i> L.	32,753 ± 6,600	0,027 ± 0,006	0,819 ± 0,145
<b>Сквер Родник</b>			
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	66,667 ± 24,981	0,010 ± 0,000	0,164 ± 0,056
<i>Juglans regia</i> L.	281,880 ± 26,372	0,053 ± 0,006	0,190 ± 0,017
<i>Salix alba</i> L.	8,503 ± 0,45	0,005 ± 0,000	0,589 ± 0,031
<b>Центральный район</b>			
<b>Парк имени Т. Г. Шевченко</b>			
<i>Tilia cordata</i> L.	33,829 ± 3,061	0,037 ± 0,012	1,073 ± 0,253
<i>Betula pendula</i> Roth.	22,841 ± 4,774	0,010 ± 0,000	0,452 ± 0,105
<i>Acer platanoides</i> L.	164,977 ± 25,559	0,020 ± 0,01	0,117 ± 0,047
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	89,599 ± 9,985	0,13 ± 0,006	0,183 ± 0,048
<i>Juglans regia</i> L.	308,093 ± 13,049	0,08 ± 0,044	0,257 ± 0,131
<i>Salix alba</i> L.	24,182 ± 2,388	0,010 ± 0,000	0,416 ± 0,039
<i>Syringa vulgaris</i> L.	50,058 ± 11,507	0,020 ± 0,000	0,412 ± 0,084
<b>Бульвар Независимости</b>			
<i>Tilia cordata</i> L.	36,252 ± 0,499	0,037 ± 0,006	1,013 ± 0,171
<i>Betula pendula</i> Roth.	18,562 ± 2,015	0,010 ± 0,000	0,546 ± 0,66
<i>Acer platanoides</i> L.	155,741 ± 39,971	0,017 ± 0,006	0,105 ± 0,013
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	61,146 ± 13,409	0,010 ± 0,000	0,169 ± 0,039
<i>Juglans regia</i> L.	298,437 ± 96,480	0,133 ± 0,070	0,431 ± 0,145
<i>Salix alba</i> L.	16,447 ± 0,505	0,010 ± 0,000	0,608 ± 0,018
<i>Syringa vulgaris</i> L.	48,152 ± 5,419	0,033 ± 0,015	0,675 ± 0,234
<b>Фоновый участок</b>			
<i>Tilia cordata</i> L.	43,647 ± 7,504	0,004 ± 0,002	0,092 ± 0,036
<i>Betula pendula</i> Roth.	15,886 ± 1,080	0,005 ± 0,001	0,313 ± 0,042
<i>Acer platanoides</i> L.	113,893 ± 15,152	0,007 ± 0,001	0,064 ± 0,004
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	43,442 ± 14,625	0,005 ± 0,002	0,119 ± 0,032
<i>Juglans regia</i> L.	445,433 ± 14,834	0,053 ± 0,015	0,120 ± 0,037
<i>Salix alba</i> L.	24,578 ± 2,180	0,003 ± 0,001	0,138 ± 0,037
<i>Syringa vulgaris</i> L.	43,983 ± 4,049	0,009 ± 0,001	0,197 ± 0,018

Установлено, что большинство пылеустойчивых видов дендрофлоры сосредоточено в западном, восточном и северном районах города. Максимальный их процент зафиксирован в западном районе при низком уровне его озеленения. Для северного и восточного районов показатели уровня озеленения и обеспечения пылеустойчивыми видами дендрофлоры практически одинаковые.

Результаты исследований показали, что основную пылевую нагрузку принимают следующие виды деревьев: *Tilia cordata* L., *Betula pendula* Roth., *Salix alba* L. и *Syringa vulgaris* L. (таблица 2).

Таблица 2. – Пылевая нагрузка на основные виды деревьев парков и скверов г. Ровно

Название вида деревьев и кустарников	Средние показатели		
	площадь листа, см <sup>2</sup>	масса пыли на листке, г	масса пыли на 1 см <sup>2</sup> листа, мг/см <sup>2</sup>
<b>Северный район</b>			
Парк Текстильщиков			
<i>Tilia cordata</i> L.	35,319 ± 1,411	0,037 ± 0,012	1,046 ± 0,366
<i>Betula pendula</i> Roth.	22,956 ± 3,088	0,017 ± 0,006	0,729 ± 0,259
<i>Acer platanoides</i> L.	89,443 ± 19,139	0,030 ± 0,010	0,346 ± 0,147
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	88,576 ± 21,721	0,013 ± 0,006	0,151 ± 0,047
<i>Juglans regia</i> L.	260,122 ± 7,147	0,09 ± 0,044	0,343 ± 0,156
<i>Salix alba</i> L.	14,331 ± 1,487	0,010 ± 0,000	0,702 ± 0,069
<i>Syringa vulgaris</i> L.	47,279 ± 15,821	0,040 ± 0,010	0,862 ± 0,073
Сквер на ул. Гагарина			
<i>Tilia cordata</i> L.	38,999 ± 6,026	0,073 ± 0,006	1,903 ± 0,246
<i>Betula pendula</i> Roth.	18,933 ± 6,047	0,013 ± 0,006	0,766 ± 0,427
<i>Acer platanoides</i> L.	156,677 ± 27,902	0,020 ± 0,000	0,131 ± 0,026
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	66,557 ± 16,856	0,023 ± 0,006	0,387 ± 0,216
<i>Juglans regia</i> L.	349,573 ± 102,803	0,113 ± 0,046	0,321 ± 0,100
<i>Salix alba</i> L.	15,234 ± 1,750	0,013 ± 0,006	0,876 ± 0,357
<i>Syringa vulgaris</i> L.	39,879 ± 11,925	0,023 ± 0,006	0,605 ± 0,144
<b>Восточный район</b>			
Парк Победы			
<i>Tilia cordata</i> L.	35,281 ± 2,212	0,023 ± 0,006	0,665 ± 0,181
<i>Betula pendula</i> Roth.	14,811 ± 1,302	0,030 ± 0,020	1,972 ± 1,26
<i>Acer platanoides</i> L.	159,189 ± 8,638	0,010 ± 0,000	0,063 ± 0,004
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	34,309 ± 19,950	0,010 ± 0,000	0,362 ± 0,191
<i>Juglans regia</i> L.	394,733 ± 48,413	0,12 ± 0,056	0,319 ± 0,187
<i>Salix alba</i> L.	18,884 ± 3,197	0,013 ± 0,006	0,728 ± 0,362
<i>Syringa vulgaris</i> L.	45,194 ± 5,801	0,033 ± 0,006	0,758 ± 0,242
Сквер Автомобилистов			
<i>Tilia cordata</i> L.	45,966 ± 1,907	0,080 ± 0,035	1,752 ± 0,796
<i>Betula pendula</i> Roth.	17,142 ± 2,478	0,013 ± 0,006	0,812 ± 0,449
<i>Acer platanoides</i> L.	125,168 ± 18,063	0,020 ± 0,000	0,162 ± 0,022
<i>Sorbus aucuparia</i> L.	50,161 ± 1,987	0,030 ± 0,000	0,599 ± 0,023
<i>Juglans regia</i> L.	408,803 ± 161,572	0,09 ± 0,05	0,210 ± 0,043
<i>Salix alba</i> L.	14,733 ± 3,124	0,010 ± 0,000	0,701 ± 0,161
<i>Syringa vulgaris</i> L.	31,691 ± 8,41	0,017 ± 0,006	0,518 ± 0,085
<b>Западный район</b>			
Парк Юбилейный			
<i>Tilia cordata</i> L.	31,439 ± 7,387	0,027 ± 0,006	0,906 ± 0,378
<i>Betula pendula</i> Roth.	19,400 ± 3,209	0,013 ± 0,012	0,868 ± 0,59
<i>Acer platanoides</i> L.	170,247 ± 46,83	0,027 ± 0,006	0,162 ± 0,049

ства [6]. Известно, что зеленые насаждения городских парков и скверов площадью 1 га на протяжении вегетационного периода очищают от пыли 10–20 млн м<sup>3</sup> атмосферного воздуха, при этом хвойные породы осаждают пыли в 1,5 раза больше, чем лиственные [7; 8]. Количество пыли в воздухе атмосферы зависит от влажности, инверсионных процессов, расстояния от источника и уровня его загрязнения [9; 12].

Целью работы является исследование задержания пыли зелеными насаждениями в г. Ровно и оценка их пылезадерживающих свойств. Основная задача заключалась в определении массы пыли на 1 см<sup>2</sup> листьев наиболее распространенных видов дендрофлоры города и проведении оценки ее задержания.

### Материалы и методы исследования

Исследования проводили на протяжении 2017–2019 гг. Территорию г. Ровно, в котором насчитывается 12 парков и 41 сквер, условно поделили на пять районов: северный, восточный, западный, южный и центральный.

Перечень пылеустойчивых видов дендрофлоры установлен по В. Я. Заячуку, С. И. Кузнецову [10; 11], определение запыленности листьев наиболее распространенных видов деревьев: *Acer platanoides* L., *Betula pendula* Roth., *Sorbus aucuparia* L., *Tilia cordata* L., *Juglans regia* L., *Salix alba* L., *Syringa vulgaris* L. – проводили по методике М. И. Калинина [12]. Для определения массы пыли отбирали листья каждого вида дерева в приземном слое атмосферы с 10-кратной повторностью. Взвешивание фильтров АФА проводили на месте отбора проб на электронных весах Pocket Scale MH-200. Массу пыли на 1 см<sup>2</sup> листа (М) рассчитывали по формуле  $M = P / S$ , где P – разница между взвешиваниями фильтров, S – площадь листа, см<sup>2</sup>.

### Результаты и их обсуждение

На основе характеристик экологических особенностей видового состава дендрофлоры г. Ровно установлено, что в парках и скверах растет 40 видов деревьев и кустарников с пылеустойчивыми свойствами: 29 видов деревьев (*Ginkgo biloba* L., *Picea pungens* Engelm., *P. omorika* (Pank) Purkyne, *Thuja occidentalis* L., *Chamaecyparis lawsoniana* Parl., *Chamaecyparis nootkatensis* Sudw., *Taxus baccata* L., *Magnolia kobus* DC., *Platanus acerifolia* Willd., *Juglans regia* L., *Gleditschia triacanthos* L., *Acer platanoides* L., *Acer negundo* L., *Acer tataricum* L., *Acer saccharinum* L., *Aesculus hippocastanum* L., *Ailanthus altissima* (Mill.) Swingle., *Populus tremula* L., *Caragana arborescens* Lam., *Cotinus coggygria* Scop., *Hippophae rhamnoides* L., *Morus alba* L., *Robinia pseudoacacia* L., *Populus alba* L., *Populus pyramidalis* Rozier., *Populus nigra* L., *Salix alba* и ее форма *Vittelina pendula*, *Tilia cordata* L., *Fraxinus excelsior* L., 9 видов кустарников (*Berberis vulgaris* L., *B. thunbergii* DC., *Ligustrum vulgare* L., *Deutzia scabra* Thunb., *Euonymus europaea* L., *Spiraea vanhouttei* Zab., *Spiraea media* Schmid., *Syringa vulgaris* L., *Syringa josikaea* Jacq.) и 2 вида лиан (*Parthenocissus quin-quefolia* (L.) Planch., *Hedera helix* L.) (таблица 1).

Таблица 1. – Пылеустойчивые виды дендрофлоры районов города Ровно

Район исследования	Уровень озеленения, %	Общее количество деревьев и кустарников, шт.	Пылеустойчивые виды	
			Количество, шт.	%
Северный	13,59	76	24	31,58
Восточный	17,00	66	22	33,33
Западный	6,93	43	16	37,21
Южный	16,25	75	20	26,67
Центральный	46,23	160	39	24,38

УДК 58:[502/504:628.511](477. 81)

**В. И. Мельник<sup>1</sup>, Н. В. Денисюк<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>канд. геогр. наук, доц., проф. каф. биологии и здоровья человека  
Ровенского государственного гуманитарного университета (Украина)

<sup>2</sup>ст. преподаватель каф. биологии и здоровья человека  
Ровенского государственного гуманитарного университета (Украина)  
e-mail: <sup>1</sup>vugmel@gmail.com; <sup>2</sup>Natalya\_Denysyuk@ukr.net

## ПЫЛЕОЧИЩАЮЩАЯ РОЛЬ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ г. РОВНО

На основе характеристик экологических особенностей видового состава дендрофлоры г. Ровно выявлено, что в его парках и скверах произрастает 40 видов деревьев и кустарников с пылезащитными свойствами: 29 видов деревьев, 9 видов кустарников и 2 вида лиан. В результате исследований определено, что основную пылевую нагрузку принимают следующие виды деревьев: *Tilia cordata* L., *Betula pendula* Roth., *Salix alba* L. и *Syringa vulgaris* L. Самый высокий показатель задержанной пыли определен для *Tilia cordata* L. ( $1,903 \pm 0,246$  мг/см<sup>2</sup>), самый низкий – для *Acer platanoides* L. ( $0,063 \pm 0,004$  мг/см<sup>2</sup>). Средние значения массы задержанной пыли на листьях исследуемых древесных растений превышают фоновые в 2,3–11,29 раза в зависимости от вида. Выяснено, что для озеленения города в качестве пылезадерживающего фильтра перспективны следующие виды деревьев: *Tilia cordata* L., *Betula pendula* Roth., *Salix alba* L. и *Syringa vulgaris* L.

### Введение

Зеленые насаждения города играют значительную роль в санации воздуха путем пассивного и активного механизмов очистки. Одним из важных показателей состояния зеленых насаждений считается масса пыли, которая осаждается на листьях. Сократить вредные последствия загрязнений помогают зеленые насаждения, которые являются важным естественным воздушным фильтром, аккумулирующим загрязняющие вещества и очищающим воздух до 60 %. Состав пыли и ее распространение отрицательно влияют на состояние здоровья человека: вызывают раздражение слизистой оболочки носа, аллергию и заболевания дыхательной системы. Пыль оказывает отрицательное влияние и на зеленые насаждения города. Оседая на поверхности листьев, пыль затрудняет поглощение света, нарушает водный режим. В процессе недостаточного поглощения инфракрасного света температура стебля и листовой пластины увеличиваются на 2–3 °С [1].

Многочисленные научные исследования доказывают, что зеленые насаждения значительно снижают воздействие пыли и загрязняющих веществ на здоровье человека, благоприятно влияют на его самочувствие. Известно, что древесные и травянистые растения улавливают из воздуха в среднем до 50 % пыли летом и до 37 % зимой, широколиственные виды деревьев в городе задерживают до 30 % общего количества осаждаемой пыли, а хвойные – до 42 %. На 1 м<sup>2</sup> листьев задерживается от 1,5 до 10 г пыли [2]. Следует отметить, что трава газонов задерживает в 3–6 раз больше пыли, чем почва, но в 10 раз меньше деревьев [3]. Вместе с пылью на деревьях, кустарниках и траве оседает до 60 % диоксида серы, а под кронами его на 24 % меньше. На озелененных участках жилого микрорайона улавливается до 70–80 % пыли и запыленность воздуха на 40 % ниже, чем на открытых площадках [4; 3].

Древесным породам свойственна разная потенциальная возможность аккумулировать пыль и вредные вещества из атмосферного воздуха. Реакцию древесных растений на изменения состава воздуха оценивают по их пылезадерживающей способности, которая зависит от породы дерева и строения листовой поверхности. Высокая поглощающая способность присуща древесным растениям с шероховатыми и морщинистыми листьями, покрытыми тонкими ворсинками: *Sambucus nigra* L., *Sorbus aucuparia* L., *Ulmus scabra* Mill. [5, с. 4], – и с листьями, выделяющими клейкие и смолистые веще-

8. Матвеев, А. В. Особенности современного морфогенеза на территории Беларуси / А. В. Матвеев // *Вопр. географии. Сб. 140 : Современ. геоморфология.* – М., 2015. – С. 380–395.

9. Сейсмоструктура Беларуси и Прибалтики / Р. Е. Айзберг [и др.] // *Літасфера.* – 1997. – № 7. – С. 5–18.

10. Аронова, Т. И. Особенности проявления сейсмоструктурных процессов на территории Беларуси / Т. И. Аронова // *Літасфера.* – 2006. – № 2 (25). – С. 5–18.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 11.02.2020

***Matveyev A. V., Zernitskaya V. P. Effect of the Recent Geodynamic Processes on the Degree of Comfort Conditions for the Population Living in the Geological Environment of the Eastern Part of the Belarusian Polesye Area***

*The schematic diagram of the recent geological processes compiled and the estimates of their geoecological consequences scored in points were used to subdivide the territory of the eastern part of the Belarusian Polesye area into regions and to describe briefly the regions with rather high (less than 20 points), moderate (21–30), lowered (31–40), low (41–50) and very low (more than 50 points) degree of comfort conditions for the population.*

Микашевичей, между Хойниками и Брагиным. На этих участках с поверхности залегают аллювиальные, озерно-аллювиальные и болотные отложения, реже и локально – ледниковые комплексы. К этой категории земель относятся также зоны активных разломов.

На территории с весьма низкой степенью комфортности для населения особенно активно проявляются эндогенные и техногенные процессы, приведшие к формированию опасных геохимических (включая и Cs-137) и геофизических аномалий, проявление активных горизонтальных и вертикальных движений земной поверхности, сформировались выходы на земную поверхность минерализованных вод, заметно повышена фоновая заболеваемость населения. В результате на этих территориях должно быть ограничено длительное пребывание населения, заметно сокращена хозяйственная деятельность, необходим постоянный мониторинг природных условий, сформировавшихся геохимических и геофизических аномалий, репрофилирование имеющихся здесь строений и т. д. На каждом из выявленных участков необходимо установить специальные предупреждающие знаки, составить экологические паспорта этих площадей. Для снижения дискомфорта для населения на этих участках, несомненно, необходимо строго выполнять существующие программы их реабилитации.

### **Заключение**

На основании построенных для восточной части Полесья схем современных эндогенных, экзогенных и техногенных геологических процессов рассчитаны балльные оценки неблагоприятных последствий их проявления, проведено районирование территории по степени комфортности среды для жизнедеятельности населения.

Наиболее благоприятные площади для населения (10–20 баллов) занимают около 16 %; площади с умеренной степенью комфорта (21–30 баллов) – 27 %; площади с пониженной степенью комфорта (31–40 баллов) – 31 %; площади с низкой степенью комфорта (41–50 баллов) – 20 %; с весьма низкой (более 50 баллов) – 6 % исследованной территории.

Для наиболее неблагоприятных для населения участков геологической среды необходимо разработать и внедрить комплексы специальных мероприятий по снижению материальных потерь от проявления современной геодинамики и улучшению геоэкологической обстановки, строго выполнять существующие программы реабилитации загрязненных территорий.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Современная динамика рельефа Белоруссии / под ред. Б. Н. Гурского, А. В. Матвеева. – Минск, 1991. – 102 с.
2. Гарецкий, Р. Г. О постановке геолого-геофизических исследований в геопатогенных зонах / Р. Г. Гарецкий, Г. И. Каратаев // Літасфера. – 2012. – № 2 (37). – С. 83–94.
3. Гарецкий, Р. Г. Основные проблемы экологической геологии / Р. Г. Гарецкий, Г. И. Каратаев // Геоэкология. – 1995. – № 1. – С. 28–55.
4. Матвеев, А. В. Районирование территории Беларуси по возможным последствиям проявления природных и природно-антропогенных опасностей литосферного класса / А. В. Матвеев // Докл. НАН Беларуси. – 2018. – Т. 62, № 3. – С. 329–34.
5. Геоэкология Минского региона / В. Н. Губин [и др.]. – Минск, 2015. – 116 с.
6. Матвеев, А. В. Районирование территории западной части Белорусского Полесья по степени комфортности геологической среды для населения / А. В. Матвеев // Природопользование. – 2019. – № 1. – С. 154–162.
7. Матвеев, А. В. Геоактивные зоны на территории Беларуси / А. В. Матвеев // Літасфера. – 2015. – № 1 (42). – С. 64–70.

под влиянием умеренной интенсивности болотообразовательных, дефляционных процессов, смещения грунтов на склонах речных долин, на отдельных участках выделены умеренноопасные концентрации Cs-137, радона в почвенном воздухе и потенциальная сейсмичность до 5, реже 6 баллов. Проявление современной геодинамики и некоторые особенности геологического строения могут нанести определенный материальный ущерб или усложнять отдельные виды хозяйственной деятельности. Однако неблагоприятные проявления геологических факторов вполне могут быть минимизированы при рациональном использовании природных ресурсов, применении современных промышленных и агротехнических технологий, комплексной экологической обоснованности хозяйственных проектов.

Пониженная степень комфортности геологических условий для населения (31–40 баллов) выявлена примерно на 31 % всей территории региона. Подобные условия встречаются практически повсеместно, окаймляя чаще всего в виде полосы разной ширины участки с оценкой степени благоприятности более 40 баллов. На характеризующих площадях состав покровных отложений довольно пестрый, среди них в разных сочетаниях представлены флювиогляциальные, озерно-аллювиальные, краевые ледниковые, моренные отложения и торф. Современные геологические процессы проявляются в основном с умеренной интенсивностью, но на отдельных участках сформировались умеренноопасные, а локально опасные аномалии Cs-137, радона в почвенном воздухе, местами существует вероятность проявления сейсмичности до 7 баллов. Относимые к этой категории земель зоны топо- и космолинеаментов характеризуются раздробленностью горных пород, подъемом ближе к земной поверхности минерализованных вод, некоторым возрастанием скоростей неравномерных движений земной коры.

Проявление современной геодинамики на площадях с пониженной степенью комфортности для населения может вызывать деградацию природных комплексов, наносить материальный ущерб, неблагоприятно влиять на здоровье населения. Для минимизации этих последствий необходимо разработать и реализовать региональные и районные программы рационального природопользования, в которых необходимо предусмотреть определенные материальные расходы на улучшение природной среды, усиление медицинского контроля за здоровьем населения.

На территории с низкой степенью комфортности геологической среды для населения приходится 20 % площади региона. Наиболее крупные участки этих площадей выделены к западу и северу от Давид-Городка, в районе Мозыря – Наровли, по линии Добруш – Гомель – Ветка; в крайней северо-восточной части региона, в районе Солигорска, Светлогорска, Лельчиц, по линии Хойники – Речица – Брагин и др. На этих территориях на земной поверхности распространены флювиогляциальные, краевые ледниковые, озерно-аллювиальные, аллювиальные и болотные отложения. Интенсивно проявляется комплекс экзогенных процессов, сформировались значительные техногенные нагрузки на земную поверхность, существуют умеренно опасные и опасные концентрации Cs-137, радоновые аномалии, возможно проявление сейсмичности до 6–7 баллов. Для снижения неблагоприятных последствий проявления современной геодинамики необходима разработка и реализация программ рационального природопользования, существенные материальные затраты, составление на особенно опасных площадях экологических паспортов районов, отдельных предприятий и населенных пунктов, постоянный мониторинг здоровья населения, запрещение (постоянное или на определенный срок активного освоения природных ресурсов, ограничение другой хозяйственной деятельности).

Наиболее неблагоприятные условия для жизнедеятельности населения сложились примерно на 6 % поверхности региона. Подобные площади выделены в районе Солигорска, между Гомелем – Веткой – Добрушем – юго-восточнее Чечерска, западнее