

УДК 911.2: 338 (476)

И.М. Гаврильчик

*аспирант кафедры географии и методики преподавания географии
Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка
e-mail: irina_cmd_@gmail.com*

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Представлена методика комплексной туристско-рекреационной оценки ресурсного потенциала административных районов Витебской области. В соответствии с разработанной методикой произведена оценка природно-рекреационных, культурно-исторических, социально-экономических ресурсов изучаемого региона. Результаты оценки позволили выявить особенности территориальной дифференциации туристско-рекреационного потенциала в пределах области. Анализ результатов комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала позволил произвести типологию районов по их величине и внутренней структуре.

Введение

Витебская область обладает богатым ресурсным потенциалом для развития туризма и рекреации, роль которого возросла в связи с ограничением туристского использования вследствие радиационного загрязнения части территории Гомельской и Могилевской областей. Наличие комплекса туристских ресурсов является основой не только для формирования качественного туристского продукта, но и определяет стратегию продвижения региона на международном рынке туристских услуг. Поэтому при планировании развития туризма важно не просто давать характеристику туристско-рекреационного потенциала региона, а проводить комплексную оценку, учитывающую природно-климатические условия, культурно-исторический потенциал, уровень развития туристской инфраструктуры и некоторые другие факторы.

Исследователи, занимающиеся вопросами оценки туристско-рекреационного потенциала, используют различные подходы, исходя из конкретных целей и задач, выбранных объекта и субъекта оценки, оцениваемых территориальных единиц [1–7]. Анализ данных подходов и методик показал: универсальных методов оценки не существует, что отчасти определяется самой природой туристских ресурсов.

Цель работы – выявление особенностей территориальной дифференциации туристско-рекреационного потенциала Витебской области с использованием авторской методики его комплексной оценки.

Методика и организация исследования

В качестве основы для комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала (далее ТРП) административных районов была выбрана методика балльной оценки, которая в последние годы широко используется в рекреационной географии, прежде всего для выявления и характеристики природных рекреационных ресурсов.

Туристско-рекреационный потенциал как объект оценки имеет сложную внутреннюю структуру и состоит из следующих блоков ресурсов: природно-рекреационные, культурно-исторические, социально-экономические [6].

Таким образом, интегральная величина ТРП административного района определяется как сумма потенциалов составляющих его блоков и определяется по формуле:

$$ТРП_i = ПРП_i + КИП_i + СЭП_i, \quad (1)$$

где ТРПі – туристско-рекреационный потенциал і-го района, ПРПі – природно-рекреационный потенциал і-го района, КИПі – культурно-исторический потенциал і-го района, СЭПі – социально-экономический потенциал і-го района.

Очевидно, что каждый блок имеет свою сложную внутреннюю ресурсную структуру. Так, например, на втором этапе исследования из каждого блока ресурсов был выделен набор составляющих его компонентов, которые имеют наибольшее значение для организации туризма и рекреации (таблица 1).

Таблица 1. – Структура туристско-рекреационного потенциала

Природно-рекреационные ресурсы	Культурно-исторические ресурсы	Социально-экономические ресурсы
1. Рельеф 2. Гидрографические 3. Биологические 4. Ландшафтные 5. Особо охраняемые природные территории (ООПТ) 6. Минеральные воды 7. Лечебные грязи	1. Историко-культурные ценности (ИКЦ) 2. Музеи 3. Культурные мероприятия (фестивали, праздники и др.)	1. Туристско-рекреационные учреждения 2. Транспортная инфраструктура 3. Индустрия питания

Для всех компонентов, составляющих блоки ресурсов, были выбраны показатели, характеризующие их пригодность для организации туристско-рекреационной деятельности, и определены критерии их оценки (таблица 2). В связи с особенностями субъекта и разнообразием объектов оценивания нами предложена трехбалльная шкала, как наиболее удобная и универсальная, показывающая отношения между субъектом и объектом, каждая ступень, которой является показателем интенсивности их взаимодействия [7]. В соответствии с данной шкалой степень благоприятности того или иного ресурса (компонента) определялась относительно средних величин показателей с учетом существующих норм [9] в туризме: 1 балл – ниже среднего, 2 балла – средняя, 3 балла – выше среднего.

Таблица 2. – Шкала комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала, балл

Ресурсы	Компонент	Показатели	Критерии	Оценка
Природно-рекреационные	Рельеф	Глубина расчленения, м	40 и более	3
			10–40	2
			Менее 10	1
		Густота расчленения, км	0,8 и менее	3
		Тип рельефа	Грядовый, крупнохолмистый	3
			Волнистый, средне- и мелкохолмистый	2
			Плоский	1
	Гидрографические условия	Озерность, %	Более 4	3
			4–1	2
			Менее 1	1
		Количество озер площадью более 1 км ² на территории	11 и более	3
			5–10	2
			1–4	1

Продолжение таблицы 2

Природно-рекреационные	Биологические ресурсы	Залесенность, %	50 и более	3
			35–50	2
			Менее 35	1
		Тип леса	Бородавчато-березовые, дубовые	3
			Сосновые, еловые, смешанные	2
			Ольховые, пушисто-березовые на болотах, осиновые	1
		Залуженность, %	Свыше 25	3
			5–25	2
			Менее 5	1
		Заболоченность, %	До 5	3
			5–10	2
			Более 10	1
	Ландшафты	Площадь наиболее ценных ландшафтов, %	Более 90	3
			11–90	2
			10 и менее	1
	Ресурсы ООПТ	Площадь, %	11 и более	3
			5–10	2
			До 5	1
		Количество памятников природы	16 и более	3
			6–15	2
			0–5	1
	Минеральные воды и лечебные грязи	Количество источников минеральной воды	2 и более	3
			1	2
			0	1
		Количество месторождений лечебных грязей	2 и более	3
			1	2
			0	1
Историко-культурные	Историко-культурные ценности	Общее количество ИКЦ	Более 50	3
			21–50	2
			Менее 20	1
		Плотность ИКЦ	Более 30	3
			15–30	2
			Менее 15	1
		Количество ИКЦ «0», «1», «2» категорий	5 и более	3
			1-4	2
			0	1
	Музеи	Количество музеев, галерей	4 и более	3
			2-3	2
			1	1
	Мероприятия	Количество мероприятий (фестивалей, праздников)	3 более	3
			1-2	2
			0	1
Социально-экономические	Туристско-рекреационные учреждения	Плотность рекреационных учреждений, ед./тыс. км ² (ТРУ-1)	16 и более	3
			10–15	2
			Менее 10	1

Окончание таблицы 3

Социально-экономические	Туристско-рекреационные учреждения	Плотность койко-мест/тыс. км ² (ТРУ-2)	Более 500	3
			100–500	2
			Менее 100	1
		Плотность койко-мест/тыс. жителей (ТРУ-3)	Более 20	3
			15–20	2
			Менее 15	1
	Транспортная инфраструктура	Густота автодорог, тыс. км/км ² (ТИ-1)	Более 500	3
			400–500	2
			Менее 400	1
		Насыщенность объектами придорожного сервиса, ед./100 км автодорог (ТИ-2)	2 и более	3
			1,5–1,9	2
			Менее 1,5	1
	Индустрия питания	Плотность объектов питания, ед./тыс. км ² (ИП-1)	Более 50	3
			20–50	2
			Менее 20	1
		Количество мест на 10 тыс. жителей (ИП-2)	Более 1 000	3
			800–1 000	2
			Менее 800	1

Таким образом, **природно-рекреационный потенциал** района определяется по следующей формуле:

$$ПР_i = \frac{P_i + Г_i + Б_i + ООПТ_i + Л_i + МЛ_i}{6}, \quad (2)$$

где P_i – оценка рельефа i -го района, $Г_i$ – оценка гидрографических ресурсов i -го района, $Б_i$ – оценка биологических ресурсов i -го района, $ООПТ_i$ – оценка ресурсов особо охраняемых природных территорий i -го района, $Л_i$ – оценка ландшафтов i -го района, $МЛ_i$ – оценка ресурсов минеральных вод и лечебных грязей i -го района.

Историко-культурный потенциал определяется по количеству объектов духовной и материальной культуры региона с учетом степени их сохранности, уникальности и аттрактивности [1]. При оценке культурно-исторического потенциала следует учесть наличие историко-культурных ценностей республиканского и международного значения, музеев, а также проводимые в районах значимые культурные мероприятия, привлекающие туристов.

Таким образом, культурно-исторический потенциал определяется по формуле:

$$КИП_i = \frac{Ц_i + ПлЦ_i + K_i + M_i + KM_i}{5}, \quad (3)$$

где $КИП_i$ – культурно-исторический потенциал i -го района, $Ц_i$ – оценка общего количества историко-культурных ценностей в i -м районе, $ПлЦ_i$ – плотность историко-культурных ценностей в i -м районе, K_i – оценка количества историко-культурных ценностей республиканского и международного значения в i -м районе, M_i – оценка количества музеев в i -м районе, KM_i – оценка количества культурных мероприятий в i -м районе.

Определение **социально-экономического потенциала** производилось с позиции оценки показателей, характеризующих уровень современного развития туристской инфраструктуры. В частности, уровень развития сети туристско-рекреационных учреждений, транспортной инфраструктуры и индустрии питания.

Формула расчета социально-экономического потенциала туризма и рекреации следующая:

$$СЭП_i = \frac{ТРУ_i + ТИ_i + K_i + ИП_i}{3}, \quad (4)$$

где СЭП_i – социально-экономический потенциал i-го района, ТРУ_i – оценка сети туристско-рекреационных учреждений i-го района, ТИ_i – оценка развития транспортной инфраструктуры i-го района, ИП_i – оценка развития индустрии питания i-го района.

Произведенная оценка блоков ресурсов, составляющих туристско-рекреационный потенциал, позволяет определить его интегральный (комплексный) показатель в соответствии с формулой (1). Полученные результаты отражены в таблице 3.

Таблица 3. – Туристско-рекреационный потенциал административных районов Витебской области

Район	ПРП	ИКП	СЭП	ТРП
Бешенковичский	1,43	1,6	1,73	4,76
Браславский	2,55	2	2,4	6,95
Верхнедвинский	1,95	1,6	1,43	4,98
Витебский	2,08	3	2	7,08
Глубокский	1,8	2,4	2	6,2
Городокский	2,08	1,4	1,4	4,88
Докшицкий	1,66	1,4	1,9	4,96
Дубровенский	1,18	1,6	1,67	4,45
Лепельский	2,05	1,8	2,4	6,25
Лиозненский	1,71	1,4	1,67	4,78
Миорский	2,18	1,6	2	5,78
Оршанский	1,46	2,2	2,17	5,83
Полоцкий	2,21	3	2,27	7,48
Поставский	2,08	2,2	1,77	6,05
Россонский	2,2	1,6	1,1	4,9
Сенненский	1,76	1,2	1,18	4,14
Толочинский	1,33	1,6	1,67	4,6
Ушачский	2,38	1,8	1,6	5,78
Чашникский	1,71	1,2	1,77	4,68
Шарковщинский	1,46	1,6	1,67	4,73
Шумилинский	1,63	1,4	1,67	4,7

Анализ полученных результатов комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала позволил произвести типологию районов по их величине и внутренней структуре. По результатам исследования были выделены следующие типы районов:

I. Районы с наименьшим ТРП (до 5 баллов).

1. Наименее перспективные (Бешенковичский, Дубровенский, Лиозненский, Сенненский, Толочинский, Чашникский, Шарковщинский, Шумилинский). Этот подтип районов характеризуется показателями ниже среднего по всем видам ресурсов.

2. Районы с наименьшим ТРП с перспективной туристской специализацией на природно-рекреационные ресурсы (Верхнедвинский, Городокский, Докшицкий, Россонский).

II. Районы со средним ТРП (5–6,5 баллов).

Данный тип включает районы, характеризующиеся благоприятными условиями по двум из трех блоков ресурсов. Например, в Лепельском и Миорском районах

при благоприятных природных и социально-экономических условиях невысокие оценки имеет историко-культурный потенциал. Оршанский район, обладая большим историко-культурным потенциалом и достаточно развитой туристской инфраструктурой, отличается низким природно-рекреационным потенциалом. Также недостаточно высокие оценки имеют природные условия Глубокского района. Недостаточным социально-экономическим потенциалом обладают Поставский и Ушачский районы.

III. Районы с высоким ТРП (более 6,5 баллов).

Данный тип составляют районы, которые в настоящее время уже сложились как достаточно крупные туристские центры республиканского и международного значения (Браславский, Витебский, Полоцкий). Они обладают большим природным (Браславский район) и историко-культурным потенциалом (Полоцкий, Витебский районы), который активно осваивается и вовлекается в туристско-рекреационную деятельность.

Заключение

1. В результате оценки выявлено, что наименее благоприятным природно-рекреационным потенциалом обладают районы, расположенные в основном в восточной части области. Данная группа отличается низкими оценками (менее 1,5 баллов) по большинству показателей, характеризующих природный потенциал туризма и рекреации.

Относительно благоприятные районы характеризуются наличием отдельных ресурсов, пригодных для организации тех или иных видов туристско-рекреационной деятельности, тем самым определяя их возможную туристскую специализацию.

Группу благоприятных составили районы, обладающие оценками выше среднего (более 2 баллов) по большинству показателей. Большая часть таких районов располагается в центральной и западной части Витебской области. Наиболее благоприятным является Браславский район, что объясняется тем, что имеющийся богатый природный потенциал включен в систему особо охраняемых природных территорий. В связи с этим Браславский район получил наивысшую оценку по данному показателю.

2. Анализируя результаты оценки культурно-исторического потенциала, можно сделать вывод о том, что районы, потенциально наиболее благоприятные (2–3 балла) расположены в различных частях Витебской области (на востоке – Витебский и Оршанский, в центральной части – Полоцкий, на западе – Браславский, Поставский и Глубокский). Такая территориальная дифференциация историко-культурного потенциала дает возможность для повсеместного развития экскурсионно-познавательного туризма, в том числе для организации двух- трехдневных экскурсионных маршрутов по территории области.

3. Оценка туристской инфраструктуры, по средствам которой определялся социально-экономический потенциал развития туризма и рекреации, показала достаточно низкий уровень ее развития в большинстве районов.

Недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры свидетельствует о неполном использовании имеющегося на сегодняшний день во многих районах туристского потенциала, особенно природно-рекреационного. В первую очередь это относится к таким районам области, как Городокский, Россонский, Поставский и Ушачский, имеющим достаточно высокие оценки по другим видам ресурсов.

4. Использование представленной методики дает возможность проведения туристско-рекреационной оценки ресурсного потенциала административных районов. Это позволяет выявить особенности их территориальной дифференциации в пределах области. Результаты исследования могут послужить основой планирования дальнейшего использования ТРП в целях развития туризма и рекреации, а также быть предпосылкой формирования региональных туристско-рекреационных комплексов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гракова, Л. В. Туристско-экскурсионный потенциал рекреационных ресурсов Беларуси / Л. В. Гракова, Н. С. Шевцова, М. Г. Ясовеев // Вест. БДПУ. Сер. 3, Фізика. Матэматыка. Інфарматыка. Біялогія. Геаграфія. – 2009. – № 1. – С. 47–52.
2. Курорты и рекреация в Беларуси : монография / М. Г. Ясовеев [и др.] ; под общ. ред. В. Ф. Логинова. – Могилев : Беларус.-Рос. ун-т, 2005. – 488 с.
3. Марцинкевич, Г. И. Ландшафты Белоруссии / Г. И. Марцинкевич [и др.] ; под ред. Г. И. Марцинкевич, Н. К. Клицуновой. – Минск : Университетское, 1989. – 239 с.
4. Логинов, В. Ф. Курортологическое районирование территории Беларуси / В. Ф. Логинов, М. Г. Ясовеев, О. В. Крылова // Изв. РАН. Сер. геогр. – 2005. – № 3. – С. 84–94.
5. Лопух, П. С. Закономерности развития природы водоемов замедленного водообмена, их использование и охрана / П. С. Лопух. – Минск : БГУ, 2000. – 332 с.
6. Пирожник, И. И. Проблемы рекреационного природопользования в Беларуси / И. И. Пирожник // Выбр. науч. пр. Беларус. дзярж. ун-та : у 7 т. – 2001. – Т. 7. – С. 501–525.
7. Потаев, Г. А. Рекреационные ресурсы Беларуси: современное состояние, проблемы и перспективы использования / Г. А. Потаев // Природ. ресурсы. – 2000. – № 3. – С. 85–103.
8. Ясовеев, М. Г. Организация санаторно-курортной и туристско-оздоровительной деятельности / М. Г. Ясовеев – Минск : БГПУ, 2016. – 264 с.
9. Рекомендации по формированию рекреационных ландшафтов в условиях Белорусской ССР / БелНИИП градостр-ва ; Г. А. Потаев [и др.]. – Минск, 1984. – 53 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 26.10.2016

Haurylchyk I. Comprehensive Assessment of Resource Potential of Touristic-Recreational Activity of Vitebsk Region

This research work presents a methodology for an integrated tourist and recreational evaluation of the resource potential of the administrative districts of the Vitebsk region. In accordance with the established methodology, the estimation of natural and recreational, cultural, historical, social and economic resources of the region under study. The evaluation revealed the features of territorial differentiation of the tourism potential within the region. Analysis of the results of a comprehensive assessment of the tourism potential, allowed producing a typology of regions for its size and internal structure.