

УДК 549.892.2

Е.А. Ремезова*д-р геол. наук, ст. науч. сотрудник отдела геологии полезных ископаемых
Института геологических наук НАН Украины***УЧЕТ СТРУКТУРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ФАКТОРА ПРИ ПОСТРОЕНИИ
ГЕОЛОГО-ГЕНЕТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ЯНТАРЕНОСНЫХ РОССЫПЕЙ**

Формация янтареносных отложений на территории Украины распространена в пределах Припятского янтареносного бассейна и Прикарпатской янтареносной площади. Показано, что в Балтийско-Днепровской провинции, которая включает Припятский бассейн, распространены преимущественно россыпи морского генезиса (прибрежно-морские, лагунно-дельтовые), образованные в глубоких частях заливов, защищенных от действия ветров. Рассмотрено влияние на формирование залежей янтаря структурно-тектонических условий, которые определяли расположение областей сноса и накопления в бассейнах седиментации. Показано влияние Северо-Украинской мегазоны активизации и других структур Украинского щита на процессы седиментогенеза в пределах морских бассейнов времени накопления межигорской свиты. Рассмотрены палеогеоморфологические условия накопления янтаря в пределах Балтийско-Днепровской провинции. Сделан вывод о том, что необходимо учитывать структурно-тектонический фактор в системе прогнозно-поисковых работ на янтарь на севере Украины.

Большинство перспективных месторождений и проявлений янтаря на территории Украины связано с Балтийско-Днепровской провинцией, которая простирается на 2 000 км от Киевского Приднпровья до Швеции, охватывая Украинское Полесье, юго-запад Беларуси, Польшу, Германию, Данию и страны Балтии. Ширина этой провинции в отдельных местах достигает 500 км. В пределах Украины она простирается на 500 км.

По запасам янтаря Украина занимает второе место в мире после России, причем украинские запасы янтаря отличаются наивысшим в мире процентом содержания ювелирного сырья. По оценке польской ассоциации «AmberMart», соотношение ювелирного и технического янтаря в них составляет 24 и 76% соответственно, тогда как в Польше доля крупных кусковых фракций ювелирного качества не превышает 10–15% добычи. Высокое качество украинского янтаря связано с условиями его образования. Янтарь-сукцинит на территории Украины образовался в относительно спокойных платформенных условиях на протяжении двух этапов [1; 2]:

1. Наземно-болотный (первая половина среднего эоцена) – накопление и формирование первичных залежей смоляных выделений хвойных растений (протоянтарь) в палеоторфяниках (седиментационная и диагенетическая стадии в условиях гумидного типа литогенеза).

2. Морской (конец среднего эоцена – ранний олигоцен) – оседание и сортировка вымытого из палеоторфяников протоянтаря в морском бассейне седиментации, когда в резко измененной новой геохимической морской обстановке щелочной среды при участии глауконита происходили структурные перестройки, которые обусловили все характерные свойства янтаря-сукцинита как уникальной и наиболее ценной разновидности ископаемых смол.

Самыми важными из этих свойств являются вязкость, повышенное содержание янтарной кислоты, достаточно заметная растворимость (до 20–30%), высокая декоративность и др. Кроме того, только в морской акватории (в отличие от других видов ископаемых смол) сформировались россыпи янтаря-сукцинита первых промежуточных коллекторов, местами обладающие высокими концентрациями до промышленного уровня. Все другие известные виды ископаемых смол (ретинит, кранцит и др.) своевременно не прошли полного этапа морских преобразований и являются продуктами «недозрелых» палеоторфяников и лигнитов с низкой степенью разложения исходного тор-

фа. Относительно спокойный гидродинамический режим морских водоемов обеспечивал хорошую сохранность янтаря: работа силы трения увеличивается при возрастании скорости перемещения камня.

Формация янтареносных отложений на территории Украины распространена в пределах Припятского янтареносного бассейна и Прикарпатской янтареносной площади. Янтарь находят в песчано-глинистых залежах «синей земли» кварцево-глауконитовой формации, которая принадлежит межигорской свите верхнего олигоцена. Эта толща в Припятском янтареносном бассейне залегает близко к дневной поверхности, нередко сразу под современной почвой. Обломки янтаря в продуктивной толще залегают очень неравномерно: чаще всего в виде крупных скоплений, гнезд и одиноких включений вместе с обломками обугленной растительной органики. Отсутствие выдержанных по простиранию слоев в продуктивной толще усложняет проведение геологоразведочных работ на янтарь [3].

В Балтийско-Днепровской провинции, которая включает Припятский бассейн, распространены преимущественно россыпи морского генезиса (прибрежно-морские, лагунно-дельтовые), образованные в глубоких частях заливов, защищенных от действия ветров. Характерным признаком янтареносных залежей является присутствие глауконита, благодаря чему порода имеет голубовато-зеленый оттенок.

На формирование залежей янтаря влияли структурно-тектонические условия, которые определяли расположение областей сноса и накопления в бассейнах седиментации. Для Припятского янтареносного бассейна по условиям образования выделяют два типа россыпей янтаря [3].

Первый тип характерен для Клесовской и Барашевской зон. Максимальная концентрация янтаря наблюдается в горизонте «верхний янтареносный песок», в базальном его слое (Клесовское месторождение), что свидетельствует о резком подъеме северной части Украинского щита и соответствующем темпе эрозии. Залежи янтаря размещаются в открытой части залива. Характерные вытянутые, близкие к изометрическим формам россыпи, что типично для участков пересечения проливов между островами. Примером такого типа россыпей является Гулянская россыпь.

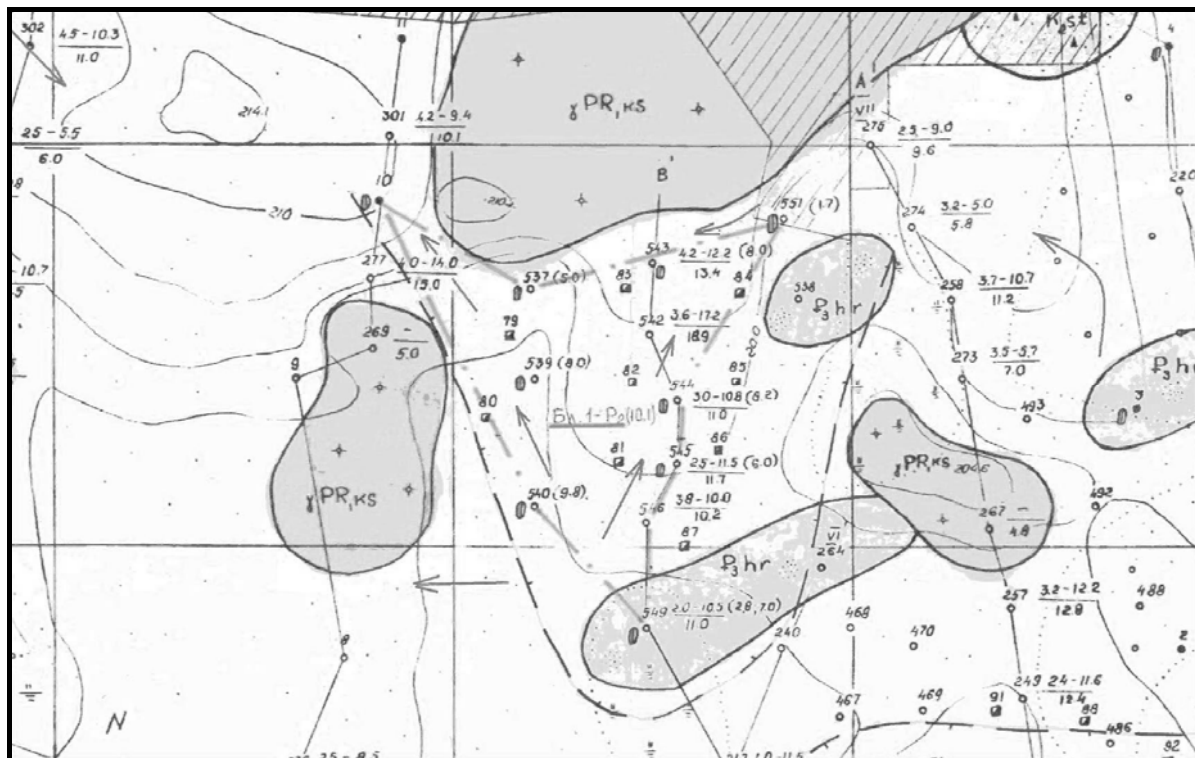
Гулянский участок занимает северную часть Барашевской янтареносной зоны. В геологическом строении ее выделяют две разновозрастные группы пород: кристаллические породы протерозойского возраста и осадочные образования мезозоя – кайнозоя. Наиболее древними породами являются образования тетеревской серии, гранитоиды коростенского и житомирского комплексов (рисунок 1).

Породы тетеревской серии (PR₁tt), представленные биотитовыми и гранатово-биотитовыми кристаллическими сланцами и гнейсами, развиты преимущественно в южной и юго-восточной частях площади. Гранитоиды коростенского комплекса (PR₁ks) представляют собой серые, розово-серые биотитовые мелкозернистые граниты. Они обрамляют Гулянскую площадь в южной и северной частях, а также образуют «островки» в центральной части площади. Гранитоиды Житомирского комплекса (PR₁žt) имеют незначительное развитие в южной части площади. Выступы кристаллического фундамента являются элементом шхерного типа берега и в морском бассейне в палеогене образовывались специфические гидродинамические условия, способствовавшие накоплению янтаря.

Осадочные отложения мезозоя – кайнозоя имеют развитие в центральной части площади и в виде небольших изолированных линз – почти по всей площади. Они представлены отложениями мела, палеогена, неогена и антропогена.

На древней коре выветривания залегает прерывистый слой темно-серого и желтого песка с обломками кремней желто-серого и черного цветов угловатой формы размерами от 0,5–2,5 см до 8,5 см. Эти образования имеют меловой возраст.

На породах кремнистого горизонта, а в местах его отсутствия на коре выветривания, залегают два слоя песков палеогенового возраста разных цветов. Нижний слой представляет собой мелко-среднезернистые глауконитовые пески темно-серого и темно-зеленого цвета. Песок слабоглинистый, встречаются обломки кристаллических пород и кремней. Цвет песка обусловлен наличием в нем глауконита и гумусового вещества.



- | | | |
|--|--------------------|---|
| | N | Неоген. Песок светло-серый, зеленовато-желтый, голубовато-серый, разнозернистый, местами глинистый, с обломками кремней и янтарем |
| | P _{3hr} | Олигоцен. Песок зеленовато-серый, серый, темно-серый, разнозернистый; глауконит – кварцевый, местами глинистый с обломками кремней, остатками перегнившего дерева и янтарем |
| | K _{2st} | Верхний мел. Сеноманский и туронский ярусы. |
| | γPR _{1KS} | Нерасчлененные породы с кремнями
Нижний протерозой. Гранитоиды коростенского комплекса. |
| | | Участки относительно приподнятой абразионной равнины |
| | | Контур перспективных блоков прогнозных ресурсов |
| | | Линия контакта между разновозрастными комплексами пород |
| | | Находки янтаря |
| | | Скважины, пробуренные в 1982–1984 гг. «Западкварцсамоцветы». |
| | | В числителе – опробованный интервал продуктивных отложений, в скобках – содержание янтаря, в знаменателе – глубина скважины |
| | | Шурфы, пройденные в 1987–1989 гг. «Западкварцсамоцветы» и их номер. |
| | 32(C=51.9) | В скобках – содержание янтаря |
| | | Направления транзита янтаря |

Рисунок 1. – Геологическая карта Гулянской россыпи (по [4] с изменениями)

Верхний слой представлен разнозернистыми кварцево-глауконитовыми песками темно-серого, серого, голубовато-серого и темно-бурого цвета. Песок сильно водонасы-

щенный, местами слабоглинистый. Среди песков этого слоя встречаются плотные вязкие темно-серые и темно-бурые глины. В нижней части слоя встречаются необкатанные обломки кристаллических пород и кремней размерами 0,5–2,5 см. Общая мощность отложений палеогена составляет от 2,0 до 18,9 м.

В центральной и восточной частях с. Ивановполь (скв. № 271, 272, 266, 256 поисковых работ 1987–1989 гг.) и южной части с. Охотовка (скв. № 537, 539, 544, 545, 546, 549) встречаются слабоглинистые пески и глины темно-бурые до черного цвета, углистые, с участками темно-бурого гумусового вещества. Глины тонкодисперсные, озерно-болотного генезиса. Возраст этих отложений, по данным палинологических исследований, поздний эоцен – поздний олигоцен.

На отложениях палеогена и в местах его отсутствия залегают пески неогена, разнотернистые, серые, зеленовато-серые, зеленовато-желтые и охристо-желтые, разных оттенков. Песок обводненный, местами слабоглинистый. Мощность отложений неогена – 1,0–22,0 м. Среди песков этого слоя встречаются плотные вязкие глины светло-серого и зеленовато-серого цветов, их мощность – 1,0–8,0 м. Глины имеют повсеместное распространение.

Породы миоценового, местами олигоценного возраста перекрыты четвертичными отложениями, представленными флювиогляциальными мелко-среднезернистыми песками, суглинками, а также торфом и грунтово-растительным слоем с корнями растений (голоценовые отложения). Мощность четвертичных отложений – 1,7–5,6 м.

Выявленный в шлихах янтарь приурочен преимущественно к контакту янтареносных отложений верхнего олигоцена (P_3hr) и нижнего миоцена (N_1^1), но встречаются также на контакте последних с четвертичными отложениями и в отложениях олигоцена.

В пределах этого участка выделено два уровня янтареносности: +189 м и +183 м. Сложная система речных долин, которые относили янтарь в древний водоем (озерную впадину, возникшую после регрессии морского бассейна), и наличие выступов фундамента создают достаточно благоприятные условия для образования здесь большой двухъярусной залежи янтаря.

В пласте янтарь распределен неравномерно: он встречается как в верхних частях янтареносной толщи, так и в нижней части. Это может быть объяснено тем, что накопление янтаря происходило за счет взаимодействия выноса материала палеодолинами и транспортировки течениями различного характера, которые циркулировали в морском бассейне (сгонно-нагонные, вдоль-береговые).

В среднем эоцене в пределах сочленения Северо-Украинской горстово-грабеновой зоны (часть субширотной Северо-Украинской мегазоны активизации) [5] и Коростенского плутона накапливались глауконитово-кварцевые пески и располагались наиболее мелководные части морского бассейна. Как рельеф, так и размерность осадков имеют мозаичный характер. Наличие углистого вещества свидетельствует о размыве углистых толщ, где в предшествующую эпоху откладывался протоянтарь. С обмелением морского бассейна в раннем олигоцене на этой территории образовался озерный бассейн, в котором накапливались разнотернистые серые, зеленовато- и желто-серые пески с прослоями глин. За счет перемыва нижележащих отложений образовался второй ярус янтарной россыпи.

При построении геолого-генетических моделей янтареносных россыпей Клесовской зоны следует уделить внимание влиянию и других структур региона, например, Сущано-Пержанской тектонической зоне, а также системам субмеридиональных разломов, влияние которых на развитие палеорельефа отмечено в пределах Пержанского участка. Севернее этого участка, в районе с. Копище, россыпи янтаря приурочены к склонам Украинского щита.

По данным палеогеографических исследований [6], в этом районе (исключая с. Замысловичи) потенциальные янтареносные отложения прослеживаются по периметру участка размерами 28 на 18 км, вытянуты в виде полосы субширотного направления с центром в с. Суцаны. Здесь проходит Суцано-Пержанская тектоническая зона, обусловившая развитие контрастного палеорельефа в палеогене в этом районе. Континентальный период развития этой территории в позднем эоцене сменился преимущественно морскими условиями, которые существовали до конца раннего олигоцена [7]. Позже эпиконтинентальный морской бассейн палеогена был относительно мелководным. Отдельными большими островами оставались территория Овручского блока и окрестности с. Суцаны. В позднем эоцене эти два блока слились в единое поднятие, в пределах которого формировались фации подвижного мелководья, содержащие янтарь.

В процессе формирования янтарных россыпей специфической была роль долгоживущей Пержанской палеодолины. После регрессии морского бассейна с конца раннего олигоцена узкая эрозийно-тектоническая долина прорыва существовала на участке современной долины р. Перга. По ней происходил размыв янтареносных отложений. С этим понижением связаны находки янтаря вблизи с. Рудня Пержанская, в шурфе в урочище Яструбецкое, в глиняных копаньях на левом берегу р. Перга.

В течение мезозоя – кайнозоя эта палеодолина, заложенная согласно системе субмеридиональных тектонических нарушений, исполняла роль канализированного потока вещества, по которому выносился размывтый материал отложений палеогена в бассейны седиментации. Этот вывод подтверждается также ранее проведенными палеогеоморфологическими реконструкциями [7] и структурно-литологическими моделями, построенными в Институте геологических наук НАН Украины средствами ГИС [8].

В целом следует отметить, что для описываемых территорий характерно наиболее высокое залегание кристаллического фундамента, что обусловило высокое залегание янтареносных россыпей на уровне 185–190 м, также малую мощность вскрышных пород (первые метры). Поблизости от Овручской грабен-синклинали отдельные проявления янтаря, например, Козюли, залегающие в прибортовой переуглубленной части этой структуры, имеют глубину залегания янтареносных отложений до 20 м.

Второй тип свойственен западной части Припятского янтареносного бассейна. Россыпи формировались в условиях интенсивно заболоченного берега крупного залива с многочисленными мелкими отрицательными формами рельефа, о чем свидетельствуют линзы торфа с янтарем в подошве отложений и в их периферийной части. Такие проявления встречаются в пределах Маневичской зоны, где среди переслаивания алевритов и песков встречены линзы гумусового вещества и остатки полуразложившихся растений. Янтареносными являются отложения обуховской и межигорской свит.

Маневицкий янтареносный район на юге граничит с Полицко-Мидским палеоподнятием, а с других сторон ограничен более молодыми эрозийными врезами и выходами на дочетвертичную поверхность докайнозойских отложений. Ранее этот район не считался перспективным. Но в результате поисковых работ 2008 г. [9] площадь этого района в итоге проведенных исследований увеличилась в северном направлении до 1570 км². Глубина залегания обуховских – межигорских отложений увеличивается к северу от первых метров до 10,0–30,0 м. В пределах района выявлено 5 проявлений янтаря: Малая Ведмежка, Камянуха, Нижняя Червища, Седлище, Деревок.

Типичный разрез янтареносных отложений (на примере проявления Камянуха) выглядит следующим образом. Отложения межигорской свиты олигоцена представлены тонкопесчанистыми и глинистыми алевритами темно-серыми, с коричневым, реже буроватым оттенком, интенсивно гумусированными, с прослойками песков серых, темно-серых, кварцевых, слюдистых, также интенсивно гумусированных. Выявлены знаки янтаря, размером 0,5–1,5 мм, от оранжевого до коричневого цвета. На этом участке

М.В. Криничкой [10] было пробурено 5 скважин и оценены прогнозные ресурсы на площади 1,6 км² по Р₃ в 3,3 т при средней мощности потенциально янтареносных отложений 1,7 м.

Особенностью этой зоны является приуроченность к областям моренной площадной денудации, которая стала фактором размыва продуктивных янтареносных отложений. Отмечается влияние на формирование янтарных россыпей субширотных разломов системы Северо-Украинской мегазоны активизации, выделенной Л.С. Галецким [5]. Размещение отдельных форм палеорельефа и сохранность отложений подчиняются этим разломам. Кроме того, эти участки, будучи зонами повышенной трещиноватости, обусловили развитие впадин, где сохранены от размыва палеогеновые отложения. Поэтому расположение ареалов этих потенциально продуктивных янтареносных отложений носит мозаичный характер (рисунок 2).



Прямыми линиями показаны основные разломы

Рисунок 2. – Схема распространения ареалов отложений палеогена в пределах Маневичской зоны

Влияние структур Северо-Украинской мегазоны активизации проявляется также на месторождении Володимирец-Восточный (Володимирецкая янтареносная зона), которое расположено во Володимирецком районе Ровенской области, в 0,5 км к востоку от пгт. Володимирец. Согласно системам разломов этой мегазоны активизации, закладывались впадины, в пределах которых локализовано месторождение.

Янтарьсодержащие породы месторождения представлены терригенными глауконит-содержащими отложениями мелководно-морских и прибрежных фаций межигорской свиты, которые плащеобразно перекрывают глины и алевроиты обуховской свиты.

Янтареносная толща месторождения представлена темно-серыми кварцевыми и глауконитсодержащими разнотернистыми песками, иногда глинистыми, с редкими остатками углефицированной древесины и примесями гумусового и илистого материала. Как правило, вместе с янтарем встречается большое количество крупнозернистого кварцевого песчаного материала и обломки углефицированной древесины, но визуальное отделить два горизонта невозможно. Мощность продуктивной толщи пород межигорской свиты составляет 1,7 м.

горской свиты мінімальна в центральній і західній частих месторождения. В северній часті месторождения мощность этой толщи колеблется в пределах 0,4–4,8 м. Средняя мощность межигорских отложений составляет 2,5 м. Палеовпадины, заполненные межигорскими отложениями, имеют максимальную мощность осадков 2,5–4,5 м и простираются в субширотном направлении.

Подоща продуктивної толщі повторяє хвилястий характер кровлі підстилаючих порід і характеризується абсолютними отметками 158,3–164,7 м.

Цветовая гамма янтаря різноманітна: від безцветного до білого, з різними відтінками жовтого, помаранчевого, червоного і до майже чорного. Переобладають жовто-медові і медово-жовті різновидності.

Янтарь в отложениях межигорской свиты розповсюджений дуже нерівномірно. Його знаходження в пробах поза будь-якої-небудь закономірності приурочено ко всім частинам розрізу. Вміст янтаря в цілому в продуктивній межигорській толщі коливається від 3,6 до 78,1 г/м³, в середньому – 27,6 г/м³. Аналогічні закономірності відзначені і в інших об'єктах цього району, наприклад, в проявленні Вирка [11].

Перекриваючі продуктивну толщу породи бережської свити представлені формуваннями різного фациального складу. В основному це піщані відкладення, з якими пов'язані самотні знахідки переотложеного янтаря. Мощность отложений бережской свиты – 0–4,6 м, в середньому – 1,0 м.

К відкритим породам на месторождении віднесено ґрунтово-рослинний шар, флювіогляціальні кварцеві піски, локально замінювані тонкошаруватими глинами або алевроїтами. Мощность вскрышных пород – 0,8–9,8 м, при середній – 3,2 м.

Таким чином, при проведенні прогнозних-пошукових робіт на янтарь на севері України необхідно звертати увагу на структури субширотної Северо-Української мегазони активізації, які обумовили закладення рядів впадин, що містять янтареносні відкладення, а також перетини окремих розломів різних систем, завдяки яким в межах долин утворюються різкі вигини, острови і отмелі, до яких можуть бути приурочені янтареносні рослинності. Крім того, поєднання піднятих і впадин обумовили мозаїчний характер областей сносу і акумуляції. В межах морських басейнів, розташованих між рядами піднятих, сформувалася специфічний рельєф з багаточисельними підняттями і островами, що привело до складної динаміки потоку і, відповідно, до складного розподілу янтаря як за площею, так і за розрізом.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Лебідь, М. І. Палеогеографічні аспекти прогнозу розсіпів бурштину (на основі бітумно-буровугільної гіпотези) / М. І. Лебідь, В. М. Мацуй // Український бурштин : матеріали І Міжнар. наук.-практ. конф. «Український бурштиновий світ», Київ, 17–21 жовт. 2007 р. / Ін-т геол. наук НАН України, Мін-во охорони навколишнього природного середовища України ; редкол.: П. Ф. Гожик [та інші.]. – Київ, 2008. – С. 38–48.
2. Лебедь, Н. І. К проблеме формирования продуктивных горизонтов янтаря-сукцинита / Н. І. Лебедь, В. М. Мацуй // Геол. журн. – 2009. – № 2. – С. 64–67.
3. Галецький, Л. С. Перспективи пошуків бурштину на території України / Л. С. Галецький, Е. С. Дехтулінський, Н. М. Чернієнко // матеріали І Міжнар. наук.-практ. конф. «Український бурштиновий світ», Київ, 17–21 жовт. 2007 р. / Ін-т геол. наук НАН України, Мін-во охорони навколишнього природного середовища України ; редкол.: П. Ф. Гожик [та інші.]. – Київ, 2008. – С. 56–59.
4. Носов, І. С. Перспективна оцінка на янтарь Барашиківської янтареносної зони з виявленням проявів янтаря і оцінкою прогнозних ресурсів : звіт про результа-

тах поисковых работ в пределах Барашильской янтареносной зоны. 1987–1989 гг. / И. С. Носов. – Володарск-Волынский, 1989. – Кн. I.

5. Галецкий, Л. С. Трансрегиональные рудоконцентрирующие мегазоны активизации Украины / Л. С. Галецкий, Т. П. Шевченко // Геологія ХХІ століття. Шляхи розвитку та перспективи. – Київ : Знання, 2001. – С. 70–82.

6. Чмыхал, В. Н. Отчет о результатах общих поисков коренных источников алмазов в северной части Украинского щита за 1976–1980 гг. / В. Н. Чмыхал, В. И. Язвинский. – Киев, 1980. – Кн. 2. – 147 с.

7. Ремезова, О. О. Історія розвитку рельєфу Овруцького кряжу та його обрамлення в мезозой – кайнозой : автореф. дис. ... канд. геогр. наук : 11.00.04 / О. О. Ремезова ; Ін-т геол. наук НАН України. – Київ, 1997. – 24 с.

8. Нові дані про генезис олов'яних розсипів північного заходу Українського щита / Л. С. Галецкий [та інш.] // Сучасні проблеми літології осадових басейнів України та суміжних територій : зб. матеріалів Міжнар. наук. конф., Київ, 2–11 жовт. 2014 р. / Ін-т геол. наук НАН України ; редкол.: Е. Ф. Шнюков [та інш.]. – Київ, 2014. – С. 29.

9. Жуйков, М. І. Пошуки родовищ міді в межах рудопоявів Волинського рудного району і пошуково-оцінювальні роботи на Рафалівській площі, 1991–2008 рр. Волинська та Рівненська обл. / М. І. Жуйков. – Рівне, 2008. – 287 с.

10. Криницька, М. В. Пошуки каменесамодітної сировини на території діяльності ДРГП «Північгеологія» / М. В. Криницька. – Київ, 2004. – 140 с.

11. Kovalevich, L. A. Development of digital model of Vyrka amber placer (north-western Ukraine) as the basis for the geological researches improvement / L. A. Kovalevich, O. O. Remezova // Geokinematischer Tag : Freiburger Forschungsforum, 16–17 Mai, 2013. – Freiberg : Bergakademie Freiberg, 2013. – P. 230–238.

Рукапіс паступиў у рэдакцыю 25.08.2016

Remezova.E.A. The Account of Structure-Geological Factor at the Construction of Geological-Genetic Models of Amber-Bearing Deposits

The formation of amber-bearing deposits on the territory of Ukraine is widespread within the limits of the Pripyat amber-bearing basin and Carpathian amber-bearing area. It is shown that in the Baltic-Dnieper province which includes the Pripyat basin, the deposits of marine genesis (off-shore-marine, lagoon-river-delta), formed in deep parts of the bays protected from the action of winds, are widespread mainly. The influence of structure-tectonic conditions on forming of amber beds that determined the location of areas of provenance and accumulation in the basins of sedimentation is considered. The action of the North-Ukrainian megazone of activation and other structures of the Ukrainian shield on the processes of sedimentogenesis within the limits of marine basins in time of Mezhygorska suit accumulation is shown. The paleogeomorphological conditions of amber accumulation within the limits of the Baltic-Dnieper province are considered. It is drawn conclusion about necessity of taking into account a structure-tectonic factor in the system of prognosis-searching works on amber in the north of Ukraine.